

УДК 377.5

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

И.Е. Балыкова (Абакан, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. В процессе профессиональной подготовки будущего учителя особое значение имеет нахождение эффективных путей решения проблемы профессионального становления будущих специалистов, одним из которых является научно обоснованное педагогическое сопровождение. Проблема изучения особенностей содержания и организации педагогического сопровождения рассматривается в исследованиях многих отечественных и зарубежных ученых. На основе ранее проведенного теоретического исследования автором дано определение понятия «педагогическое сопровождение подготовки будущего учителя». В научной статье представлена теоретически обоснованная структурно-функциональная модель педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя.

Методологию исследования составляют результаты научных исследований отечественных ученых: В.А. Адольфа, Е.А. Александровой, С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунского, Г.А. Игнатъевой, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, С.Н. Чистяковой и др.

Результаты. Автором выделены три этапа в построении модели – методологический, технологический, анализ полученных результатов и их апробация. Обоснована совокупность теоретико-методологических подходов для построения структурно-функциональной модели педагогического сопровождения подготовки будущего учителя

(лично-деятельностный, системный, аксиологический, рефлексивный). Дана характеристика основным структурным компонентам модели (целевой, содержательный, деятельностный и результативный). Целевой компонент включает в себя цель, задачи и принципы сопровождения. Содержательный компонент, определяющий содержательное наполнение направлений педагогического сопровождения, включает организационно-педагогические условия, необходимые для результативной подготовки будущего учителя. Деятельностный компонент направлен на определение субъектов и форм педагогического сопровождения. Результативный компонент предполагает рефлексию результативности процесса педагогического сопровождения подготовки будущего учителя.

Заключение. Разработанная структурно-функциональная модель педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя отражает сущность и основное содержание исследуемого процесса и направлена на оптимизацию и повышение результативности образовательного процесса. Отмечены аспекты, которые необходимо учитывать при построении данной модели: основные методологические подходы, содержание структурных компонентов модели, условия реализации данных компонентов.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, профессиональная подготовка, будущий учитель, структурно-функциональная модель.

Постановка проблемы. Одним из распространенных методов исследования педагогических процессов и явлений, включающих эмпирические и теоретические данные, является метод моделирования. В его основе лежит модель, отражающая сущность, важные качества и структурные компоненты моделируемой системы. В научных трудах имеется немало описаний модели педагогического

сопровождения учебно-воспитательного процесса и развития личности в нем. Эффективное педагогическое сопровождение образовательного процесса влияет на качественную профессиональную подготовку обучающихся, служит основой для создания условий для их деятельности, формирования системы фундаментальных знаний и развития познавательных способностей для дальнейшего обучения. Важно вы-

строить модель, отражающую компоненты организации педагогического сопровождения (цель, задачи, принципы, условия, содержание и др.) и их взаимосвязи и имитирующую способы организации предполагаемой деятельности.

Цель статьи – описать структурно-функциональную модель педагогического сопровождения подготовки будущего учителя.

Обзор научной литературы по проблеме. Основы понятия «сопровождение» были заложены К. Роджерсом [Rogers, 1961]. В зарубежных исследованиях педагогическое сопровождение рассматривается как тьютерство. Проблема тьютерства как педагогического феномена находит отражение в исследованиях зарубежных ученых М. Бэйнтон, Ч. Ведемейера, Р. Гаррисона и других [Молоков, 2014]. Так, С. Дент изучает потенциал личности наставников для устранения пробелов в достижении обучающихся, Дж. Миллер изучает вопрос повышения конкурентоспособности будущего выпускника с целью дальнейшего его профессионального роста [Miller, 2013, p. 72].

Теоретическое обоснование сущности педагогического сопровождения подготовки будущего учителя нашло отражение в научных трудах В.А. Адольфа, Е.А. Александровой, Е.В. Бондаревской, Е.И. Винтер, Б.З. Вульфова, В.В. Игнатовой, Е.И. Казаковой, О.В. Кисель, И.А. Колесниковой, Е.В. Мошкиной, А.В. Мудрик, Л.И. Новиковой, Л.А. Петровской, Г.И. Симоновой, В.А. Слостенина, В.П. Слободчикова, С.Н. Чистяковой и других авторов.

Б.З. Вульф на основе анализа работ других авторов отмечает, что семантика понятия «педагогическое сопровождение» тесно сопряжена с понятиями «педагогическая поддержка», «педагогическая помощь» «педагогическое руководство» [Вульф, 2006]. Основная цель педагогического сопровождения, по мнению В.А. Слостенина и И.А. Колесниковой, это осуществление обучения и профессиональной подготовки будущего специалиста так, чтобы оно в дальнейшем способствовало профессиональному успеху [Педагогическая..., 2006, с. 129].

По мнению Е.В. Бондаревской [Бондаревская, 2000] и И.С. Якиманской [Якиманская, 2013], в основе организации сопровождения лежит методологическая концепция личностно ориентированного образования. Поэтому одной из отличительных черт педагогического сопровождения является осуществление взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Данная особенность прослеживается во многих определениях понятия «педагогическое сопровождение»: «это умение педагога находиться вместе с обучающимися...» [Александрова, 2008]; «... система педагогической деятельности педагога по оказанию помощи в преодолении социальных, психологических, личностных трудностей и создание ситуации успешности для воспитанников» [Кисель, 2012]; «...особая сфера деятельности педагога, направленная на приобщение обучающегося к ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития» [Мудрик, 2013].

Т.В. Анохина, Б.В. Бедерханова, О.С. Газман, С.Д. Поляков едины во мнении, что педагогическое сопровождение направлено на стимулирование осознанной, целенаправленной активности сопровождаемого в решении возникающих трудностей [Анохина, 2000; Бедерханова, 2000, с. 41; Газман, 1998]. Одновременно педагогическое сопровождение позволяет реализовать потенциал самопроявления, стимулирует успешное поведение сопровождаемого.

В работах В.А. Адольфа, В.В. Игнатовой, Н.Ф. Ильиной, М.Г. Яновой сопровождение рассматривается как педагогическая стратегия, организационная составляющая педагогической культуры учителя [Адольф, Филипповская, 2013, с. 5–13; Игнатова, 2010, с. 6–15; Игнатова, Янова, 2011, с. 109; Ильина, 2013, с. 114].

На основе теоретического анализа этих работ в статье предпринята попытка определить педагогическое сопровождение как педагогический процесс, направленный на реализацию условий по формированию определенного образовательного пространства для достижения поставленных целей. В свою очередь, педагогическое сопровождение подготовки будущего

учителя мы рассматриваем как процесс взаимодействия субъектов образования, направленного на усиление внутренней и внешней активности студентов в освоении профессии «учитель» [Балыкова, 2017, с. 98–100; 2018, с. 56–58].

Методология. В научных публикациях последних десятилетий часто описываются модели педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса (В.А. Адольф, Е.А. Александрова, В.П. Беспалько, Г.А. Игнатьева, И.А. Липский, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, С.Н. Чистякова и другие).

Теоретический анализ научных работ позволил выделить в построении структурно-функциональной модели педагогического сопровождения подготовки будущего учителя три этапа: 1 этап – методологический – выбор, описание и обоснование методологической основы педагогического сопровождения; 2 этап – технологический – выделение структурных компонентов (построение модели); 3 этап – результативный – апробация разработанной модели с последующим анализом полученных результатов.

Первый этап методологический – это обоснование методологической основы (совокупность методологических подходов) для построения структурной модели педагогического сопровождения подготовки будущего учителя. С учетом педагогических исследований Н.О. Яковлевой в основу разработки структурно-функциональной модели педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя положены четыре теоретико-методологических подхода [Яковлева, 2012].

1. Личностно-деятельностный подход – это совокупность положений о развитии потенциала студентов путем активного включения их в профориентационную деятельность, учета индивидуально-личностных особенностей, способствования самореализации и личностному росту через осуществление субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса.

2. Системный подход позволяет рассматривать педагогическое сопровождение подго-

товки будущего учителя как целостную систему взаимосвязанных компонентов через выделение и описание цели, результата, компонентов, организационно-педагогических условий педагогического сопровождения.

3. Аксиологический подход позволяет выделить основные ценностные составляющие выделенных структурных компонентов профессиональной подготовки будущего учителя.

4. Рефлексивный подход направлен на вовлечение обучающихся в активную познавательную и рефлексивную деятельность, формирование их личностных и профессиональных ценностей, определение стратегии профессионального самосовершенствования.

Результаты исследования. Вторым этапом построения модели – это технологический (выделение структурных компонентов модели). На основе теоретического анализа научных работ по описанию компонентов (блоков) модели сопровождения подготовки обучающихся (С.У. Бахметов, Н.Ф. Ильина, Ю.В. Косолапова, Е.В. Мошкина, Е.С. Салахутдинова, И.М. Яковенко) мы выделили четыре компонента структурно-функциональной модели педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя – целевой, содержательный, деятельностный и результативный.

Третий этап построения структурно-функциональной модели педагогического сопровождения подготовки будущего учителя – апробация разработанной модели в опытно-экспериментальном исследовании, а также анализ полученных результатов.

Графическое изображение структурно-функциональной модели представлено на рисунке.

При построении структурно-функциональной модели педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя были выделены четыре взаимообусловленных компонента – целевой, содержательный, деятельностный и результативный.

Целевой компонент является системообразующим компонентом модели, направлен на обеспечение самого процесса педагогического сопровождения. Он включает в себя цель, за-



Рис. Структурно-функциональная модель педагогического сопровождения подготовки будущего учителя

Fig. Structural and functional model of pedagogical support for future teacher training

дачи и принципы сопровождения. Целью педагогического сопровождения является создание организационно-педагогических условий, необходимых для результативной подготовки будущего учителя в системе среднего профессионального образования. Для достижения цели в процессе осуществления педагогического сопровождения необходимо решить следующие задачи: 1) обеспечивать лично ориентированное взаимодействие всех участников образовательного процесса (обучающихся и преподавателей); 2) применять различные формы взаимодействия; 3) мотивировать обучающихся к профессиональному самосовершенствованию.

На основе идей лично-деятельностного подхода определены принципы осуществления педагогического сопровождения подготовки будущего учителя – научности, комплексности, непрерывности, последовательности, открытости и вариативности. Принцип научности предполагает использование научно обоснованных и апробированных в педагогической практике теоретических положений. Принцип комплексности направлен на организацию совместной работы субъектов педагогического сопровождения. Принцип непрерывности отражает непрерывный характер педагогического сопровождения. Принцип последовательности про-

является в осуществлении поэтапного педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя. Принцип открытости – это открытость осуществляемых организационно-педагогических условий, необходимых для результативной подготовки будущего учителя. Принцип вариативности проявляется в разнообразии применяемых методов, форм, приемов реализации организационно-педагогических условий.

Содержательный компонент модели определяет содержательное наполнение направлений педагогического сопровождения, также включает организационно-педагогические условия. К направлениям педагогического сопровождения относятся: 1) психологическая диагностика основных компонентов профессиональной подготовки будущего учителя, создание условий для формирования отношения к выбранной профессии и личностного роста студентов; 2) поддержка профессионального самосовершенствования будущего учителя; 3) просвещение студентов по вопросам развития личности как субъекта образовательной деятельности.

Для реализации этих направлений выделены организационно-педагогические условия, необходимые для результативной подготовки будущего учителя: актуализация знаний о ценностной составляющей профессиональной подготовки и использование на учебных занятиях имитационного моделирования.

Деятельностный компонент модели направлен на определение субъектов и форм педагогического сопровождения. Профессиональная подготовка будущего учителя не может происходить в одностороннем порядке, необходима помощь обучающимся со стороны преподавателей учебного заведения. Субъект-субъектное взаимодействие ориентирует преподавателей на создание для студентов условий по обеспечению целостности и результативности процесса их личностно-профессионального развития. Деятельность преподавателей имеет социально-опосредованный характер и направлена на формирование профессиональной компетентности студентов, саморазви-

тие и самосовершенствование. Основная задача преподавателей – организация активной учебно-познавательной деятельности студентов. Последние должны быть ориентированы на освоение системы профессиональных знаний (когнитивный компонент), реализацию их на практике (деятельностный компонент), реализацию ценностных составляющих педагогической профессии (ценностно-мотивационный компонент), развитие способности оценивания достигнутых результатов (рефлексивный компонент). В составе основных функций студентов как субъектов деятельности выделяются: самопознание (осознание себя как личности); самореализация (выявление, раскрытие и реализация своего потенциала); самооценка (оценивание результатов своей учебно-профессиональной деятельности), саморегуляция (управление своим развитием), самодетерминация (формирование представления о собственном Я), самоактуализация (реализация своего потенциала).

Практика показывает, что наиболее эффективные формы взаимодействия при организации педагогического сопровождения являются активизирующими способами педагогической деятельности. Целесообразно для стимулирования процесса профессиональной подготовки будущего учителя использовать педагогическое наблюдение, консультирование, организацию совместной деятельности, поощрение максимальной самостоятельности студентов, тренинги, имитационные игры, игровые ситуации и задания и другое.

Результативный компонент направлен на рефлексию процесса педагогического сопровождения подготовки будущего учителя.

Заключение. Разработанная структурно-функциональная модель педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя отражает сущность и основное содержание исследуемого процесса. При построении данной модели важно учитывать некоторые аспекты. Во-первых, методологические подходы, выступающие методологическими ориентирами для изучения процесса как

целостной системы. Во-вторых, содержание структурных компонентов модели – целевого, содержательного, деятельностного и результативного. В-третьих, условия, в которых будут реализовываться компоненты структурной модели педагогического сопровождения подготовки будущего учителя. Критериями эффективности педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя являются: успешность учебно-воспитательной деятельности в учебном заведении, позитивная динамика развития субъектности обучающихся, укрепление субъект-субъектного взаимодействия.

Реализация данной модели способствует оптимизации и повышению результативности образовательного процесса, непрерывности подготовки будущего учителя, реализации личностно ориентированного подхода.

Библиографический список

1. Адольф В.А., Пилипчевская Н.В. Тьюторское сопровождение как необходимое условие реализации ФГОС // Инновации в образовании. 2013. № 3. С. 5–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskaya-deyatelnost-kak-mehanizm-realizatsii-fgos> (дата обращения: 12.05.2017).
2. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий // Ученые записки. 2008. Т. 1. Сер.: Психология. Педагогика. № 1–2. С. 74–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-starsheklassnikov-v-protssesse-razrabotki-i-realizatsii-individualnyh-obrazovatelnyh-traektoriy> (дата обращения: 12.05.2017).
3. Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 63–81.
4. Балыкова И.Е. К вопросу о содержании понятия «педагогическое сопровождение» // Реализация компетентного подхода в образовательном процессе: традиции, инновации, перспективы: сб. матер. V Междунар. заочной научно-практ. конф. (Абакан, 2017 г.) / науч. ред. Н.В. Надеева, отв.ред. Н.Л. Чудаева. Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2017. С. 98–100. URL: <http://www.khsu.ru/assets/units/kpoip/files/МатериалыНПК2017.pdf> (дата обращения: 10.09.2017).
5. Балыкова И.Е. Педагогическое сопровождение профессиональной подготовки будущего учителя // Образование и социализация личности в современном обществе: матер. XI Междунар. науч. конф. (Красноярск, 5–7 июня 2018 г.). Красноярск, 2018. С. 56–58. URL: <http://elib.kspu.ru/document/32952> (дата обращения: 22.12.2018).
6. Бедерханова В.П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребенка // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 39–49.
7. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону, 2000. 352 с.
8. Вульфов Б.З. Педагогическое сопровождение: явление и процесс // Мир образования – образование в мире. 2006. № 2 (22). С. 43–53.
9. Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. 1998. № 6. С. 108–111.
10. Игнатова В.В. Разработка педагогических стратегий как фактор становления личности. Становление личности в образовательном процессе: культурные и педагогические аспекты. Красноярск, 2010. 296 с.
11. Игнатова В.В., Янова М.Г. Формирование организационно-педагогической культуры будущего учителя (теоретико-методологический аспект): монография. Красноярск, 2011. 250 с.
12. Ильина Н.Ф. Непрерывное педагогическое образование: обновление в контексте регионального развития: монография. Красноярск, 2013. 308 с.
13. Кисель О.В. Организационно-педагогическое сопровождение здоровьесбережения учителей общеобразовательной школы // Вестник ЧГПУ. 2012. № 9. С. 26–37.

14. Молоков Д.С. Зарубежный опыт тьютерского сопровождения развития одаренного ребенка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 1, т. II. С. 62–66. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-tyutorskogo-soprovozhdeniya-razvitiya-odarennogo-rebenka-v-usloviyah-vzaimodeystviya-obshchego-dopolnitelnogo-i](https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-tyutorskogo-soprovozhdeniya-razvitiya-odarennogo-rebenka-v-usloviyah-vzaimodeystviya-obshchego-dopolnitelnogo-i-professionalnogo-obrazovaniya) (дата обращения: 12.04.2017).
15. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2013. 240 с. URL: http://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20563.pdf (дата обращения: 02.03.2017).
16. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. высш. уч. завед. / под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2006. 240 с.
17. Сутковая Н.В. Феномен «педагогическое сопровождение» в актуальных педагогических исследованиях // Педагогика: традиции и инновации: матер. VIII Междунар. науч. конф. (Челябинск, январь 2017 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2017. С. 49–52. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/210/11663/> (дата обращения: 20.12.2018).
18. Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования: монография. М., 2013. 222 с.
19. Яковлева Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. М., 2006. 239 с. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/279/Педагогическая%20концепция.pdf?isAllowed=y&sequence=1> / (дата обращения: 02.03.2017).
20. Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4. С. 46–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17715194> (дата обращения: 12.04.2017).
21. Miller J. How to train the good teacher / Translation: Lapshina T.N. // Monthly scientific and information magazine «V Mire Nauki». 2013. № 2. P. 70–76. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads//2013/08/uchitel.pdf> (дата обращения: 02.04.2018).
22. Rogers C. On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy. Boston, 1961. 420 p. URL: <https://www.rulit.me/books/stanovlenie-lichnosti-vzglyad-na-psihoterapiyu-read-405531-1.html> (дата обращения: 24.03.2017).

STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF PEDAGOGICAL SUPPORT FOR PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS

I.E. Balykova (Abakan, Russia)

Abstract

Problem and goal. In the process of professional training of the future teacher it is of particular importance to find effective ways to solve the problem of professional development of future specialists, one of which is scientifically based pedagogical support. The problem of studying the features of the content and organization of pedagogical support is considered in the studies of many domestic and foreign scientists. On the basis of previously conducted theoretical research, the author defines the concept of “pedagogical support of future teacher training”. The article presents a theoretically grounded structural and functional model of pedagogical support of professional training of future teachers.

The methodology of the research consists in the analysis and generalization of the scientific research of the following Russian scientists: V.A. Adolph, E.A. Alexandrova, S.I. Arkhangelskiy, V.P. Bepalko, B.S. Gershunskiy, G.A. Ignatieva, V.V. Krayevskiy, N.N. Kuzmina and S.N. Chistyakova.

Results. The author describes three stages in the development of the model –methodological, technological, and the analysis of the results and their approbation. The set of theoretical and methodological approaches for the development of the structural – functional model of pedagogical support of future teacher training (personal activ-

ity-based, system-based, axiological, reflexive) is substantiated. The characteristic features of the main structural components of the model (target, content, activity and effectiveness) are given. The target component includes the purpose, objectives and principles of support. The content component that determines the content of the directions of pedagogical support includes organizational and pedagogical conditions necessary for the effective training of the future teacher. The activity component is aimed at determining the subjects and forms of pedagogical support. The effectiveness component presupposes the development of the ability to assess the effectiveness of the process of pedagogical support.

Conclusion. The developed structural- functional model of pedagogical support for professional training of future teachers reflects the essence and the main content of the process and is aimed at optimizing and improving the effectiveness of the educational process. The main aspects that are to be taken into account in the development of this model are as follows: the methodological approaches, the content of the structural components of the model, the conditions for the implementation of these components.

Keywords: *support, pedagogical support, professional training, future teacher, model, structural- functional model.*

References

1. Adolf V.A., Pilipchevskaya N.V. Tutor support as a necessary condition for the implementation of the Federal state educational standard // Innovations in education. 2013. No. 3. P. 5–13.
2. Alexandrova E.A. Pedagogical support of high school students in the process of development and implementation of individual educational trajectories. Scientists notes, 2008. Vol. 1. Series Psychology. Pedagogy. No. 1–2. P. 74–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-starsheklassnikov-v-protssesse-razrabotki-i-realizatsii-individualnyh-obrazovatelnyh-traektoriy> (date of access: 12.05.2017).
3. Anokhina T.V. Pedagogical support as a reality of modern education // Class teacher. 2000. No. 3. P. 63–81.
4. Balykova I.E. On the content of the concept of “pedagogical support” // Implementation of the competence approach in the educational process: traditions, innovations, prospects: collection of materials of the V International correspondence scientific-practical conference / ed. N. Nadeeva, N. Chudaeva. Abakan. 2017. P. 98–100. URL: <http://www.khsu.ru/assets/units/kroip/files/МатериалыНПК2017.pdf> (date of access: 10.09.2017).
5. Balykova I.E. Pedagogical support of professional training of future teachers // Education

- and socialization of personality in modern society: proceedings of the XI International scientific conference (Krasnoyarsk, June 5–7, 2018). Krasnoyarsk. 2018. P. 56–58. С. 56–58. URL: <http://elib.kspu.ru/document/32952> (date of access: 22.12.2018).
6. Bederkhanova V.P. Pedagogical support of individualization to the child // *Class teacher*. 2000. No. 3. P. 39–49.
 7. Bondarevskaya E.V. Theory and practice of personality-oriented education. Rostov-on-Don, 2000. 352 p.
 8. Wulfov B.Z. The world of education: the phenomenon of education and the process of education in the world. 2006. No. 2 (22). P. 43–53.
 9. Gazman O. Education and pedagogical support of children // *Public education*. 1998. No. 6. P. 108–111.
 10. Ignatova V.V. Development of pedagogical strategies as a factor of personality formation. Formation of personality in the educational process: cultural and pedagogical aspects. Krasnoyarsk, 2010. 296 p.
 11. Ignatova V.V., Yanova M.G. Formation of organizational and pedagogical culture of the future teacher (theoretical and methodological aspect): monograph. Krasnoyarsk, 2011. 250 p.
 12. Ilyina N.F. Continuous pedagogical education: updating in the context of regional development: monograph. Krasnoyarsk, 2013. 308 p.
 13. Kisel O.V. Organizational and pedagogical support of health saving of secondary school teachers // *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*. 2012. No. 9. P. 26–37.
 14. Molokov D.S. Foreign experience of tutor support of development of the gifted child in the conditions of interaction of the general, additional and professional education // *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2014. No. 1, vol. II. P. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-tyutorskogo-soprovozhdeniya-razvitiya-odarennogo-rebenka-v-usloviyah-vzaimodeystviya-obschego-dopolnitelnogo-i> (date of access: 12.04.2017).
 15. Mudrik V.A. Social pedagogy. M., 2013. 240 p. URL: http://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20563.pdf (date of access: 02.03.2017).
 16. Pedagogical support of the child in education. Teaching guide / ed. V.A. Slastenin, I.A. Kolesnikova. M., 2006. 240 p.
 17. Suchkova N.V. The Phenomenon of “pedagogical support” in actual pedagogical research. Pedagogy: traditions and innovations: materials of the VIII Intern. scientific. Conf. (Chelyabinsk, January 2017). Chelyabinsk. 2017. P. 49–52. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/210/11663/> (access date: 20.12.2018).
 18. Yakimanskaya I.S. Fundamentals of personality-oriented education: monograph. M., 2013. 222 p.
 19. Yakovleva E.V., Yakovlev N.O. Pedagogical concept: methodological aspects of its development. M., 2006. 239 p. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/279/Педагогическая%20концепция.pdf?isAllowed=y&sequence=1> / (date of access: 02.03.2017).
 20. Yakovleva N.O. Support as a pedagogical activity // *Bulletin of South-Ural State University. Series: Education. Pedagogical science*. 2012. No. 4. P. 46–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17715194> (access date: 12.04.2017).
 21. Miller J. How to train the good teacher / Translation: Lapshina T.N. // *Monthly scientific and information magazine «V Mire Nauki»*, 2013. No. 2. P. 70–76. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads//2013/08/uchitel.pdf> (access date 02.04.2018).
 22. Rogers C. On Becoming a Person: A Therapist’s View of Psychotherapy. Boston, 1961. 420 p. URL: <https://www.rulit.me/books/stanovlenie-lichnosti-vzglyad-na-psihoterapiyu-read-405531-1.html> (date of access: 24.03.2017).