

УДК 81`22

## ВЛИЯНИЕ МАНИПУЛЯТИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА НА МЫШЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Н.В. Бизюков (Красноярск, Россия)

Е.Н. Белова (Красноярск, Россия)

Е.В. Цыганкова (Красноярск, Россия)

### Аннотация

*Постановка проблемы.* Статья посвящена разрушительному воздействию манипулятивного политического дискурса на логическое мышление потенциальных избирателей. Приводятся манипулятивные языковые приемы, способные максимально эффективно разлагать адекватное восприятие политической информации. Обращается внимание на способность автора политического дискурса использовать объективные факты как орудие манипулятивного переубеждения массового адресата.

*Основной метод* исследования – дискурсивный анализ.

*Результатом* анализа примеров являются классификация и характеристика приемов дискурсивной

манипуляции, воздействующих на эмоциональную и интеллектуальную сферу.

*Вывод.* Применение описанных в статье приемов дискурсивной манипуляции подтверждает неистребимость манипуляции в языке в целом и в политическом дискурсе в частности. Противодействие манипуляции, однако, возможно при соответствующем уровне образования, политической компетентности, а также способности критически осмысливать получаемую информацию, какими бы ни были ее источники.

**Ключевые слова:** манипуляция, манипулятивный, политический дискурс, мышление, стереотип, слово-мифоген, ассоциации.

*В науке цель – эмпирическое обобщение, в литературе – вымысел, в мифотворчестве – вымысел, выдаваемый за истину; это-то наиболее понятно и близко массовому восприятию.*

Л.Н. Гумилев. Черная легенда: друзья и недруги Великой степи

**П**роблема и цель. Широко известное утверждение «Политика – грязное дело» не является стереотипом, намеренным очернением или дисфемизацией; очевидно, что «основными целями политической партии являются: формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан», а «цель любой партии — прийти к власти» (Образование партий) согласно ФЗ № 95-ФЗ<sup>1</sup>. Следовательно, цель оправдывает средства и любые методы ее достижения хороши.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // Российская газета. 2001. 11 июля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2001/07/11/partii-dok.html> (дата обращения: 04.02.2019).

Концепт «Политическая партия» предполагает обязательное различие между партиями [Киселева, Сапронов, 2016, с. 83]. Отсюда неизбежна оппозиция «свой – чужой», признаваемая в политической борьбе противопоставлением и постоянным противоборством «абсолютного» добра (своя партия) и зла (политические соперники).

По словам В.А. Каменевой, то, что политика – грязное дело, признается «аксиомой», порождающей ряд «теорем», которые подлежат «доказательству» с целью оправдания своей позиции или опровержения утверждений политических противников [Каменева, 2013, с. 35]. По-

скольку при создании «доказательной базы» в ход идут все возможные средства, широко применяется и языковая манипуляция, продуктом деятельности которой является манипулятивный политический дискурс (далее – ПД).

Под политическим дискурсом мы, вслед за Н.В. Баско, понимаем «совокупность текстов, связанных с политическими проблемами, в их функционировании в социальном пространстве»; автором «принимаются во внимание условия появления таких текстов и их восприятия, интерпретации современными носителями русского языка» [Баско, 2016, с. 58]. Очевидно, что политика, политическая деятельность и политический дискурс неотделимы друг от друга.

Объектом анализа в настоящей статье является предвыборный дискурс информационного бюллетеня КПРФ от 4 сентября 2018 г., иллюстрирующий политическое противопоставление «КПРФ – ЛДПР» и «КПРФ – Единая Россия». Методика исследования представлена дискурсивным анализом; на отдельных этапах применяются методы контекстуального и логического анализа.

Прежде всего, следует отметить, что любая разновидность письменного ПД имеет важное манипулятивное преимущество перед устным: невозможность получения немедленной реакции политических соперников и тем более избирателей. Неизбежно замедленный отклик получателей информации и «застывание» дискурса во времени дает приемам манипуляции дополнительное время начать действовать – разлагать мышление потенциального избирателя. Очевидно, что с этой позиции внедрение в народные массы манипулятивного ПД – преступление против мышления:

- 1) конкретных людей;
- 2) всех носителей языка, то есть национального менталитета;
- 3) всех владеющих языком ПД как неродным.

При этом языковая манипуляция может быть сведена на нет при привлечении когнитивной лингвистики, так как человеческое мышление, неразрывно связанное с языком, находится в центре ее внимания [Киселева, Сапронов, 2016, с. 83].

Приемов языковой манипуляции существует немало; в политическом дискурсе они нередко могут комбинироваться, и отделить один прием от другого зачастую сложно, так как в одном высказывании автор может применить сразу несколько приемов. Данный тезис можно проиллюстрировать нижеследующими словосочетаниями, употребляемыми автором ПД для оказания манипулятивного эффекта на массового адресата:

*Национальный тупик, пенсионный геноцид, рьяная и беспардонная защитница интересов олигархов и разжиревшего чиновничества, депутаты станут кнопкодавами, при горячем «одобрямсе», потратиться не на новую яхту или средневековый замок...*

Манипулятивный потенциал данных выражений реализуется за счет:

- 1) порождения отрицательных образов (*тупик*);
- 2) использования лексем с заведомо пейоративными оценочными семами (*геноцид*);
- 3) применения стилистически сниженной лексики (*разжиревшего*);
- 4) введения в речь лексических окказиализмов с контекстуально обусловленной негативно окрашенной коннотацией (*кнопкодавами, одобрямсе*);
- 5) жесткой и бескомпромиссной констатации фактов, выдаваемых за абсолютную истину (*рьяная и беспардонная защитница интересов олигархов и разжиревшего чиновничества*);
- 6) опоры на символы чрезмерно роскошной жизни (*новую яхту или средневековый замок*).

В силу ограниченного объема статьи мы рассмотрим наиболее яркие, на наш взгляд, приемы языковой манипуляции, встречающиеся в политическом дискурсе.

Сверхцелью ПД является убеждение избирателей голосовать за конкретного политического деятеля или партию, достижение этой цели предполагает решение ряда частных задач, коими выступает необходимость найти подход к каждому, убедить все слои населения – критически мыслящую и пассивную аудиторию, политически грамотных и дилетантов, профессиональных филологов и не-специалистов, носителей языка и вла-

деющих языком как неродным. Следовательно, предвыборный дискурс неизбежно должен быть универсальным и многоплановым, способным:

1) быстро привлечь внимание: *Тревога! Информационный бюллетень;*

2) сочетать элементы аргументации: *... даже официальная, то есть приукрашенная, статистика рисует картину упадка экономики, краха в Финансовой системе, обнищания народных масс;*

3) полемики: *Вранье! За счет чего вдруг совершился такой скачок в продолжительности жизни? Может быть, люди стали лучше питаться? Вроде бы нет!;*

4) оправдания: *КПРФ метко окрестила это злодеяние пенсионным геноцидом россиян;*

5) обвинения: *...самый крайний, людоедский, абсолютно бесчеловечный вариант. Назвать его антинародным – просто мало! ...Единороссы по поводу и без повода любят козырнуть своими якобы «достижениями». Грош им цена!;*

6) пропаганды: *...В лице депутатов ЛДПР, которых люди своими руками внесут в горсовет, придет беда в каждый дом и достанется по наследству. ...Ни словом не обмолвился о том, сколько можно получить средств, национализировав богатства страны. ...Ничего хорошего страну и наш народ при нынешней власти не ожидает;*

7) намеки: *Разве он осмелится взять за одно место коррупционеров...;*

8) клевету: *Очевидно, что ЛДПР держится на хамстве и лизоблюдстве ...Единая Россия в последнее время полностью разоблачила себя, сладкими, но при этом бесконечно лживыми посулами единороссов, ЛДПР, которая в самый последний момент поддержит единороссов в их глумлении над народом;*

9) оскорбления: *Вообще, у нормального человека эта партия должна вызывать чувство омерзения... на них клейма ставить негде. ...Кандидаты от ЛДПР с легкостью необыкновенной меняют партийную принадлежность – как обкаканные памперсы.*

Одним из явных показателей наличия манипуляции в ПД выступает низкая информатив-

ность последнего, сочетающаяся с большим количеством призывов и лозунгов. Рассматриваемый нами ПД не является исключением:

*Голосуй за кандидатов от КПРФ! В избирательном бюллетене наш № 6!*

*Земляк-красноярец! Прежде чем голосовать в сентябре за кандидатов в депутаты Горсовета, включи здравый смысл! Не дай себя обмануть сладкими, но при этом бесконечно лживыми посулами единороссов! Ни одного голоса кандидатам от ЛДПР и Единой России!*

С перечисленными чертами тесно связано такое явление, как языковая демагогия [Сковородников, Копнина, 2016, с. 44]. Сюда мы относим информационный шум [Бизюков, 2014, с. 159]: необязательную или ненужную информацию, выраженную большим количеством языкового материала, но не дающую никаких полезных знаний по главной теме ПД: *...после последнего повышения минимальной заработной платы РФ поднялась по этому показателю с 95-й строчки в мировом рейтинге аж на 78-ю. То есть под «мудрым» руководством единороссов мы наконец-то обогнали Гондурас! Но не дотянули до уровня соседней с ним нищей банановой республики Гватемала.* Статистические данные иных государств приводятся, на наш взгляд, для нагнетания обстановки; никакой нужной информации для адресата, кроме отрицательных эмоций, они не несут.

Тем не менее привлечение сведений, признанных на государственном уровне, весьма эффективный манипулятивный прием, поскольку обоснованием выдвигаемого автором ПД тезиса является информация из «авторитетного» источника: *...среднедушевые доходы в Российской Федерации – 31 тысяча рублей... А если потереть глаза и посмотреть на доход, наиболее часто встречающийся в стране, то это 13 тысяч рублей... Россия как была, так и осталась на 48-м месте в мире по уровню национальной экономики, по индексу покупательной способности на душу населения.*

Объективные факты при всей своей правдивости могут играть манипулятивную роль и в случае избирательного их использования – нагнетания обстановки, заострения внимания на

конкретных, в обвинительном дискурсе – на неблагоприятных реалиях: *Эрэфия на 91-м месте в мире по доле расходов на здравоохранение, 98-м по доле расходов на образование, 122-м по продолжительности жизни... утверждает план национального развития, который предусматривает сокращение налогов на капитал до 28 %. То есть ближе к Папуа-Новой Гвинее!* Здесь можно выделить и такой манипулятивный прием, как порождение ощущения собственного достоинства, намеренно возводимого в ранг шовинистического превосходства: мы лучше других государств, близость с которыми, по крайней мере, по упомянутым показателям, для нас оскорбительна.

Весомый вклад в манипуляцию в целом и в языковую демагогию в частности вносят и так называемые слова-мифогены [Васильев, 2012, с. 33], легко вписывающиеся в любой контекст: *буржуазия, буржуазно-капиталистический строй, буржуазный парламент, лига интересов защиты интересов буржуазии, оккупанты, враги, самые серьезные выборы.*

Эффективным приемом, оказывающим негативное влияние на адекватность мышления, выступает намеренная стереотипизация языковой и внеязыковой действительности. Под манипулятивным стереотипом мы понимаем эмоционально окрашенные рамки, подающие реальность сквозь призму искаженного мировидения, насаждаемого автором ПД. Для достижения поставленной цели стереотипы должны быть понятны любому носителю языка или владеющему им как неродным независимо от уровня образования и рода деятельности. Примеры, встретившиеся нам в нашем исследовании, можно разделить на две группы.

1. Первую составляют ментальные шаблоны, вызывающие готовые, давно сформировавшиеся «классические» образы: *...у народа ничего общего с буржуазно-капиталистическим строем, буржуазным парламентом... ...Красноярский горсовет превратился в нишу защиты интересов буржуазии. ...бросив с барского плеча... Во-первых, это средняя величина. А мы знаем, что такое средняя температура по больнице.*

*...сегодня есть один выход – объединяться... с психологией и тактикой оккупантов.* Манипулятивный ПД построен таким образом, что развитие содержащей манипулятивный стандарт мысли обязательно приводит к идее, подлежащей «усвоению» массовым адресатом: *У народа сегодня есть один выход – объединяться и готовиться к самым серьезным выборам, которые предстоят в ближайшее время. ...Президент на этот раз достаточно откровенно продемонстрировал народу свое подлинное лицо, бросив с барского плеча три года пенсионного возраста для женщин. ...Да и какое это улучшение, если к 2024 году обещают среднюю пенсию увеличить до 20 тысяч в месяц. Во-первых, это средняя величина. А мы знаем, что такое средняя температура по больнице. Во-вторых, давайте подсчитаем, что такое 20 тысяч рублей в 2024 году? Возьмем минимальный размер инфляции 3 % годовых. Суммарно до 2024 года за 5 лет она составит 15 %. Жириновцы идут в городской парламент Красноярска с психологией и тактикой оккупантов. Это твои враги, дорогой красноярец!*

2. Вторая включает в себя «образцы», «перерабатывающие» мышление в процессе подачи ПД, усиливая тем самым манипулятивный эффект за счет неожиданности возникновения образа, своей красочностью вызывающего желание поверить в него: *Президент обязан был заниматься экономикой: строить заводы и фабрики, как было при Сталине. ...Ни одного голоса «Единой России и ее приспешникам, которые продолжают грабить народ! ...за счет введения продуктивной шкалы можно дополнительно получить 120 млрд рублей вместо 3–4 трлн ...А он-то о вас не подумает. Он нежится на борту роскошной яхты за 400 миллионов долларов, наслаждается всеми благами жизни. Голосуя за ЛДПР, вы становитесь рабами Мельниченко! ...Режиму «черного неба», который объявляется все чаще и чаще, мы обязаны именно г-ну Мельниченко. Мы сами, наши дети и внуки губят легкие ядовитым дымом котельных. Вот и получается – платим за вою погубель. ...а помните еще одну грандиозную программу: «Каждой бабе – по мужику, каждому*

мужуку – по бутылке»? это не анекдот. Это программа ЛДПР. ...что не мешает с каждого утюга вещать, что они «наведут порядок»!

Какой-либо закономерности в применении стереотипов выделить не удалось, так как задача журналиста при составлении ПД – навязывание адресату нужного мнения, но не стремление соответствовать научным принципам.

Важным и эффективным средством манипуляции выступает воздействие на логическое мышление массового адресата путем выстраивания выгодного манипулятору ассоциативного ряда. В исследуемом ПД можно выделить следующие разновидности упомянутого приема:

1. «Нелогичный» ассоциативный ряд, порождаемый несвойственным контекстом, в результате чего «получается очень яркий, запоминающийся образ» [Кузина, 2016, с. 109]: *...легко меняют партийную принадлежность – как обкаканные памперсы. Столь неожиданный, но «красочный» в силу своей грубости и оскорбительности переход направлен на очернение политических противников, поставленных в один ряд с чем-то заведомо омерзительным и подлежащим немедленному избавлению от него.*

2. Отрицательные ассоциации-символы, возникающие как за счет пейоративной коннотации семантики лексических единиц, отобранных для достижения манипулятивного эффекта, так и за счет того, что «в языковом знаке может быть выражена только небольшая доля сознательной рефлексии и большая доля бессознательного опыта» [Дрожащих, 2016, с. 11]. Манипуляторы используют этот имеющий место при символизации языковых знаков феномен в целях актуализации отрицательного опыта, для выработки «невротической» символизации, при которой символ, подобно денежному капиталу, начинает работать сам на себя и порождать другие символы, губительно воздействующие на сознание и подсознание жертв манипуляции. В рамках нашей статьи примерами, иллюстрирующими данный тезис, выступают некоторые уже упомянутые «неосимволы» *национальный тупик, пенсионный геноцид, рьяная и беспардонная защитница интересов олигархов и разжи-*

*ревшего чиновничества, депутаты станут кнопкодавами, лелеем жирных котлов, лигу защиты интересов буржуазии.*

*Результаты исследования.* Подводя итог, можно констатировать, что: 1) политический дискурс в целом и его разновидности (предвыборный ПД) суть развитая система языковой и, как следствие, когнитивной манипуляции; 2) манипуляция неистребима и вечна, так как она неотделима от коммуникации и политики, но ей можно успешно противостоять при знании намерений манипулятора, а также при должном уровне знаний языка и обстановки в мире, то есть наличии филологической и политической компетентности.

## Библиографический список

1. Баско Н.В. Фразеологические неологизмы русского политического дискурса // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 58. URL: [http://journals.uspu.ru/index.php?option=com\\_c\[.\]](http://journals.uspu.ru/index.php?option=com_c[.])
2. Бизюков Н.В. Информационный шум как прием языковой манипуляции (на материале публицистического дискурса // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 3 (29). С. 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/informat>
3. Васильев А.Д. Слово в российском телеэфире: очерки новейшего словоупотребления в российском телевидении. М.: Флинта-Наука, 2003. С. 168. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364097>
4. Васильев А.Д. Цели и средства игры в слова / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2012. С. 33. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/02/11/43be9db383769a7a1c64622421b03455/monografiya-ad-vasilev.pdf>
5. Гавра Д.П., Хубецова З.Ф. Социально-коммуникативные технологии // Основы теории коммуникации. СПб.: Роза мира, 2006. Ч. 2. С. 198—219. URL: [http://www.studmed.ru/view/gavra-dp-socialno-kommunikativnyetechnologii-suschnost-struktura-funkcii-statya\\_197c941406e.html](http://www.studmed.ru/view/gavra-dp-socialno-kommunikativnyetechnologii-suschnost-struktura-funkcii-statya_197c941406e.html)

6. Гумилев Л.Н. Черная легенда: друзья и недруги Великой степи. М.: АТС, 2008. С. 7. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=110311>
7. Дрожащих Н.В. Синергетическая трактовка языкового знака // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskaya-traktovka-yazykovogo-znaka>
8. Каменева В.А. Манипуляция и / или пропаганда? Функциональные особенности социальной рекламы // Политическая лингвистика. 2013. № 2 (44). С. 35–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/manipulyatsiya-i-ili-propaganda-funktsionalnye-osobennosti-sotsialnoy-reklamy>
9. Киселева С.В., Сапронов Ю.В. Когнитивные операции и их репрезентация в дискурсе о политических партиях // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kognitivnye-operatsii-i-ih-reprezentatsiya-v-diskurse-o-politicheskikh-partiyah>
10. Кузина О.А. Фразеологические единицы как средство отражения событий политической жизни на Украине (на материале англоязычных СМИ) // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/frazeologicheskie-edinitsy-kak-sredstvo-otrazheniya-sobytyi-politicheskoy-zhizni-na-ukraine-na-materiale-angloyazychnyh-smi>
11. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 152. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3193>
12. Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. М.: Поколение, 2012. 411 с. URL: <http://x-libri.ru/elib/panrn001/index.htm>
13. Седых А.П. К вопросу об идиополитическом дискурсе В.В. Путина // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-ob-idiopoliticheskom-diskurse-v-v-putina>
14. Сковородников А.П. О смысловой амбивалентности ключевых слов современного российского политического дискурса // Политическая лингвистика. 2015. № 2 (52). С. 50–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-smyslovoy-ambivalentnosti-klyuchevyh-slov-sovremennogo-rossiyskogo-politicheskogo-diskursa-na-materiale-gazetnyh-tekstov>
15. Сковородников А.П., Копнина Г.А. Лингвистика информационно-психологической войны: к обоснованию понятия // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2016. Вып. 1 (55). С. 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lingvistika-informatsionno-psihologicheskoy-voyny-k-obosnovaniyu-i-opredeleniyu-ponyatiya>
16. Сковородников А.П., Королькова Э.А. Речевые тактики и языковые средства политической информационно-психологической войны в России: этико-прагматический аспект (на материале «Новой газеты») // Политическая лингвистика. 2015. № 3 (53). С. 160–172. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/984/21%20Skovorodnikov.pdf>
17. Султанова Ю.Ф., Петрова И.В. Политическая фразеология в толковом словаре русского языка начала XXI века / под ред. Г.Н. Скляревской. Актуальная лексика // Язык, литература, культура: актуальные проблемы изучения и преподавания: матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. году укрепления межнационального согласия в Республике Башкортостан. Уфа: РИЦ БашГУ, 2011. С. 76–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/frazeologiya-politicheskogo-diskursa-v-aspekte-mezhkulturnoy-kommunikatsii>
18. Тревога! Информационный бюллетень. Избирательное объединение «Красноярское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Заказ № 095. Красноярск, ООО «Красноярский торговый мир», заказ № 095. Тираж 100 000 экз. Дата выпуска 4 сентября 2018 г. URL: <http://kprfkrsk.ru>

# MULTILATERAL INFLUENCE OF MANIPULATIVE POLITICAL DISCOURSE ON THINKING OF POTENTIAL VOTERS

**N.V. Bizyukov (Krasnoyarsk, Russia)**

**E.N. Belova (Krasnoyarsk, Russia)**

**E.V. Tsygankova (Krasnoyarsk, Russia)**

## Abstract

*Introduction.* The article focuses on destructive effect of manipulative political discourse on logical thinking of potential electorate. Language manipulation methods that are the most effective in political information analyzing disorganization are given in the article. The author of the article focuses on the ability of the authors of political discourse to use objective facts as a manipulative means to make mass audience change their mind.

*Materials and Methods* – discourse analysis.

*Results.* The result of the examples analysis is classification and description of discourse manipu-

lation methods affecting emotional and intellectual sphere.

*Conclusions.* Application of discourse manipulation methods described in the article confirms indestructibility of manipulation in language in general and in political discourse in particular. Counteraction to manipulation, however, is possible with an appropriate educational level, political competence as well as the ability to critically comprehend the information received, whatever its source.

**Keywords:** *manipulation, manipulative, political discourse, thinking, stereotype, myth creating word, associations.*

## References

1. Basko N.V. Phraseological neologisms of Russian political discourse // Political linguistics. Ekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). P. 58. URL: [http://journals.uspu.ru/index.php?option=com\\_c\[..\]](http://journals.uspu.ru/index.php?option=com_c[..])
2. Bizyukov N.V. Information noise as a method of language manipulation (on the material of publicistic discourse // Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafyev. 2014. No. 3 (29). P. 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/informat>
3. Vasiliev A.D. Word in the Russian television: essays of the latest usage in the Russian television broadcasting. M.: Flint-Science, 2003. P. 168. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364097>
4. Vasiliev A.D. Goals and means of word games / ed. KSPU named after V.P. Astafieva. Krasnoyarsk, 2012. P. 33. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/02/11/43be9db383769a7a1c64622421b03455/monografiya-advasiliev.pdf>
5. Gavra D.P., Khubetsova Z.F. Socio-communicative technologies // Basic Principles of Communication Theory. SPb.: Rose of the World, 2006. P/ 2. P. 198–219. URL: [http://www.studmed.ru/view/gavra-dp-socialno-kommunikativnye-tehnologii-suschnost-struktura-funkcii-statya\\_197c941406e.html](http://www.studmed.ru/view/gavra-dp-socialno-kommunikativnye-tehnologii-suschnost-struktura-funkcii-statya_197c941406e.html)
6. Gumilev L.N. Black legend: friends and foes of the Great Steppe. M.: ATS, 2008. P. 7. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=110311>
7. Drozhaschikh N.V. Synergetic interpretation of the language mark // Political linguistics. Ekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). S. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskaya-traktovka-yazykovogo-znaka>
8. Kamenev V.A. Manipulation and / or propaganda? Functional features of social advertising // Political linguistics. 2013. No. 2 (44). P. 35–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/manipulyatsiya-i-ili-propaganda-funktsionalnye-osobnosti-sotsialnoy-reklamy>
9. Kiseleva S.V., Saponov Y.V. Cognitive operations and their representation in the discourse on political parties // Political linguistics. Ekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). P. 83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kognitivnyye-operatsii-i-ih-reprezentatsiya-v-diskurse-opoliticheskikh-partiyah>

10. Kuzina O. A. Phraseological units as a means of reflecting the events of political life in Ukraine (on the material of English-language media) // Political linguistics. Yekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). P. 109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/frazeologicheskie-edinitsy-kak-sredstvo-otrazheniya-sobytyy-politicheskoy-zhizni-na-ukraine-na-materiale-angloyazychnyh-smi>
11. Mamardashvili M.K., Pyatigorsky A.M. Symbol and consciousness. Metaphysical arguments about consciousness, symbol and language. M.: School "Languages of Russian Culture", 1997. P. 152. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3193>
12. Panarin I.N. Media, propaganda and information wars. M.: Generation, 2012. 411 p. URL: <http://x-libri.com/elib/panrn001/index.htm>
13. Sedykh A.P. On the issue of V.V. Putin's ideopolitical discourse // Political linguistics. Ekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). P. 35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-ob-idio-politicheskom-diskurse-v-v-putina>
14. Skovorodnikov A.P. On the Meaningful Ambivalence of Keywords in Contemporary Russian Political Discourse // Political Linguistics. 2015. No. 2 (52). P. 50–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-smyslovoy-ambivalentnosti-klyuchevyh-slov-sovremennogo-rossijskogo-politicheskogo-diskursa-na-materiale-gazetnyh-tekstov>
15. Skovorodnikov A.P., Kopnina G.A. Linguistics of the information-psychological war: to justify the concept // Political linguistics. Ekaterinburg, 2016. Vol. 1 (55). P. 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lingvistika-informatsionno-psihologicheskoy-voyny-k-obosnovaniyu-i-opredeleniyiy-ponyatiya>
16. Skovorodnikov A.P., Korolkova E.A. Speech tactics and language means of political information-psychological war in Russia: ethical and pragmatic aspect (on the material of "Novaya gazeta") // Political linguistics. 2015. No. 3 (53). P. 160–172. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/984/21%20Skovorodnikov.pdf>
17. Sultanova Y.F., Petrova I.V. Political phraseology in the explanatory dictionary of the Russian language of the beginning of the XXI century (edited by G. N. Sklyarevskaya). Actual vocabulary // Language, literature, culture: actual problems of studying and teaching: materials of all-Rus. scientific-practical conf., dedicated. year of strengthening ethnic harmony in the Republic of Bashkortostan. Ufa: RIC BashGU, 2011. P. 76–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/frazeologiya-politicheskogo-diskursa-v-aspekte-mezhkulturnoy-kommunikatsii>
18. Anxiety! News bulletin. The election association of Krasnoyarsk regional branch of the Communist Party of the Russian Federation. Order No. 095. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Trade World LLC, order No. 095. Circulation: 100,000 copies. Release Date: September 4, 2018. URL: <http://kprfkrsk.ru>