

УДК 378

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ СОЧЕТАНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Н.А. Богульская (Красноярск, Россия)

И.О. Богульский (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. В статье анализируются основные проблемы, возникающие при разработке новых образовательных программ (ОП) в вузе при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения 3++. Целью является выбор решения этих проблем, который позволяет использовать обновление ОП для повышения качества подготовки выпускников.

Методология исследования предполагает системный сравнительный анализ профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, обоснование выбора правильного подхода, направленного на совершенствование процесса обучения.

Результаты исследования заключаются в определении и обосновании путей решения проблем проектирования образовательных программ, соответствующих профессиональным стандартам.

Заключение. В статье обозначены основные проблемы, которые необходимо решать разработчикам новых образовательных программ в вузе. При этом целью разработки новой ОП должно быть повышение качества подготовки выпускников. В статье приведено обоснование того, что переход к стандартам 3++ направлен на достижение этой цели.

Ключевые слова: образовательные стандарты, образовательные программы, проектирование, качество образования.

Постановка проблемы. В статье анализируются основные проблемы, возникающие при разработке новых образовательных программ (ОП) в вузе при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения 3++.

В декабре 2012 года были внесены поправки в Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ), в котором появилась такая категория, как профессиональный стандарт. В соответствии с ТК РФ: «Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности». В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ и статьи 11 и 73 Федерального закона „Об образовании в РФ“» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в редакции 2019 г. «Формирование требований федеральных

государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов»¹.

Изменения в системе квалификации профессий повлекли за собой изменения в федеральных государственных образовательных стандартах. А это, в свою очередь, потребовало внести изменения в образовательные программы в вузах.

В статье рассматриваются подходы к решению проблем, возникающих в ходе проектирования новых образовательных программ. При

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii (дата обращения: 08.05.2019).

этом целью обновления является повышение качества подготовки выпускников.

Обзор научной литературы проведен на основе анализа работ в этой области.

В ряде работ проводится сравнение различных подходов к контролю качества образования. Вопрос качества образования является важным для систем профессионального образования всех развитых стран мира. В связи с этим всеми признается необходимость разработки механизмов обеспечения и контроля качества, одним из которых являются стандарты образования и обучения.

Рядом авторов проведен сравнительный анализ подходов к стандартизации высшего образования на примере таких стран, как Россия, США и Германия. В ходе сравнительного анализа выделяются отличительные черты каждой из стран в подходе к организации системы образования в целом. Отдельно освещен вопрос об участии государства в процессе утверждения образовательных стандартов и аккредитации высших учебных заведений. На основании проведенного анализа даются рекомендации по совершенствованию образовательных стандартов, учитывая опыт ряда стран – лидеров в области высшего образования. Делается вывод, что в рамках действующих на территории Российской Федерации образовательных стандартов можно прийти к гибкости образовательной системы и достигнуть баланс между федеральной системой регулирования образовательных стандартов и региональными особенностями содержания конкретных образовательных программ [Антропова, 2019; Кананыкина, 2013].

Многие авторы отмечают ряд проблем использования профессиональных стандартов. Это терминологическая несогласованность ФГОС и профессиональных стандартов (ПС) и необходимость их сопоставления, неполный охват профессиональными стандартами различных областей профессиональной деятельности, быстрое устаревание утвержденных профессиональных стандартов по ряду видов профессиональной деятельности и некоторые другие [Александров, 2013; Блинов и др., 2013;

Блинов, Есенина, 2014; Лейбович и др, 2013; Озерникова, Пензина, 2018; Факторович, 2014].

Методология исследования заключается в выборе и обосновании путей решения проблем использования профессиональных стандартов при проектировании образовательных программ, направленных на повышение качества обучения в вузе.

В процессе сопоставления требований ФГОС ВО и профессиональных стандартов необходимо учитывать различия их терминологии, связанные с предметом описания. В профессиональных стандартах описывается деятельность. Для этого используются термины «обобщенные трудовые функции», «трудовые функции», «трудовые действия». В образовательных стандартах приводятся характеристики выпускника, владеющего деятельностью, в качестве ключевого используется термин «компетенция».

При проектировании ОП терминам «обобщенные трудовые функции (ОТФ)» и «трудовые функции (ТФ)» сопоставляем «виды профессиональной деятельности (ВПД)»; термину «трудовые действия» – «профессиональные задачи», «профессиональные компетенции (ПК)» и «профессионально-специализированные компетенции (ПСК)»; термину «умения» – «общепрофессиональные компетенции (ОПК)».

Основным результатом освоения образовательных программ, разработанных с учетом профессиональных стандартов, является профессиональная квалификация. Ее оценка имеет специфику в сравнении с оценкой умений и знаний. В вузах еще недостаточно опыта оценки именно квалификаций. Существуют следующие особенности оценки квалификации:

– оценка квалификации имеет интегративный характер: сумма результатов оценивания знаний и умений не дает возможности судить о готовности их применять и не может привести к выводу о наличии квалификации. Квалификацию следует оценивать в целом, при выполнении деятельности в реальных условиях или максимально приближенных к ним;

– оценку квалификации следует осуществлять в несколько этапов: любая профес-

сиональная деятельность представляет собой сложный процесс, и оценить квалификацию одномоментно и за короткий период времени чаще всего невозможно.

Объективность оценки квалификации может быть достигнута за счет ее проведения независимыми экспертами на основании четко сформулированных показателей и критериев, значимых для качества выполнения профессиональной деятельности, а также стандартизации условий и процедуры оценки. Оценка квалификации может проводиться одновременно или в несколько этапов [Алексанова Г.Т., Алексанова С.А., 2016; Алексеенко Н.В., Алексеенко А.Е., 2018; Алексеенко и др., 2019; Ершова, Муллина, 2015; Жарикова, 2012; Матушкин и др., 2011; Прокофьева и др., 2015; Прокофьева, 2016].

На первом этапе выбирается предмет оценивания и разрабатывается комплексное задание для проверки связанных компетенций. На следующем этапе определяются объекты оценивания для группы компетенций. В качестве объектов оценок могут служить инструменты, оборудование или результаты выполнения трудовых функций. При этом методы оценивания достаточно разнообразны и разработчики ОП должны определиться в выборе заданий, требований к экзаменаторам и процедуры оценки.

Следующий вопрос, решение которого влияет на качество подготовки выпускников, это определение показателей и критериев оценки. Важно, чтобы критерии оценки были понятны не только экзаменаторам, но и студентам [Вербицкий, 1991; Каблукова, Колмагорова, 2019; Колегова, 2014; Коломиец, 2017; Кузьминский, 2019; Лапшова, 2013; Селезнева, 2009; Столбова, Данилов, 2012].

Требования ФГОС и профессиональных стандартов должны учитываться и при определении содержания практики в вузе, так как практика должна обеспечить формирование всех компетенций. При этом могут быть задействованы ресурсы вуза и организаций-работодателей. После определения содержания практики необходимо выполнить разработку программ учебных дисциплин с учетом примерных ОП.

Проектирование ОП завершается проведением экспертизы. Привлечение к экспертизе ОП работодателей является гарантией соответствия заявленных в программе результатов и требований профессиональных стандартов.

Заключение. В статье обозначены основные проблемы, которые необходимо решать работникам новых образовательных программ в вузе. При этом целью разработки новой ОП должно быть повышение качества подготовки выпускников. В статье приведено обоснование того, что переход к стандартам 3++ направлен на достижение этой цели.

Библиографический список

1. Алексанова Г.Т., Алексанова С.А. Формирование исследовательской компетенции у студентов вуза в условиях перехода на новые стандарты обучения // Концепт. 2016. Спецвыпуск № 3. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76028.htm> (дата обращения: 08.05.2019).
2. Александров А.Ю. Организация учебного процесса в вузе в условиях перехода на новые образовательные стандарты // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 111–115.
3. Алексеенко А.В., Алексеенко А.Е. Модель формирования профессиональной компетентности будущих инженеров // Вестник Чертовецкого государственного университета. 2018. № 3. С. 112–121.
4. Алексеенко А.В., Алексеенко А.Е., Костин И.В. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности будущих инженеров в условиях лабораторного практикума // Преподаватель 21 век. 2019. № 1. С. 159–169.
5. Антропова О.А. Основные тенденции развития образования в странах Европейского союза: Общие ценности, подходы и требования к реализации образовательного процесса // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 9–15.
6. Блинов В.И., Есенина Е.Ю. Как рождаются и внедряются профессиональные стандарты // Образовательная политика. 2014. № 1 (63).

7. Блинов В.И., Факторович А.А., Есенина Е.Ю. Современные подходы к оцениванию квалификаций // Высшее образование в России. 2013. № 5. С. 100–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-standarty-ot-razrabotki-k-primeneniyu> (дата обращения: 08.09.2019).
8. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
9. Ершова О.В., Муллина Э.Р. Формирование профессиональных компетенций студентов, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 9. С. 133–136. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35138> (дата обращения: 08.09.2019).
10. Жарикова И.Ю. Формирование профессиональных компетенций студентов вуза при обучении по стандартам третьего поколения и методика их оценки // Инновации в науке: сб. ст. по матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 79–85.
11. Каблукова И.Г., Колмагорова Е.А. Сущность и содержание универсальной компетенции студентов «Способность к проектному типу деятельности» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2019. № 1. С. 39–45.
12. Кананыкина Е.С. Стандарты качества американского профессионального образования // Социодинамика. 2013. № 5. С. 88–124. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_527.html (дата обращения: 08.09.2019).
13. Колегова Е.Д. О планировании результатов обучения в рамках компетентностно-ориентированных основных образовательных программ // Научный диалог. 2014. № 2 (26): Педагогика. С. 91–101.
14. Коломиец О.М. Концепция преподавательской деятельности в контексте компетентностно-деятельностного подхода // Педагогика и психология образования. 2017. № 1. С. 82–92.
15. Кузьминский А.Е. Отношение преподавателей к компетентностному подходу // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 208–217.
16. Лапшова А.В. Профессиональная подготовка бакалавров в условиях модернизации вуза // Вестник Мининского университета. 2013. № 2.
17. Лейбович А.Н., Блинов В.И., Батрова О.Ф., Есенина Е.Ю. Профессиональные стандарты как инструменты сопряжения деятельности системы профессионального образования с требованиями рынка труда // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. 2013. № 7. 72 с.
18. Матушкин Н.Н., Пахомов С.И., Столбова И.Д. Формирование компетенций выпускника вуза на основе процессного подхода // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 1.
19. Озерникова Т.Г., Пензина О.Н. О применении профессиональных стандартов при проектировании образовательных программ в вузе // Baikal Research Journal. 2018. Т. 9.
20. Прокофьева Е.Н. Алгоритм диагностики профессиональных и общекультурных компетенций студентов системы высшего образования // Качество высшего и профессионального образования в постиндустриальную эпоху: сущность, обеспечение, проблемы: матер. конф. 2016.
21. Прокофьева Е.Н., Левина Е.Ю., Загребина Е.И. Диагностика формирования компетенций студентов в вузе // Фундаментальные исследования. 2015. № 2–4. С. 797–801.
22. Селезнева Н.А. Проблема реализации компетентностного подхода к результатам образования // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 3–9.
23. Столбова И.Д., Данилов А.Н. Инструментарий оценивания результатов образования при компетентностном подходе // Стандарты и мониторинг образования. 2012. № 4. С. 24–30.
24. Факторович А.А. Методические рекомендации по разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов. М.: Перо, 2014. 53 с.

EDUCATIONAL PROGRAMMES DEVELOPMENT ON THE BASIS OF THE REQUIREMENTS BALANCE BETWEEN PROFESSIONAL AND FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS

N A. Bogulskaya (Krasnoyarsk, Russian Federation)

I.O. Bogulskii (Krasnoyarsk, Russian Federation)

Abstract

The problem and the goal. The article analyses the main problems that arise during the development of new educational programmes (EPs) at the university when switching over to the federal state educational standards of new generation 3++. The goal is to find a solution to these problems, which will allow the use of the renewal of the EPs to improve the quality of training graduates.

The research methodology involves the systematic comparative study of professional standards and the federal state educational standards of new generation as well as the rationale for choosing the correct approach aimed at improving the learning process.

The research results include the selection and justification of ways to solve the problems of using professional standards when designing the educational programmes. *Conclusion.* The article identifies the main problems that require addressing by the developers of new educational programmes for the university. In this case, the purpose of developing a new EP should be to improve the quality of graduates training. The article provides the rationale for the transition to standards 3++ in order to achieve this goal.

Keywords: *educational standards, educational programmes, quality of education.*

References

1. Aleksanova G.T., Aleksanova S.A. Formation of research competence in university students during transition to the new educational standards // *Concept*. 2016. Special issue number 3. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76028.htm> (access date: 08.05.2019).
2. Aleksandrov A.Yu. Organisation of the educational process in the university during transition to the new educational standards // *Bulletin of the Chuvash University*, 2013. No. 2. P. 111–115.
3. Alekseenko A.V., Alekseenko A.E. Model of formation of professional competence in future engineers // *Bulletin of Cherepovets State University*. 2018. No. 3. P. 112–121.
4. Alekseenko A.V., Alekseenko A.E., Kostin I.V. Pedagogical conditions for the formation of professional competence in future engineers in a laboratory practice // *Teacher 21st Century*. 2019. No. 1. P. 159–169.
5. Antropova O.A. The main trends in the development of education in the countries of the European Union: Common values, approaches and requirements for the implementation of the educational process // *Pedagogy and Psychology of Education*. 2019. No. 1. P. 9–15.
6. Blinov V.I., Yesenina E.Yu. How professional standards are born and implemented // *Educational Policy*. 2014. No. 1 (63).
7. Blinov V.I., Faktorovich A.A., Yesenina E.Yu. Modern approaches to the assessment of qualifications // *Higher education in Russia*. 2013. No. 5. P. 100–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-standarty-ot-razrabotki-k-primeneniyu> (access date: 08.05.2019).
8. Verbitsky A.A. Active training in high school: a contextual approach. M.: Higher School, 1991. 207 p.
9. Ershova O.V., Mullina E.R. Formation of professional competencies in students ensuring competitiveness on the job market // *Modern high technologies*. 2015. No. 9. Pp. 133–136. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35138> (access date: 08.05.2019).

10. Zharikova I.Yu. Formation of professional competencies in university students when training in the third generation standards and methods of their evaluation // Innovations in Science: Coll. Art. on mater. IX international scientific. Conf., Novosibirsk: SibAK, 2012. P. 79–85.
11. Kablukova I.G., Kolmagorova E.A. The essence and content of the versatile competence in students «Ability to a design type of activity» // Bulletin of the KSPU. 2019. No.1. P. 39–45.
12. Kananykina E.S. Quality standards of American vocational education // Social dynamics. 2013. No. 5. P. 88–124. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_527.html (access date: 08.05.2019).
13. Kolegova E.D. On the planning of learning outcomes in the framework of competence-oriented basic educational programmes. Scientific Dialogue. 2014. No. 2 (26): Pedagogy. P. 91–101.
14. Kolomiets O.M. The concept of teaching activity in the context of the competence-activity approach // Pedagogy and Psychology of Education. 2017. No. 1. P. 82–92.
15. Kuzminsky A.E. The attitude of teachers to the competence approach // Pedagogy and psychology of education. 2019. No. 1. P. 208–217.
16. Lapshov A.V. Professional training of bachelors in conditions of university modernisation // Bulletin of the Minin University. 2013. No. 2.
17. Leybovich A.N., Blinov V.I., Batrova O.F., Yesenina E.Yu. Professional standards as tools for integrating the activities of the professional education system with the requirements of the job market // Analytical reviews of the main directions of development of higher education. 2013. No. 7. 72 p.
18. Matushkin N.N., Pakhomov S.I., Stolbova I.D. Formation of competencies in a university graduate on the basis of the process approach // University Management: Practice and Analysis. 2011. No. 1.
19. Ozernikova T.G., Penzina O.N. On application of professional standards when designing educational programmes in the university // Baikal-ResearchJournal. 2018. T. 9.
20. Prokofieva E.N. Algorithm for diagnosing professional and general cultural competencies of students in higher education systems // Quality of higher and vocational education in the post-industrial era: essence, provision, problems: Materials of conf. 2016.
21. Prokofieva, E.N., Levina, E.Yu., Zagrebina, E.I. Diagnostics of the formation of students' competence in the university // Fundamental research. 2015. No. 2–4. P. 797–801.
22. Selezneva N.A. The problem of implementing a competence-based approach to the results of education // Higher education in Russia. 2009. No. 8. P. 3–9.
23. Stolbova I.D., Danilov A.N. Toolkit for evaluating the results of education in the competence-based approach // Standards and monitoring of education. 2012. No. 4. P. 24–30.
24. Faktorovich A.A. Guidelines for the development of professional educational programmes with the requirements of professional standards. M.: Pero, 2014. 53 p.