

УДК 378

КРИТЕРИИ СОЦИАЛЬНО-НОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ

Л.С. Захарова (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. В статье анализируются результаты проведенного исследования, направленного на изучение представлений современных подростков о нормах поведения в социуме. Для проведения исследования нами была разработана анкета, состоящая из вопросов о том, чем можно гордиться, что можно считать недостойным и даже недопустимым в поведении подростка. Анкета была разработана таким образом, что учитывалось мнение самих подростков, их друзей, сверстников и значимых взрослых из окружения несовершеннолетних. Цель статьи – обосновать выбранные критерии социально-нормативного оценивания поведения подростков, представить результаты проведенного исследования, проанализировать их с учетом личностных особенностей респондентов.

Методологию исследования составляет анализ теоретических материалов и научно-исследовательских трудов зарубежных и отечественных ученых и опыта работы специалистов, работающих с подростками по коррекции девиантного поведения. Несмотря на значительную изученность вопросов девиантности (Ю.А. Клейберг, А.И. Захаров, И.С. Кон, Б.А. Крутецкий, А.Г. Ковалев, К. Леонгард, А.Е. Личко, И.Ф. Мягков, В.Н. Мясищев, И.Л. Невский, Э.Ш. Натанзон, В.С. Степанов, Д.И. Фельдштейн, Э.Г. Эйдимиллер, В.В. Юстицкий и др.), остаются нераскрытыми вопросы изученности представлений современных подростков о социально одобряемых поведенческих проявлениях и оценке собственного поведения и поведения других людей.

Результаты. Анализ исследований позволил выделить основные критерии оценки поведенческих проявлений, для характеристики которых подростки использовали термины «криминогенность», «личностная слабость / сила», «этика», «отношения», «социальная успешность / неспешность». В ходе исследования рассмотрены различные варианты личност-

ного отношения подростков к каждой из этих характеристик. Подростки при заполнении анкеты подбирали к каждому из этих терминов описание, основанное на ассоциирующихся с ним понятиях. Итогом исследования стали определение общих ответов, частота их использования подростками и анализ содержания ответов.

Заключение. По результатам проведенного исследования представлений современных подростков о поведенческих проявлениях человека в социуме выявлено наличие дефицитов в понимании и разграничении сущности подобранных терминов. Свидетельством того являются трудности в подборе описания каждого термина. Количественные показатели говорят о том, что для большинства подростков характерны позиция «Я – взрослый» и гипертрофированное стремление к самостоятельности. Отвечая на вопросы о том, чем может человек гордиться, большинство подростков подчеркивают важность категорий «отношения» и «социальная успешность». Оценивая категорию «этика», подростки приводят конкретные примеры «антиэтических норм» и относят это к недопустимому и недостойному поведению. Также к «недопустимости действий большинства подростков» относят описание термина «криминогенность». К характеристикам, раскрывающим суть этого термина, подростки относят воровство, убийство, насилие и бандитизм. Очень интересны ответы значимых взрослых на те же самые вопросы. Около половины взрослых респондентов продемонстрировали несформированность представлений о поведенческих проявлениях человека и критериях адекватной оценки поступков других людей.

Ключевые слова: *современные подростки, социальные нормы, девиантные формы поведения, представления подростков, критерии социально-нормативного оценивания, недостойное и недопустимое поведение.*

Постановка проблемы. Как следует из анализа исследований, проблема определения нормы и отклонений от нормы привлекает к себе внимание социума, так как развитие любой социальной системы связано

с определением границ. С древних времен философы, историки, социологи, психологи, психиатры, а также политики, писатели, журналисты задумывались о причинах как внутренних, так и внешних сил, которые заставляют чело-

века нарушать общепринятые в контексте своего времени нормы. Как отмечает Говард Беккер, «все социальные группы создают правила и в некоторых случаях и при определенных обстоятельствах пытаются заставить своих членов эти правила соблюдать. Социальные правила определяют ситуации и типы соответствующего им поведения, одни действия описывая как „правильные“, а другие запрещая как „неправильные“. В случае принуждения к соблюдению правила тот, кто предположительно его нарушил, может казаться человеком особого рода – лицом, не вызывающим доверия в силу неспособности жить по правилам, принятым в группе» [Беккер, 2018].

Норма – это явление группового сознания в виде разделяемых группой представлений и наиболее частых суждений членов группы о требованиях к поведению с учетом их социальных ролей, создающих оптимальные условия бытия, с которыми эти нормы взаимодействуют и, отражая, формируют его (К.К. Платонов, 1986). Из чего следует, что социальные нормы выполняют функции оценки и ориентации личности, а также регулируют поведение и устанавливают границы, условия допустимого и недопустимого.

Подростковый возраст, как период «вхождения во взрослую жизнь», играет важнейшую роль в выработке системы нормативной регуляции, необходимой члену общества¹. Исследование проблем нормообразования у подростков – важнейшая задача психологической науки с выраженной прикладной направленностью². В научных исследованиях подростковый возраст представлен как фактор риска для проявления девиантных форм поведения, которые не входят в нормативно-социальные нормы. Я.И. Гишинский рассматривал «девиацию» с позиции социальных норм, при этом отмечая, что

«социальная норма – это исторически сложившийся в конкретном обществе предел, мера допустимого поведения» [Гишинский, 2002; 2004]. Из чего следует, что «девиантность» определяется как «соответствие или несоответствие поступков социальным нормам (ожиданиям)».

Вопрос об исследовании оценочных критериев социального нормирования является необходимым элементом для получения истинного представления самих современных подростков о проявлении и поведении человека [Бовина, 2009; Захарова, Лукьянченко, 2019; Шульга, Дворянчиков, 2020; Frey et al., 2016; Urmeneta, 2014]. Нами было проведено исследование представлений о социально-нормативных оценочных критериях подростков.

Методологию исследования составляют многочисленные психолого-педагогические исследования, показывающие значительный объем данных о сущности и механизмах девиантного поведения [Рудакова и др., 2016; Kaufmann D.R. et al., 2007; Mathys et al., 2012; Jung et al., 2016; Sanches et al., 2016].

Обзор научной литературы проведен на основе анализа работ Ю.А. Клейберга, определяющего социальные нормы как «совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений». Выявление отношения связано с оценкой любого поведения, которая всегда подразумевает его сравнение с какой-то нормой. Норма может быть представлена как идеал, образец действия, мера оценки чего-либо [Клейберг, 2014; 2018].

Ю.А. Клейберг, а также Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева характеризуют девиантное (отклоняющееся) поведение как специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личностью ценностного отношения к обществу. При этом Ю.А. Клейберг отмечает, что девиантные действия выступают в качестве средства достижения значимой цели; как способ психологической разрядки, удовлетворения заблокированной потребности и переключения деятельности; как самоцель в самореализации и самоутверждении.

¹ Лазарева Т.А. Отражение социальной нормы в ценностных ориентациях подростка // Извещения Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 102. С. 371–378.

² Нурмахаметов Э.А. К вопросу о нормативном поведении подростка в условиях школьного обучения [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2013. № 4. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/4/Nurmuhmetov.phtml> (дата обращения: 07.04.2020).

Результаты исследования. Экспериментальное исследование по изучению представлений современных подростков о нормах поведения в социуме проводилось на базе общеобразовательных школ г. Красноярска.

В исследовании принимали участие 67 респондентов в возрасте от 12 до 17 лет (обучающиеся): 32 представителя мужского пола, 35 представительниц женского пола.

Методическое обеспечение исследования – анкета, согласно вопросам которой респондентам предлагалось указать, чем можно гордиться, что можно считать недостойным и что недо-

пустимым, по их мнению, по мнению их друзей, сверстников и взрослых.

Обработка полученных данных включала: определение основных категорий ответов респондентов, подсчет частотности этих категорий в ответах респондентов и сравнение их содержания, относимого респондентами к разным субъектам.

Были выделены следующие категории ответов: криминогенность; личностные характеристики (личностная сила-слабость); этика; отношения; социальная успешность и социальная неуспешность.

Таблица 1

Ответы на вопрос, чем можно гордиться

Table 1

Answers to the question of what you can be proud of

Категории	Субъекты мнения в глазах подростка							
	я		друзья		сверстники		взрослые	
Криминогенность	0		1 %	Воровство	0		0	
Личностные характеристики	7 %	Храбрость Честность Доброта Ум Умение общаться Юмор Собой	6 %	Доброта Проявлять себя честность	0		12 %	Доброта Порядочность Отсутствие вредных привычек Спокойствие
Этика	10 %	Соблюдение норм	7 %	Вежливость	9 %	Вежливость	7 %	Приличное поведение Уважительность
Отношения	36 %	Помощь людям, другу, полиции, животным Спасение девушки Достойные родственники Волонтерство	17 %	Помощь людям Защита друзей Спасение животных Взаимопомощь Дружба	17 %	Помощь людям, друзьям, Щедрость Спасение животных	26 %	Поддержка и помощь людям, Хорошие поступки Семейная жизнь Защита ребенка Спасение животных
Социальная успешность	34 %	Учеба Спортивные успехи Подвиг Достижение целей Свои поделки	25 %	Учеба Спортивные успехи Плохая успеваемость Покупка	21 %	Поступок Учеба Достижение целей Спортивный успех	22 %	Учеба Материальное положение семьи
Нет ответа	13 %		44 %	Как у меня Не знаю Можно гордиться всем	53 %	Как у меня Не знаю Можно гордиться всем	33 %	Как у меня Ничем Не знаю

Наибольшее количество ответов о том, чем можно гордиться, соответствует категории «отношения» с точки зрения всех субъектов, мнение которых предлагалось оценить респондентам. В данную категорию ответов вошли такие критерии

оценки, как: помощь людям, другу, полиции, животным, спасение девушки, достойные родственники, волонтерство, защита друзей, детей, спасение людей, животных и хорошие поступки. Такой результат неотъемлемо связан с тем, что для под-

ростков характерна позиция «Я-взрослый», гипертрофированная потребность в самостоятельности, которая выражается через оказание помощи нуждающимся. Тем самым подростки закрепляют в себе потребность чувствовать себя нужными окружающему социуму.

На втором месте «социальная успешность», в которую входят такие критерии оценки, как: учеба, спортивные успехи, подвиг, поступок, достижение целей, создание своих поделок [Кондратьев М.Д., 2017]. Следует также выделить ответ, связанный с критерием «материаль-

ное положение семьи», который пришелся на ответы субъекта «взрослые». Ценность материального достатка семьи, по мнению большинства подростков, является одним из факторов семейного благополучия, речь идет о счастье семьи при условии наличия необходимого материального достатка членов семьи.

Из представленной табл. 1 видно, что по трем субъектам (друзья, сверстники и взрослые) большинство респондентов дали ответ «как у меня», что может свидетельствовать об идентификации себя с ними.

Таблица 2

Ответы на вопрос, что в проявлениях человека можно считать недостойным

Table 2

Answers to the question of what can be considered unworthy in a person's manifestations

Категории	Субъекты мнения в глазах подростка							
	я		друзья		сверстники		взрослые	
Криминогенность	4 %	Избиение людей, животных Торговля наркотиками Хулиганство Кража Проституция	2 %	Избиение людей, животных	1 %	Избиение	4 %	Воровство Угрозы жизни
Личностные слабости	3 %	Алкоголизм Истерическое подведение Демонстрация слабости	3 %	Демонстрация умности Трусость Неумность Лицемерие	5 %	Вредные привычки Легкомысленность Завистливость Лицемерие Проявление слабости	1 %	Вредные привычки
Этика	46 %	Неприличное поведение Грубое поведение Хваставство Несоблюдение общего порядка Не уступать место	34 %	Грубое поведение Общение с незнакомыми Неприличное поведение Нарушение правил школы	25 %	Грубость Невоспитанность Сплетни Непослушание Нарушение правил школы	35 %	Хамство Неуважение Непослушание Нецензурные выражения Встречи с незнакомыми людьми Баловство за столом Нарушение правил школы
Отношения	29 %	Унижение слабых Агрессия Неуважение к людям Ссоры со всеми Эгоизм Грубость	19 %	Эгоизм Бросать в трудную минуту Сплетни Унижение Ненависть Предательство	13 %	Эгоизм Оскорбление	12 %	Не помогать людям Предательство Издевательства
Социальная неуспешность	0		0		0		4 %	Плохо учиться
Нет ответа	18 %		42 %	Как у меня Не знаю	56 %	Как у меня Не знаю	44 %	Как у меня Не знаю

В ответах на вопрос о том, что можно в проявлениях человека считать недостойным, по мнению самих респондентов, наиболее представлены категории «этика» и «отношения». В категории критериев оценки «этика» подростки выделяют как недостойное поведение, такие формы проявления: неприличное поведение, грубое поведение, хвастовство, ложь, несоблюдение общего порядка и правил школы, не уступать место в общественном транспорте, сплетни, баловство за столом, употребление ненормативной лексики, общение с незнакомыми людьми. К ответу «неприличное поведение» от респондентов женского пола следова-

ли уточнения, которые включали в себя общение между полами, а именно: «поцелуй с мальчиком при первой встрече», «вести себя вульгарно в компании мальчиков», «вызывающе вести себя в школе».

Из ответов по категории «отношения» подростки выделяют недостойное поведение, которое выражается в унижении слабых, агрессивном поведении, неуважении к людям, ссорах со всеми, эгоизме, грубости.

При ответах о «недостойном поведении» человека в представлении подростков немалое количество приходится на идентификацию себя с друзьями, сверстниками и взрослыми.

Таблица 3

Ответы на вопрос, что в проявлениях человека можно считать недопустимым

Table 3

Answers to the question of what can be considered unacceptable in a person's manifestations

Категории	Субъекты мнения в глазах подростка							
	я		друзья		сверстники		взрослые	
Криминогенность	45 %	Убийство Воровство Нарушение закона Продажа наркотиков Драки Насилие Избиение животных	31 %	Насилие Убийство Драки Воровство Преступления Продажа наркотиков Бандитизм	22 %	Убийство Продажа наркотиков Воровство Насилие Преступление Нарушение закона	18 %	Убийство Преступление Продавать наркотики Насилие
Личностные слабости	20 %	Алкоголизм Аморальность личности Курение	14 %	Алкоголизм Наркомания Курение	13 %	Алкоголизм Курение Употребление наркотиков	23 %	Алкоголизм Курение Употребление наркотиков
Этика	18 %	Грубость Ложь Нарушение норм в обществе	21 %	Неприличная одежда Ложь Обзывать Нарушение норм в обществе	17 %	Ложь Хвастовство Грубость	23 %	Ложь Неприлично говорить Грубость Общение с пьяными Общение с незнакомыми
Отношения	15 %	Предательство Обижать людей Ненависть к женщинам	17 %	Наносить обиды Несправедливость Осуждение людей	19 %	Оскорбления Жестокость Предательство	19 %	Непослушание Неуважение Жестокость Унижение достоинства Заниматься сексом
Социальная успешность	2 %	Плохая учеба	3 %	Пропуск уроков	6 %	Плохая учеба	5 %	Плохая учеба Пропуск уроков
Нет ответа	0		14 %	Не знаю Как у меня	23 %	Как у меня	12 %	Как у меня

В ответах на вопрос, что можно считать недопустимым, для трех субъектов (я, друзья и сверстники) лидирует категория «криминогенность». В данной категории недопустимости действий и поступков респонденты выделили: убийство, воровство, нарушение закона, продажа наркотиков, драки, насилие, избиение животных, бандитизм, преступление и нарушение закона. В субъекте «взрослые» в равном количестве ответы приходятся на категорию «личностные слабости» и «этика». «Личностные слабости»: алкоголизм, курение, употребление наркотиков. «Этика»: ложь, неприлично говорить, грубость, общение с пьяными и незнакомыми людьми.

Менее широко, но заметно представлены «личностные слабости» у всех четырех субъектов. В ответах респонденты выделяют: алкоголизм, аморальность личности, курение и употребление наркотиков.

В меньшей степени по вопросу «недопустимости действий и поступков» пришлось ответов «как у меня» и «не знаю» с тремя другими субъектами (друзья, сверстники и взрослые), исходя из чего можно сделать предположение, что подростки более дифференцированы в аспекте «недопустимости».

Заключение. В целом результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о специфичности представлений современных подростков в отношении адекватных оценок собственных поведенческих проявлений и поведения других людей. Раскрытие сущности предложенных терминов с помощью описания их характеристик у подростков вызывало затруднение. Некоторые характеристики они относили к разным терминам. Проведенное исследование показало, что в качестве оценочных критериев социального нормативирования проявлений человека подростки используют характеристики, относящиеся к категориям «криминогенность», «личностные слабости», «личностные характеристики», «этика», «отношения», «социальная неуспешность» и «социальная успешность». В критерии оценки «гордость» большинство выделили важность «отношений» с точки зрения всех субъектов и «социальную успешность», тем са-

мым акцентируя внимание на важности помощи людям и животным, а также на получении высоких результатов в спортивных, школьных соревнованиях. В представлении о «недостойном поведении» респонденты выделили «этику». Согласно результатам ответов, для подростков имеют значимость проявление уважения к людям и соблюдение этических норм в обществе. При ответах о «недопустимости действий и поступков» подростки отмечают категорию «криминогенность», где выделяют неприемлемость совершения таких преступлений, как убийство, воровство, насилие и бандитизм. При этом ответы по представлению «взрослых» в равном количестве приходятся на категорию «личностные слабости» и «этика». Около половины респондентов продемонстрировали несформированность дифференцированного представления об оценках проявлений человека другими людьми. Полученные результаты исследования можно использовать в работе с детьми подросткового возраста [Пимонов В.А., 2018].

Библиографический список

1. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2004. 448 с.
2. Беккер Г. Аутсайдеры: исследования по социологии девиантности / пер. с англ. Н.Г. Фархатдинова; под ред. А.М. Корбуца. М.: Элементарные формы, 2018. 272 с.
3. Бовина И.Б. и др. Россия в современном мире: подход теории социальных представлений [Электронный ресурс] / И.Б. Бовина, Т.Г. Стефаненко, О.А. Тихомандрицкая, Н.Г. Малышева, Е.О. Голынчик // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2: Педагогика. Психология. URL: <http://www.zpujournal.ru/ezpu/2009/2/Bovina&Stefanenko&Tikhomandritskaya&Malysheva&Golynchik> (дата обращения: 11.01.2021).
4. Буровихина И.А. Субъективная картина жизненного пути современных подростков // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. 2011. № 4. С. 148–161. URL: <http://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=2863>

5. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 520 с.
6. Гишинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб.: Альфа-Пресс, 2002. 574 с.
7. Головей Л.А., Данилова М.В., Данилова Ю.Ю. Самоотношение и отношения со значимыми взрослыми как факторы удовлетворенности жизнью у подростков // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8, № 1. С. 108–125. DOI: 10.17759/sps.2017080107
8. Захарова Л.С., Лукьянченко Н.В. Оценочные представления современных подростков // Психология в системе социально-производственных отношений: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (20 апреля 2019 г., Красноярск) / СибГУ им. М.Ф. Решетнева. Красноярск, 2019. С. 5–9.
9. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: монография. СПб., 2005. 274 с.
10. Клейберг Ю.А. Основы психологии девиантного поведения: монография. СПб.: Алф-Пресс, 2014. 231 с.
11. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 290 с. (Профессиональное образование) // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/415502> (дата обращения: 25.01.2021).
12. Кондратьев М.Д. Особенности интенциональности подростков, обучающихся по профильной и базовой образовательным программам // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 7, № 3. С. 30–39. DOI: 10.17759/psyedu.2015070304
13. Кондратьев М.Д. Социальные представления об успешности подростков с разным интрагрупповым статусом и разным уровнем интеллектуальной успешности // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8, № 2. С. 116–130. DOI: 10.17759/sps.2017080208
14. Лазарева Т.А. Отражение социальной нормы в ценностных ориентациях подростка // Извещения Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. СПб., 2009. № 102. С. 371–378.
15. Нурмахаметов Э.А. К вопросу о нормативном поведении подростка в условиях школьного обучения [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2013. № 4. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/4/Nurmuhmetov.phtml> (дата обращения: 07.04.2020).
16. Пимонов В.А., Делибалт В.В., Дворянчиков Н.В., Малкин Д.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании организации деятельности психолого-медико-педагогических комиссий в контексте профилактики правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Психология и право. 2018 (8). № 1. С. 95–109. DOI: 10.17759/psylaw.2018080107
17. Рудакова И.А., Ситникова О.С., Фальчевская Н.Ю. Девиантное поведение. М.: Феникс, 2016. 160 с.
18. Шульга Т.И., Дворянчиков Н.В. Представления подростков о девиантном поведении [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Т. 10, № 3. С. 174–188. DOI: 10.17759/psylaw.2020100312
19. Frey C.S., Higeagle Strong Z., Onyewuenyi A.S. Individual and class norms differentially predict proactive and reactive aggression: A functional analysis // Journal of Educational Psychology. 2016. Vol. 109. No. 2. P. 178–190. DOI: 10.1037 / edu0000118
20. Jung J., Krahe B., Bondu R., Esser G., Wyschkon A. Dynamic progression of antisocial behavior in childhood and adolescence: A three-wave longitudinal study from Germany // Applied Developmental Science. 2016. Vol. 22, is. 1. P. 74–88. DOI: 10.1080 / 10888691.2016.1219228
21. Kaufmann D.R., Wyman P.A., Forbes-Jones E.L., Barry J. Prosocial involvement and antisocial peer affiliations as predictors of behav-

- ior problems in urban adolescents: Main effects and moderating effects // *Journal of Community Psychology*. 2007. Vol. 35, is. 4. P. 417–434.
22. Mathys C., Hyde L.W., Shaw D.S., Born M. Deviancy and normative training processes in experimental groups of delinquent and non-delinquent male adolescents // *Aggressive Behavior*. 2012. Is. 39. P. 30–44. DOI: 10.1002 / ab.21456
23. Sanches C., Gouveia-Pereira M., Marôco J., Gomes H., Roncon F. Deviant behavior variety scale: Development and validation with a sample of Portuguese adolescents // *Psicologia: Reflexão e Crítica*. 2016. Is. 29 (31). P. 1–8. DOI: 10.1186/s41155-016-0035-7
24. Urmeneta A.R. Reification processes of social norms in children and adolescents // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 116. P. 1810–1818. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.01.476.
25. Wallner S., Stemmler M. Jugendliche Gewalt-delinquenz, psychosoziale Merkmale und Migrationsstatus // *Forens Psychiatr Psychol Kriminol*. 2014. Is. 8. P. 84–95. <https://doi.org/10.1007/s11757-014-0266-3>

CRITERIA FOR SOCIO-NORMATIVE EVALUATIONS AMONG ADOLESCENTS

L.S. Zakharova (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article analyzes results of the study aimed at studying perceptions of contemporary adolescents about the norms of behavior in society. To conduct the research, we developed a questionnaire consisting of questions about what one can be proud of, what can be considered unworthy and even unacceptable in the behavior of a teenager. The questionnaire was designed in a way to take into account opinion of adolescents themselves, their friends, peers and adults of importance from the environment of minors.

The purpose of the article is to provide grounds for the selected criteria on social and normative assessment of adolescent behavior, to share the study results, to analyze them through the prism of personal characteristics of the respondents.

The research methodology includes analysis of theoretical materials and research works of foreign and Russian scientists and analysis of experience obtained by specialists working with adolescents to correct their deviant behavior. Despite available in-depth studies of deviance issues (Yu.A. Kleiberg, A.I. Zakharov, I.S.Kon, B.A. Krutetsky, A.G. Kovalev, K. Leongard, A.E. Lichko, I.F. Myagkov, V.N. Myasishchev, I.L. Nevsky, E.Sh. Natanzon, V.S.Stepanov, D.I. Feldshtein, E.G. Eidimiller, V.V. Yustitsky, etc.), there are unresolved issues in terms of perceptions of contemporary adolescents about socially approved behavioral manifestations and assessment of their own behavior and behavior of other people.

Research results. Based on the literature analysis, the main criteria for assessing behavioral manifestations were identified. For this, adolescents used the following terms "criminality", "personal weakness / strength", "ethics", "relationships", "social success / failure". The study considers various options of personal attitude of

adolescents to each of these characteristics. When filling out questionnaires, adolescents chose a description for each of these terms, based on the concepts associated with them. The study resulted in identifying common answers, frequency of their use by adolescents and content analysis of the answers.

Conclusion. Based on the results of the study of contemporary adolescents' perceptions about behavioral manifestations of a person in society, it was revealed that there are deficiencies in understanding and distinguishing the essence of the selected terms. This is evidenced by difficulties in choosing a description of each term. Quantitative indicators demonstrate that the majority of adolescents are characterized by the "I am an adult" position and a hypertrophied desire for independence. Answering the questions about what a person can be proud of, most adolescents emphasize the importance of the category of "relationship" and "social success". Assessing the category of "ethics" adolescents give specific examples of "anti-ethical norms" and refer this to unacceptable and unworthy behavior. Also, description of the term "criminality" refers to "inadmissibility of actions" by the majority of adolescents. "Criminality" is also described by them in terms of theft, murder, violence, and banditry. Answers to the same questions by adults who are most important in the life of adolescents are of the utmost interest. About half of the adult respondents demonstrated the lack of mature perceptions about behavioral manifestations of a person and criteria for an adequate assessment of the actions of other people.

Keywords: *contemporary adolescents, social norms, deviant forms of behavior, adolescents' perceptions, criteria of social and normative assessment, unworthy and unacceptable behavior.*

References

1. Antonyan Yu.M. Criminology. Selected lectures. Moscow: Logos, 2004. 448 p.
2. Becker G. Outsiders: Research on the Sociology of Deviance / Translated by N.G. Farkhatdinova; edited by A.M. Korbut. Moscow: Elementarnye formy, 2018. 272 p.
3. Bovina I.B., Stefanenko T.G., Tikhomandritskaya O.A., Malysheva N.G., Golynchik E.O. Russia in the modern world: an approach to the theory of social perceptions // *Elektronnyy zhurnal "Znanie. Ponimanie. Umenie"* (Electronic journal "Knowledge. Understanding. Skill"). 2009. No. 2. Pedagogy. Psychology. URL: <http://www.zpujournal.ru/ezpu/2009/2/Bovina&Stefanenko&Tikhomandritskaya&Malysheva&Golynchik> (access date: 11.01.2021).
4. Burovikhina I.A. Subjective picture of the life path of contemporary adolescents // *Vestnik*

- Moskovskogo universiteta. Ser. 14: Psikhologiya (Bulletin of the Moscow University. Ser. 14: Psychology). 2011. No. 4. P. 148–161. URL: <http://msupsyj.ru/articles//detail.php?article = 2863>
5. Gilinsky Ya.I. Deviantology: sociology of crime, drug addiction, prostitution, suicide and other “deviations”. Saint-Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2004. 520 p.
 6. Gilinsky Ya.I. Criminology. Theory, history, empirical base, social control. Saint-Petersburg: Alfa-Press, 2002. 574 p.
 7. Golovey L.A., Danilova M.V., Danilova Yu.Yu. Self-attitude and relationships with significant adults as factors of life satisfaction in adolescents // *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* (Social Psychology and Society). 2017. Vol. 8, No. 1. P. 108–125. DOI: 10.17759 / sps.2017080107
 8. Zakharova L.S., Lukyanchenko N.V. Estimated perceptions of contemporary adolescents. In: Proceedings of the International scientific and practical conference “Psychology in the system of social and industrial relations” (April 20, 2019, Krasnoyarsk); Siberian State University named after M.F. Reshetnev. Krasnoyarsk, 2019. P. 5–9.
 9. Zmanovskaya E.V. Psychology of deviant behavior: structural dynamic approach: monograph. Saint-Petersburg: Izd-vo SPb. un-ta MVD Rossii, 2005. 274 p.
 10. Kleyberg Yu.A. Fundamentals of psychology of deviant behavior: monograph. Saint-Petersburg: Alef-Press, 2014. 231 p.
 11. Kleyberg Yu.A. Psychology of deviant behavior: textbook and practicum for secondary vocational education. 5th Edition. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2018. 290 p. URL: <https://urait.ru/bcode/415502> (access date: 25.01.2021).
 12. Kondratyev M.D. Features of intentionality in adolescents enrolled in specialized and basic educational programs // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* (Psychological Science and Education psyedu.ru). 2015. Vol. 7, No. 3. P. 30–39. DOI: 10.17759 / psyedu.2015070304
 13. Kondratyev M.D. Social perceptions about success in adolescents with different intra-group status and different levels of intellectual success // *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo* (Social Psychology and Society). 2017. Vol. 8, No. 2. P. 116–130. DOI: 10.17759 / sps.2017080208
 14. Lazareva T.A. Reflection of social norms in the value orientations of adolescents // *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsen* (News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen). 2009. No. 102. P. 371–378.
 15. Nurmakhmetov E.A. On the issue of normative behavior of adolescents in the conditions of school education // *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* (Psychological and Pedagogical Research). 2013. No. 4. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/4/Nurmuhhmetov.phtml> (access date: 07.04.2020).
 16. Pimonov V.A., Delibalt V.V., Dvoryanchikov N.V., Malkin D.A. On the issue of normative legal regulation of activities of psychological, medical and pedagogical commissions in the context of preventing juvenile delinquency // *Psikhologiya i pravo* (Psychology and Law). 2018 (8). No. 1. P. 95–109. DOI: 10.17759 / psylaw.2018080107
 17. Rudakova I.A., Sitnikova O.S., Falchevskaya N.Yu. Deviant behavior. Moscow: Feniks, 2016. 160 p.
 18. Shulga T.I., Dvoryanchikov N.V. Perceptions of adolescents about deviant behavior // *Psikhologiya i pravo* (Psychology and Law). 2020. Vol. 10, No. 3. P. 174–188. DOI: 10.17759 / psylaw.2020100312
 19. Frey C.S., Higheagle Strong Z., Onyewuenyi A.S. Individual and class norms differentially predict proactive and reactive aggression: A functional analysis // *Journal of Educational Psychology*. 2017. Vol. 109, No. 2. P. 178–190. DOI: 10.1037 / edu0000118
 20. Jung J., Krahe B., Bondu R., Esser G., Wyschkon A. Dynamic progression of antisocial behavior in childhood and adolescence: A three-wave longitudinal study from Germany //

- Applied Developmental Science. 2016. Vol. 22, is. 1. P. 74–88. DOI: 10.1080 / 10888691.2016.1219228
21. Kaufmann D.R., Wyman P.A., Forbes-Jones E.L., Barry J. Prosocial involvement and antisocial peer affiliations as predictors of behavior problems in urban adolescents: Main effects and moderating effects // *Journal of Community Psychology*. 2007. Vol. 35, is. 4. P. 417–434.
22. Mathys C., Hyde L.W., Shaw D.S., Born M. Deviancy and normative training processes in experimental groups of delinquent and non-delinquent male adolescents // *Aggressive Behavior*. 2012. Is. 39. P. 30–44. DOI: 10.1002 / ab.21456
23. Sanches C., Gouveia-Pereira M., Marôco J., Gomes H., Roncon F. Deviant behavior variety scale: Development and validation with a sample of Portuguese adolescents // *Psicologia: Reflexão e Crítica*. 2016. Is. 29 (31). P. 1–8. DOI: 10.1186/s41155-016-0035-7
24. Urmeneta A.R. Reification processes of social norms in children and adolescents // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 116. P. 1810–1818. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.01.476.
25. Wallner S., Stemmler M. Jugendliche Gewalt-delinquenz, psychosoziale Merkmale und Migrationsstatus // *Forens Psychiatr Psychol Kriminol*. 2014. Is. 8. P. 84–95. <https://doi.org/10.1007/s11757-014-0266-3>