

УДК 811.161.1'42

# ПРОБЛЕМАТИКА ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И КОММУНИКАТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ COVID-19 (С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОГРАММЫ VOSviewer)

Чжан Юнсян (Красноярск, Россия)

## Аннотация

*Постановка проблемы.* В течение последних пяти лет российское научное сообщество внимательно изучает природу коронавируса, процессы его развития и распространения, а также влияние на социум. Лингвистика вносит свой вклад в процесс осмысления пандемии COVID-19 на уровне языкового сознания и его отражения в текстах и языковой системе. Одновременно с этим возникает проблема систематизации подобных исследований.

*Цель статьи.* Последствия пандемии, которые до сих пор ощущает на себе мировое сообщество, и, как следствие, сформулированная выше необходимость глубокой научной рефлексии данного феномена определяют цель, которую ставит автор, – выявить основные направления содержательного анализа, организующие тематику и содержание современных лингвистических и шире – коммуникативных работ.

*Методология и методы* исследования в данном случае основаны на обнаружении и визуализации комплекса значимых взаимосвязей в русскоязычных лингвистических статьях пандемийной тематики, опубликованных в период развития пандемии коронавируса (COVID-19); обработка метаданных проведена с использованием программы VOSviewer.

*Результаты исследования и обсуждение.* Полученные результаты показали, что самые частотные ключевые слова, которыми оперируют авторы в 2019–2023 гг., распределились по двум группам. В первую группу входят «коронавирус», «пандемия», «covid-19»; эти лексемы и их контекстные синонимы становятся словесными символами пандемии COVID-19 и одновременно объектами разностороннего лингвистического анализа. Данное семантическое поле расширено ключевыми словами и словосочетаниями «вакцинация», «вакцина», «борьба с эпидемией», «карантин», «локдаун», которые детализируют объект анализа и поддерживают контекст, обозначая способы реакции общества на пандемию и ее последствия. Вторая группа ключевых слов: «СМИ», «средства массовой информации», «медиадискурс», «журналистика», «интернет», «социальные сети» – обозначает глобальные типы дискурсов, привлечшие внимание на фоне пандемии.

*Заключение.* В период пандемии COVID-19 в приоритете оказываются вопросы, значимые для медиалингвистики, медиариторики и интернет-лингвистики. Это не только подтверждает возможности лингвистики в решении междисциплинарных научных задач, но и демонстрирует ее потенциал в процессе комментирования гуманитарных проблем, выходящих за пределы языкового поля. В свою очередь, метод визуализации информационных «узлов», оформленных ключевыми словами, и связей между ними, доступный при использовании программы VOSviewer, предоставляет лингвистике инструмент анализа больших баз данных и определяет перспективы дальнейшего исследования темы пандемии, в частности в контекстах прогнозируемого будущего.

**Ключевые слова:** COVID-19, коронавирус, пандемия, медиадискурс, ключевое слово, медиалингвистика, интернет-лингвистика, программа VOSviewer.

Чжан Юнсян – преподаватель научно-образовательного центра китайского языка и культуры Института Конфуция, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1034-3480>; e-mail: 878607884@qq.com

**П**остановка проблемы. В декабре 2019 г. вспышка новой коронавирусной инфекции (далее – COVID-19) началась в городе Ухань, провинция Хубэй, а уже с января 2020 г. начала быстро распространяться по всему миру.

В период пандемии COVID-19 российское научное сообщество комплексно изучало природу коронавируса, процессы его развития и распространения, а также влияние на человека, что прямо свидетельствует о важности проблемы для современного социума.

Лингвистика вносит свой вклад в процесс осмысления пандемии COVID-19 на уровне языкового сознания и его отражения в текстах и языковой системе. Одновременно с этим возникает проблема систематизации подобных исследований.

*Цель статьи.* Последствия пандемии, которые до сих пор ощущает на себе мировое сообщество, и, как следствие, сформулированная выше необходимость глубокой научной рефлексии данного феномена определяют цель, которую ставит автор, – выявить основные направления содержательного анализа, организующие тематику и содержание современных лингвистических и шире – коммуникативных работ. Цель, сформулированная таким образом, решается через следующие задачи:

– выявить публикации лингвистической и коммуникативной направленности, ключевым для которых является слово «коронавирус», в российской наукометрической базе данных eLIBRARY.RU;

– обнаружить и визуализировать содержательные взаимосвязи на основе обработки метаданных соответствующих публикаций с помощью программы VOSviewer;

– проанализировать проблематику русскоязычных публикаций, размещенных в период развития пандемии в базе данных eLIBRARY.RU, авторы которых используют в качестве материала тексты о пандемии COVID-19 (пандемии коронавируса), для выявления наиболее актуальных тем.

*Методология и методы исследования.* Выбор методов исследования обеспечивает достижение цели и решение поставленных задач. Прежде всего использовался метод сбора и формирования научной базы данных, для чего на начальном этапе был проведен поиск лингвистических материалов в российской базе eLIBRARY.RU по ключевому слову «коронавирус». Сбор данных осуществлялся с использованием формата txt документов RefWorks [Hendrix, 2004, p. 111] и применением количественного метода обработки результатов. Область поиска охватывала статьи, а также диссертации, включающие данное слово в разделах «Ключевые слова», «Аннотация» и «Название статьи». Период поиска: 2019–2023 гг. В результате было

найдено 1547 работ, из которых 108 исключено по следующим причинам: 1) отсутствие аннотации – 7 статей; 2) отсутствие ключевых слов – 5 статей; 3) одновременное отсутствие аннотации и ключевых слов – 11 статей; 4) тексты не на русском языке – 73 статьи; 5) ошибки, связанные с отсутствием информации об авторе или организации в связи с неверным вводом в базу данных eLIBRARY.RU, – 12 статей. После исключения неподходящих материалов осталось 1439 работ.

Кроме того, продуктивным оказался метод визуализации информационных «узлов», оформленных ключевыми словами, и связей между ними, доступный при использовании программы VOSviewer (версия программного обеспечения – 1.6.19 (0)). Собранные данные подвергались последовательной селекции. Сначала был установлен пороговый критерий для отбора прочих слов и словосочетаний, которые наряду со словом «коронавирус» входили в разделы «Ключевые слова», «Аннотация» и «Название статьи»: во всем обработанном таким образом материале количество вхождений каждой единицы должно было встретиться не менее 5 раз. В результате из всей совокупности 4649 использованных ключевых слов и словосочетаний только 196 удовлетворили этому условию. Затем для каждой из отобранных 196 ключевых единиц мы определяли показатель ее корреляции, то есть частоту появления в ряду с другими ключевыми словами, показывая этим «силу» взаимосвязи соответствующего понятия с другими понятиями, актуальными при лингвистическом осмыслении «пандемийной» темы (табл.).

Описательно-аналитический метод дал возможность проанализировать русскоязычные публикации, посвященные пандемии, выявить их проблематику, основные направления представленного в них анализа и прокомментировать их содержание в отношении выбираемых для описания лингвистических объектов и типов обсуждаемого дискурса.

*Обзор научной литературы.* Интерес к теме «Пандемия коронавируса» и ее отражению в языке продемонстрирован во множестве лингвистических и коммуникативно ориентированных публикаций.

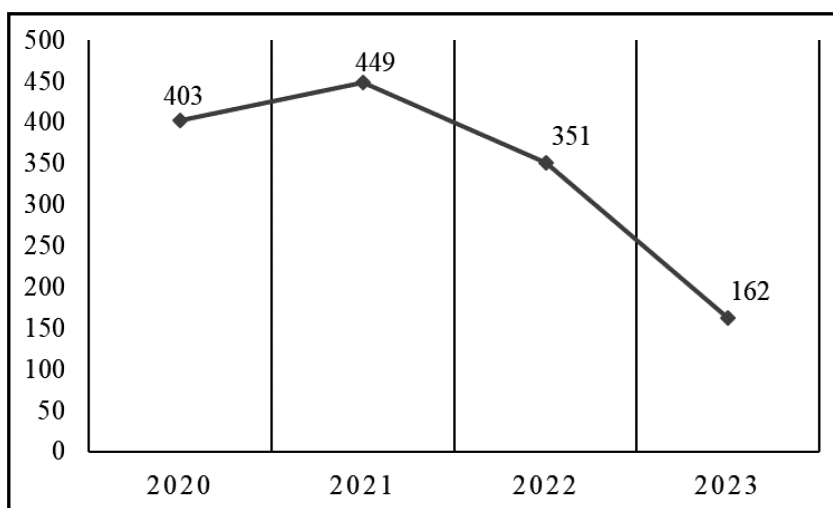
На протяжении всего исследуемого периода, научное внимание привлекали лексический и грамматический уровни языка. В частности, обсуждались факторы, влияющие на лексическую систему русского языка в целом [Аксенова и др., 2021], было обосновано положение о формировании «словаря пандемии» [Голованова, Маджаева, 2020], а также зафиксированы большая активность процесса англоязычных заимствований во многие языки [Тодосиенко и др., 2023] и явление метафоризации описаний пандемии коронавируса [Шаманская, 2021, с. 107].

Кроме того, теоретическую базу работы составляют исследования различных типов дискурса коронавирусной пандемии [Абу Эль-Иля Мохаммед, 2023; Ананьева, Скрыбина, 2023; Маслов, 2023; Тульчинский, 2020; Катаева, 2022]. В этой связи, например, анализируется содержание концепта «Коронавирус» в наивном медицинском дискурсе [Ананьева, 2023, с. 135] или публицистическое целеполагание микроанекдотов во время пандемии 2020–2021 гг. [Беглова, 2021, с. 247]. Однако особенное внимание уделено репрезентации данной темы в СМИ [Ли, 2021; Пестова, 2020; Сизых, 2023; Симакова и др., 2023; Шаманская, 2021] и социальных сетях [Алексеева, Ли, 2023; Беглова, 2021; Ван, 2023; Яшина, 2020; Дзениш, 2020; Nie et al., 2021], которые образуют современное медиaprостранство.

Изучение источников позволяет говорить о том, что тема пандемии стала частью русскоязычного медиадискурса, а также о том, что возникли предпосылки формирования нового фрагмента медиакартины мира, обусловленного проблематикой пандемии.

#### *Результаты исследования и обсуждение*

*1. Статистический анализ публикаций с учетом временного периода.* С началом распространения COVID-19 лингвистическое сообщество проявило активный интерес к фактам языкового отражения соответствующей темы. Имея в виду базу данных eLIBRARY.RU, можно говорить о том, что в 2020 г. количество таких публикаций соответствовало числовому показателю 403, а в 2021 г. достигло пика – 449 публикаций; в 2022 г. наметился спад публикационной активности, что отразилось в уменьшении числа введенных в научный оборот работ практически на 100 единиц, а в 2023 г. их стало еще меньше – 162 (рис. 1). По мере развития эффекта «привыкания» к теме COVID-19 и освоения на уровне коллективного языкового сознания активность ее обсуждения в лингвистическом сообществе постепенно снизилась. После того как в 2023 г. началось смягчение мер контроля за COVID-19 в отдельных странах и мире в целом, обсуждение этой темы в лингвистическом сообществе также существенно сократилось.



*Рис. 1. Количество публикаций по теме COVID-19 (с ключевым словом «коронавирус») на платформе eLIBRARY.RU*

*Fig. 1. Number of publications on the topic of COVID-19 (with the keyword 'coronavirus') on the eLIBRARY.RU platform*

2. *Статистический анализ публикационной активности авторов.* Анализ публикационной деятельности авторов в границах обозначенного временного периода и обозначенной темы выявил наиболее активных из тех, кто обсуждал COVID-19 с общелингвистических и коммуникативных позиций: А.В. Землянский опубликовал 8 статей; С.И. Маджаева, О.И. Калинин и В.В. Катермина опубликовали по 4 статьи; еще семь исследователей – И.А. Якоба, Н.К. Радина, В.В. Катермина, С.Х. Липириди, С. Ли, Н.А. Купина, Ц. Лю – по 3 статьи.

3. *Статистический анализ публикаций учреждений.* Статистический анализ публикаций по параметру отношения их авторов к тому или иному учреждению дал следующий результат. Ведущими университетами, научно-преподавательский состав которых особенно заинтересован в языковедческом освещении обсуждаемой темы, являются следующие: Санкт-Петербургский государственный университет – 25 статей; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – 15 статей; Южный федеральный университет – 13 статей; Российский университет дружбы народов – 12 статей; Московский педагогический государственный университет – 12 статей; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – 11 статей; Кубанский государственный университет – 9 статей; Челябинский государственный университет – 9 статей; МГИМО – 8 статей.

Таким образом, по результатам обработки наукометрической информации, сконцентрированной на платформе eLIBRARY.RU, ведущими российскими научно-образовательными площадками, на которых производились лингвоориентированные исследования темы COVID-19, стали в основном университеты Москвы и Санкт-Петербурга.

4. *Содержательный анализ полученных данных.*

4.1. *Объекты лингвистического анализа.* Анализ результатов и их визуализация, проведенные с помощью программы VOSviewer, показали, что в заданный период, с 2019 по 2023 г.,

наиболее частотными ключевыми словами, которыми оперируют авторы лингвистических материалов, являются слова «коронавирус», «пандемия», «сovid-19»; они расположены в первых 3 строках таблицы, а также в центре рис. 2, который визуализирует результаты обработки материала. Менее частотными оказались «пандемия коронавируса», «коронавирусная инфекция», «эпидемия», «ковид», «ковид-19», «сovid 19», «sars-cov-2» (табл., рис. 2). Все эти лексемы и словосочетания являются словесными символами пандемии COVID-19, часто функционируют как контекстные синонимы, становясь объектами научного анализа.

Данное содержательное поле расширяется ключевыми словами и словосочетаниями «вакцинация», «вакцины», «борьба с эпидемией», «карантин», «локдаун», которые детализируют объект и поддерживают контекст, свидетельствуя о способах реакции общества на пандемию и ее последствия.

Ключевые слова, которые занимают строки 4–6 и 8–10 таблицы, обозначают глобальные типы дискурсов, вызвавших интерес лингвистического сообщества, привлечших внимание на фоне пандемии COVID-19: «СМИ», «средства массовой информации», «медиадискурс», «журналистика», «интернет», «социальные сети» (см. табл., рис. 2). Проведем их общий анализ и анализ соответствующих им реалий далее.

4.2. *Исследования по теме COVID-19 и средства массовой информации.* Словосочетание «средства массовой информации» и аббревиатура «СМИ» демонстрируют связь информации о пандемии COVID-19 с современными медиа, соотнося ее с каналами массового распространения информации, привычными для населения. В период широкого распространения COVID-19 средства массовой информации играли роль не только в распространении информации о вспышке заболевания, мерах предосторожности и прогрессе в разработке вакцин [Пестова, 2020, с. 169], но также в стабилизации эмоций населения, демонстрации делового реагирования официальных источников на COVID-19, опровержении ложных сообщений [Ли, 2021, с. 69].

**Распределение ключевых слов в исследованиях по теме COVID-19  
(с ключевым словом «коронавирус») на платформе eLIBRARY.RU<sup>1</sup>**

***Distribution of keywords in studies on the topic of COVID-19  
(with the keyword 'coronavirus') on the eLIBRARY.RU platform***

№ (Selected)	Ключевое слово (Keyword)	Число вхождений ключевого слова/ словосочетания (Occurrences)	Показатель корреляции ключевого слова/ словосочетания (Total link strength)
1	Коронавирус	468	1193
2	Пандемия	292	903
3	COVID-19	202	511
4	СМИ	51	256
5	Медиадискурс	45	212
6	Средства массовой информации	31	208
7	Дистанционное обучение	103	185
8	Интернет	30	182
9	Журналистика	24	177
10	Социальные сети	44	176
11	Неологизм	57	167
12	Неологизмы	52	157
13	Русский язык	30	152
14	Медиатексты	14	150
15	Словообразование	41	146
16	Языковые средства	17	144
17	Политический дискурс	27	139
18	Язык СМИ	17	133
19	Медиалингвистика	14	130
20	Интернет-дискурс	14	113
21	Интернет-технологии	13	105
22	Пандемия коронавируса	78	104
23	Интернет-коммуникация	12	103
24	Интернет-пространство	10	100
25	Интернет-тексты	9	97
26	Метафорические модели	11	86
27	Метафорическое моделирование	9	83
28	Инфекции	8	80
29	Метафора	29	80
30	Английский язык	16	78
31	Вакцинация населения	10	73
32	Вакцина	8	70
33	Инфодемия	19	70
34	Образование	28	70
35	Пандемия COVID-19	37	70
36	Российские СМИ	8	70
37	Цифровизация	33	70
38	Политическая коммуникация	12	62
39	Дискурс	29	60
40	Самоизоляция	18	60
41	Дистанционное образование	31	59
42	Немецкий язык	16	57
43	Концепт	25	56
44	Новости	10	56

<sup>1</sup> В табл. 1. приводятся наиболее значимые результаты выборки.

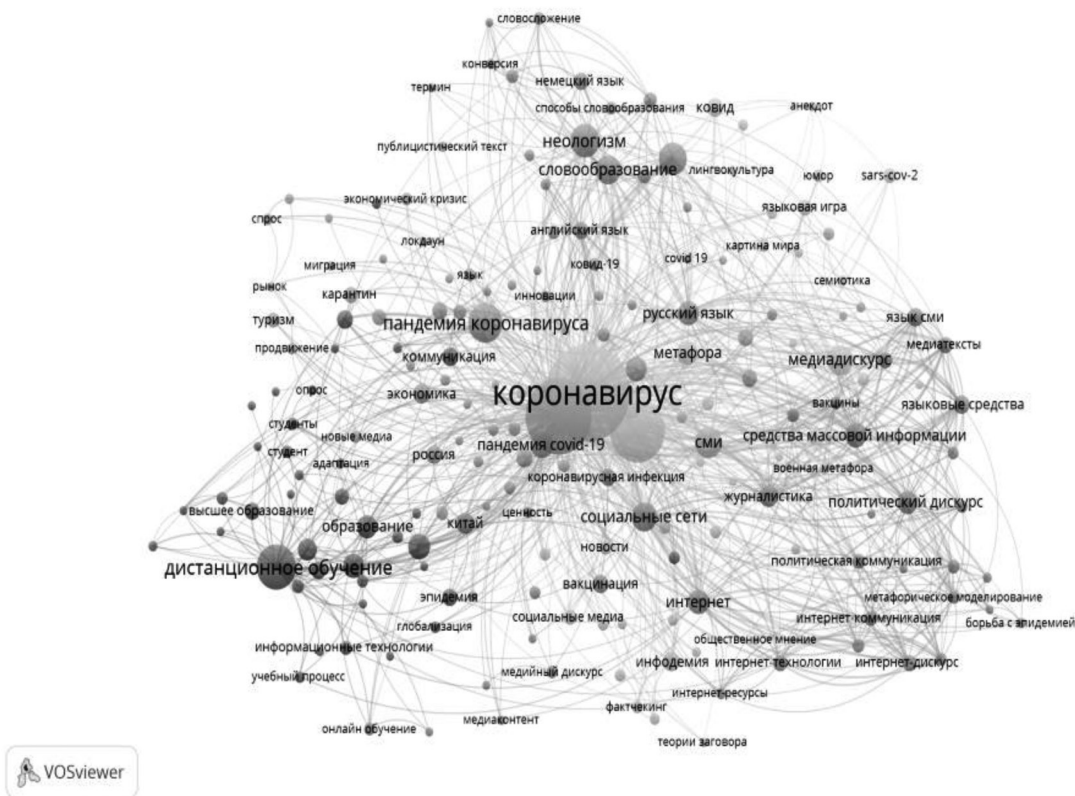


Рис. 2. Карта взаимосвязей ключевых слов в лингвистических и коммуникативных исследованиях по теме «Пандемия COVID-19» в базе данных eLIBRARY.RU (2019–2023)  
Fig. 2. Map of keyword relationships in linguistic and communication studies on the topic ‘COVID-19 Pandemic’ in the eLIBRARY.RU database (2019–2023)

В аспекте распространения видеоконтента роль визуальных СМИ в освещении коронавируса нельзя недооценивать. Такие СМИ привлекают внимание зрителей захватывающими визуальными и звуковыми эффектами, предлагая публике освоить современный опыт комплексного восприятия, отличный от более традиционных форм передачи информации [Симакова и др., 2023, с. 193].

Итак, визуальные СМИ занимают доминирующее положение в современном общественном вещании, однако средства массовой информации, использующие традиционную текстовую коммуникацию, также не теряют свою ценность, которая базируется на точности и выразительности языковых форм.

4.3. Исследования по теме COVID-19 и медиадискурс. Еще одна значимая область, выявленная в результате исследования, обозначается ключевым словом «медиадискурс», а кроме того, ключевыми словами и словосоче-

тениями «медийный дискурс», «дискурс СМИ», «медиааналитика», «медиадискурс», «медиадискурс», «публицистический текст». Она тесно связана со СМИ: именно медиадискурс, оформленный в различных текстах, которые распространяют СМИ, или массмедиа, предоставляет лингвистам богатый языковой материал.

С одной стороны, этот материал демонстрирует систему и ее элементы, которые имеют значение при распространении информации. Так, некоторые исследователи считают, что медийный контент оказывает влияние на отношение и восприятие информации общественностью, на социальное поведение, а также на содержание политического дискурса [Ли, 2021, с. 65]. Обсуждается вопрос ответственности медиа за свои высказывания, поскольку они напрямую влияют не только на общественное восприятие событий [Тульчинский, 2020], но и на переходы информации о COVID-19 из официального в народный дискурс и обратно, интертекстуальные

и прагматичные по сути [Катаева, 2022, с. 150]. В контексте взаимодействия между властными институтами и обществом анализируются в том числе медиатексты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) о COVID-19, а в результате подчеркивается, что информационные и оценочные сообщения ВОЗ оказывают эффективное воздействие на целевую аудиторию [Raschepuyeva, 2020, p. 86].

С другой стороны, данный тип медиадискурса обуславливает внимание к оформляющим его языковым средствам и единицам, а также к методам и инструментам их лингвистического анализа [Маслов, 2023, с. 261]. Изучая контекст распространения информации о пандемии, одни исследователи сосредоточены на выявлении синтаксических конструкций, позволяющих оптимально представить информацию о пандемии в российских медиа [Абу Эль-Иля Мохаммед, 2023, с. 581]; другие интересуются процессом англоязычных заимствований в различные языки, обострившимся в коронавирусный период [Тодосиенко, 2023]; некоторые же считают, что использование природной метафоры в российских СМИ играет ключевую роль в концептуализации явления пандемии COVID-19, помогая лучшему пониманию происходящего и корректировке его восприятия [Сизых, 2023, с. 111].

В любой критической ситуации, которую переживает общество, значение медиадискурса, его влияние на массовую аудиторию нельзя переоценить. Перспективой будущих исследований видится решение вопроса о том, как обеспечить объективность содержания медиаконтента в условиях социального кризиса.

*4.4. Исследования по теме COVID-19 и интернет.* В период пандемии COVID-19, когда у людей увеличился ресурс свободного времени, многие активно тратили его на удовлетворение разного рода информационных и коммуникативных потребностей в интернет-среде, все более погружаясь в цифровое пространство. Лингвистические исследования, сосредоточенные на взаимосвязи темы COVID-19 и ее языкового оформления в интернете, продемонстрировали

множество проблем. Ключевым словом таких публикаций стало слово «интернет».

Некоторые авторы фокусировались на оценке достоверности комментариев к новостям о пандемии, подчеркивая высокую заинтересованность пользователей в проверке данных, их фактологичности и одновременно осторожность в отношении фальшивых новостей [Алексеева, Ли, 2023, с. 44]; другие исследователи изучали процесс популяризации темы *коронавируса* в интернете, способы обработки электронными медиа связанной с пандемией информации и фейковые новости [Пестова, 2020, с. 169]; кроме того, многие разбирали и комментировали процессы обогащения лексического состава русского языка, появления новых слов и выражений, связанных с пандемией [Аксенова и др., 2021, с. 18].

Хотя аспекты, представленные выше, различны, их объединяет материал: все они обсуждаются в контексте интернета. Интернет представляет объемную, сложно устроенную информационную и коммуникативную среду, и именно это определяет разнообразие научной тематики.

*4.5. Исследования по теме COVID-19 и социальные сети.* Статистическая обработка материала показала, что для лингвистического сообщества особо выделенной предметной зоной в огромной интернет-среде являются социальные сети, которые вариативно оформляются несколькими ключевыми словосочетаниями: «социальные сети», «социальная сеть», «социальные медиа», «новые медиа».

Социальные сети, которые объединяют людей и формируют сообщества по определенным характеристикам и интересам, сочетают в себе технические возможности интернета и потребности человеческого коллектива во взаимодействии. Перспективу социального взаимодействия демонстрируют «ВКонтакте», Telegram и мн. др. Социальные сети и мессенджеры как цифровые платформы, активно используемые людьми в повседневной жизни, обладают функциями быстрого распространения и получения практически любой актуальной информации;

для многих они становятся первым источником новостей.

Одной из реакций на рассматриваемую проблему стало исследование дискурса во «ВКонтакте», которое показало, что с 15 января по 11 марта 2020 г. тема пандемии коронавируса упоминалась в социальной сети 13,3 миллиона раз [Яшина, 2020, с. 522]. Огромная масса высказываний на данную тему стала средой для распространения неверной информации о COVID-19 в интернете, авторы же занялись анализом того, как социальные сети отреагировали на это, сыграв важную роль в борьбе с фейковыми новостями [Дзениш, 2020, с. 96]. Многих исследователей интересовала не только содержательная, но и эмоционально-оценочная сторона вопроса; тогда они обращали внимание на народные сказания и мемы в социальных сетях, изучая формы выражения эмоций и отношения к информации рядовых членов сообществ [Ван, 2023, с. 14].

Перечисленные выше и многие другие публикации – доказательство широкого интереса к изучению общей проблематики «COVID-19 в социальных сетях» не только с лингвистической, но и коммуникативной точки зрения.

*Выводы*, полученные в результате проведенного исследования, сформулированы следующим образом.

В период пандемии COVID-19 лингвистические дискуссии относительно этого феномена разбирали его отражение в текстах, языке и речи. Поиск в базе eLIBRARY.RU публикаций за 2019–2023 гг. по ключевому слову «коронавирус» выявил 1439 лингвистических и коммуникативных исследований, авторы которых рассматривали тему «Пандемия COVID-19».

С помощью метода визуализации информационных «узлов», оформленных ключевыми словами (программа VOSviewer), определены 196 лексем и словосочетаний, наиболее частотно

представляющих данную тему и взаимосвязанных с другими понятиями, актуальными при ее лингвистическом осмыслении.

Наукометрическая обработка результатов и изучение самих источников показали, что наиболее частотные ключевые слова, которыми оперируют авторы в 2019–2023 гг., распределились по двум группам. В первую группу входят «коронавирус», «пандемия», «covid-19»; эти лексемы и их контекстные синонимы становятся словесными символами пандемии COVID-19 и одновременно объектами разностороннего лингвистического осмысления. Данное семантическое поле расширено ключевыми словами и словосочетаниями «вакцинация», «вакцины», «борьба с эпидемией», «карантин», «локдаун», которые детализируют объект анализа и поддерживают контекст, обозначая способы реакции общества на пандемию и ее последствия. Вторая группа ключевых слов – «СМИ», «средства массовой информации», «медиадискурс», «журналистика», «интернет», «социальные сети» – обозначают глобальные типы дискурсов, привлечшие внимание на фоне пандемии. Таким образом, в приоритете оказываются вопросы, значимые для медиалингвистики, медиариторики и интернет-лингвистики.

Полученные данные не только подтверждают возможности лингвистики в решении междисциплинарных научных задач, но и демонстрирует ее потенциал в процессе комментирования гуманитарных проблем, выходящих за пределы языкового поля. В свою очередь, метод визуализации информационных «узлов», оформленных ключевыми словами, и связей между ними, доступный при использовании программы VOSviewer, предоставляет лингвистике инструмент анализа больших баз данных и определяет перспективы дальнейшего исследования темы пандемии, в частности в контекстах прогнозируемого будущего.

## Библиографический список

1. Абу Эль-Иля Мохаммед А.Ф.М. Синтаксические особенности коронавирусного дискурса в российской прессе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. № 2. С. 577–583. DOI: 10.30853/phil20230058. URL: <https://philology-journal.ru/en/article/phil20230058/fulltext> (дата обращения: 30.08.2024).



2. Аксенова О.Н., Скрипникова Е.В., Швец Е.В. Влияние пандемии коронавируса на лексический состав русского языка // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2021. № 5. С. 17–20. DOI: 10.12737/2587-9103-2021-10-5-17-20; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47126011> (дата обращения: 22.08.2024).
3. Алексеева А.А., Ли Ц. Истинностная оценка в комментариях интернет-пользователей к новостям о пандемии коронавируса SARS-CoV-2 // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2023. № 2. С. 42–49. DOI: 10.25205/1818-7919-2023-22-2-42-49. URL: <https://nguhist.elpub.ru/jour/article/view/1333/921> (дата обращения: 04.09.2024).
4. Ананьева Ю.С., Скрыбина Е.Ю. Репрезентация концепта «коронавирус» в наивном медицинском дискурсе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2023. № 4. С. 133–138. DOI: 10.37882/2223-2982.2023.4.01. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/700dca35-9b93-4816-bd56-504ad25c73bf> (дата обращения: 22.08.2024).
5. Беглова Е.И. Публицистические тексты в жанре мини-анекдота периода пандемии 2020–2021 гг. // Лекантовские чтения-2021: матер. Междунар. науч. конф. М.: МГОУ, 2021. С. 246–250. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47913303> (дата обращения: 27.08.2024).
6. Ван Т. Фольклор в социальных сетях (на примере Twitter и Telegram) // Филология: научные исследования. 2023. № 2. С. 10–16. DOI: 10.7256/2454-0749.2023.2.39253. URL: [https://e-notabene.ru/fmag/article\\_39253.html](https://e-notabene.ru/fmag/article_39253.html) (дата обращения: 25.08.2024).
7. Голованова Е.И., Маджаева С.И. О словаре эпохи пандемии коронавируса // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 7. С. 48–55. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-10707. URL: <http://astgm.ru/wp-content/uploads/2021/11/O-slovare-epohi-pandemii-koronavirusa.pdf> (дата обращения: 30.08.2024).
8. Дзениш Д.К. Реакция социальных сетей на «инфодемию» // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации. 2020. № 19. С. 95–97. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44709822\\_40560891.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44709822_40560891.pdf) (дата обращения: 28.07.2024).
9. Катаева А.С. *Народ VS власть*: смеховой и официальный Covid-дискурсы // Уральский филологический вестник. Сер.: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2022. № 2. С. 143–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48507092> (дата обращения: 06.08.2024).
10. Ли И. «Пандемия» дезинформации в СМИ о COVID-19 // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета: Журналистика. Образование. Словесность. 2021. № 1. С. 64–73. DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.006. URL: <https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/li-in.pdf> (дата обращения: 07.09.2024).
11. Маслов Г.Н. Пандемия коронавируса в зеркале лингвистики: методы и инструменты анализа // Вестник науки. 2023. № 3. С. 260–264. DOI: 10.24412/2712-8849-2023-360-260-264. URL: <https://www.вестник-науки.рф/archiv/journal-3-60-1.pdf#page=260> (дата обращения: 25.08.2024).
12. Пестова М.Е. Пандемия нового десятилетия: освещение темы коронавируса в СМИ // Медиа-среда. 2020. № 17. С. 166–172. DOI: 10.24411/2070-0717-2020-10136. URL: <http://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=vch/mediasreda/2020/01/036> (дата обращения: 02.09.2024).
13. Сизых М.М. Природная метафора как средство концептуализации пандемии COVID-19 в русскоязычных СМИ // Политическая лингвистика. 2023. № 1. С. 105–112. DOI: 10.26170/1999-2629\_2023\_01\_12. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/17648/1/plin-2023-01-12.pdf> (дата обращения: 27.07.2024).
14. Симакова С.И., Хоменко А.А., Исакова Т.Б. Визуальный контент как способ репрезентации темы коронавируса в СМИ // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2023. № 1. С. 188–200. DOI: 10.51965/2076-7919\_2023\_1\_1\_188. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_50330674\\_82876107.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50330674_82876107.pdf) (дата обращения: 18.07.2024).

14. Тодосиенко З.В., Брылева Р.Ф., Мингазетдинова Р.Ф. Интеграция англоязычных заимствований и неологизмов в разноструктурные языки (на материале лексических единиц коронавирусного периода) // Филология: научные исследования. 2023. № 1. С. 37–47. DOI: 10.7256/2454-0749.2023.1.39704. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=39704](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39704) (дата обращения: 14.08.2024).
15. Тульчинский Г.Л. Публичный дискурс коронавирусной пандемии: запрос на ответственность // Публичная политика. 2020. № 2. С. 14–29. DOI: 10.18721/JHSS.11202. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/394838241.pdf> (дата обращения: 09.09.2024).
16. Шаманская М.А. Метафорическая репрезентация пандемии covid-19 в текстах немецких СМИ // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 2. С. 103–109. DOI: 10.17308/lic.2021.2/3420. URL: <https://journals.vsu.ru/lic/article/view/3420/3484> (дата обращения: 06.08.2024).
17. Яшина А.Р. Социальная сеть «ВКонтакте» как информационный канал в период пандемии коронавирусной инфекции // Медиаисследования. 2020. № 7. С. 518–523. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_45628796\\_10318276.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45628796_10318276.pdf) (дата обращения: 21.08.2024).
19. Hendrix, I.C. (2004). RefWorks. *Journal of the Medical Library Association*, 1, 111–113. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC314118/> (access date: 14.08.2024).
20. Nie, X., Feng K., Wang, S., & Li, Y. (2021). Factors influencing public panic during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. DOI: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.576301>
21. Raschepeyeva, D.D. (2020). The language of preventive healthcare: coronavirus pandemic discourse. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 7, 85–87. DOI: <http://dx.doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10820>

# PROBLEMS OF LINGUISTIC AND COMMUNICATION RESEARCH DURING COVID-19 PANDEMIC (USING CAPABILITIES OF VOSviewer PROGRAM)

Zhang Yongxiang (Krasnoyarsk, Russia)

## Abstract

*Statement of the problem.* Over the past five years, the Russian scientific community has been closely studying the nature of the coronavirus, the processes of its development and spread, as well as its impact on society. Linguistics contributes to the process of understanding the COVID-19 pandemic at the level of linguistic consciousness and its reflection in texts and the language system. At the same time, the problem of systematizing such studies arises.

*The purpose of the article.* The consequences of the pandemic, which are still felt by the world community, and, as a consequence, the above-formulated need for deep scientific reflection of this phenomenon determine the goal set by the author – to identify the main directions of substantive analysis that organize the topics and content of modern linguistic and, more broadly, communicative works.

*Methodology* in this case is based on the detection and visualization of a set of significant relationships in Russian-language linguistic articles on pandemic topics published during the development of the coronavirus pandemic (COVID-19); metadata processing was carried out using the VOSviewer program.

*Research results.* The results obtained showed that the most frequent keywords used by authors in 2019–2023 were distributed into two groups. The first group includes ‘coronavirus’, ‘pandemic’, ‘covid-19’; these lexemes and their contextual synonyms become verbal symbols of the COVID-19 pandemic and, at the same time, objects of versatile linguistic analysis. This semantic field is expanded by keywords and phrases ‘vaccination’, ‘vaccines’, ‘fighting the epidemic’, ‘quarantine’, ‘lockdown’, which detail the object of analysis and support the context, as they indicate ways of society’s response to the pandemic and its consequences. The second group of keywords – ‘media’, ‘mass media’, ‘media discourse’, ‘journalism’, ‘Internet’, ‘social networks’ – denote global types of discourses that have attracted attention amid the pandemic.

*Conclusion.* Thus, during the COVID-19 pandemic, priority is given to issues that are significant for media linguistics, media rhetoric, and Internet linguistics. This not only confirms the capabilities of linguistics in solving interdisciplinary scientific problems, but also demonstrates its potential in the process of commenting on humanitarian problems that go beyond the linguistic field. In turn, the method of visualizing information ‘nodes’ formatted with keywords and the connections between them, available using the VOSviewer program, provides linguistics with a tool for analyzing large databases and determines the prospects for further research on the topic of the pandemic, in particular, in the contexts of the predicted future.

**Keywords:** COVID-19, coronavirus, pandemic, media discourse, keyword, media linguistics, Internet linguistics, VOSviewer program.

---

**Zhang, Yongxiang** – Teacher, Scientific and Educational Center of Chinese Language and Culture “Confucius Institute”, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1034-3480>; e-mail: 878607884@qq.com

---

## References

1. Abu El-Ilya, Mokhammed A.F.M. (2023). Syntactic features of coronavirus discourse in the Russian press. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. [Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues], 2, 577–583. DOI: 10.30853/phil20230058. URL: <https://philology-journal.ru/en/article/phil20230058/fulltext> (access date: 30.08.2024).
2. Aksenova, O.N. (2021). The impact of the coronavirus pandemic on the lexicon of the Russian Language. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika* [Scientific Research and Development. Modern Communication Science], 5, 17–20. DOI: 10.12737/2587-9103-2021-10-5-17-20; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47126011> (access date: 22.08.2024).
3. Alekseeva, A.A. (2023). Truth assessment in internet users’ comments on news about the SARS-CoV-2 coronavirus pandemic. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya* [Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, Philology], 2, 42–49. DOI: 10.25205/1818-7919-2023-22-2-42-49. URL: <https://nguhist.elpub.ru/jour/article/view/1333/921> (access date: 04.09.2024).

4. Ananyeva, Yu.S. (2023). Representation of the concept 'coronavirus' in naive medical discourse. *Sovremennaya nauka: aktualnye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Modern Science: Current Problems of Theory and Practice. Series: Humanities], 4, 133–138. DOI: 10.37882/2223-2982.2023.4.01. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/700dca35-9b93-4816-bd56-504ad25c73bf> (access date: 22.08.2024).
5. Beglova, E.I. (2021, November 22). Publicistic texts in the genre of mini-anecdotes from the period of the 2020–2021 pandemic. *Lekantovskie chteniya-2021* [Lekant Readings – 2021] (pp. 246–250). The International Scientific Conference, Moscow, Russia.
6. Van, T. (2023). Folklore in social networks (using twitter and telegram as examples). *Filologiya: nauchnye issledovaniya* [Philology: Scientific Research], 2, 10–16. DOI: 10.7256/2454-0749.2023.2.39253. URL: [https://e-notabene.ru/fmag/article\\_39253.html](https://e-notabene.ru/fmag/article_39253.html) (access date: 25.08.2024).
7. Golovanova, E.I. (2020). On the dictionary of the coronavirus pandemic. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 7, 48–55. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-10707. URL: <http://astgmu.ru/wp-content/uploads/2021/11/O-slovare-epohi-pandemii-koronavirusa.pdf> (access date: 30.08.2024).
8. Dzenish, D.K. (2020). Respond of social media platforms to 'infodemic'. *Molodezh. Obshchestvo. Sovremennaya nauka, tekhnika i innovatsii* [Youth. Society. Modern Science, Technology and Innovations], 19, 95–97. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44709822\\_40560891.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44709822_40560891.pdf) (access date: 28.07.2024).
9. Kataeva, A.S. (2022). People vs. power: Comic and official covid discourses. *Uralskiy filologicheskiy vestnik. Seriya: Yazyk. Sistema. Lichnost: Lingvistika kreativna* [Ural Philological Bulletin. Series: Language. System. Personality: Linguistics of Creativity], 2, 143–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48507092> (access date: 06.08.2024).
10. Li, I. (2021). The 'pandemic' of disinformation in the media about COVID-19. *Vestnik Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo universiteta: Zhurnalistika. Obrazovanie. Slovesnost* [Bulletin of Kabardino-Balkarian State University: Journalism. Education. Literature], 1, 64–73. DOI: 10.24334/KBSU.2021.1.1.006. URL: <https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/li-in.pdf> (access date: 07.09.2024).
11. Maslov, G.N. (2023). The coronavirus pandemic in the mirror of linguistics: methods and tools of analysis. *Vestnik nauki* [Science Bulletin], 3, 260–264. DOI: 10.24412/2712-8849-2023-360-260-264. URL: <https://www.вестник-науки.рф/archiv/journal-3-60-1.pdf#page=260> (access date: 25.08.2024).
12. Pestova, M.E. (2020). Pandemic of a new decade: Coronavirus coverage in the media. *Mediasreda* [Media Environment], 17, 166–172. DOI: 10.24411/2070-0717-2020-10136. URL: <http://library.csu.ru/rbooks2/view2?code=vch/mediasreda/2020/01/036> (access date: 02.09.2024).
13. Sizykh, M.M. (2023). Natural metaphor as a means of conceptualizing the COVID-19 pandemic in Russian-language media. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 1, 105–112. DOI: 10.26170/1999-2629\_2023\_01\_12. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/17648/1/plin-2023-01-12.pdf> (access date: 27.07.2024).
14. Simakova, S.I. (2023). Visual content as a way to represent the topic of coronavirus in the media. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev], 1, 188–200. DOI: 10.51965/2076-7919\_2023\_1\_1\_188. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_50330674\\_82876107.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50330674_82876107.pdf) (access date: 18.07.2024).
15. Todosienko, Z.V. (2023). Integration of English-language borrowings and neologisms into languages with different structures (based on lexical units of the coronavirus period). *Filologiya: nauchnye issledovaniya* [Philology: scientific research], 1, 37–47. DOI: 10.7256/2454-0749.2023.1.39704. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=39704](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39704) (access date: 14.08.2024).

16. Tulchinskiy, G.L. (2020). Public discourse on the coronavirus pandemic: A demand for responsibility. *Publichnaya politika* [Public Policy], 2, 9–38. DOI: 10.18721/JHSS.11202. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/394838241.pdf> (access date: 09.09.2024).
17. Shamanskaya, M.A. (2021). Metaphorical representation of the Covid-19 pandemic in German media texts. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkulturnaya kommunikatsiya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication], 2, 103–109. DOI: 10.17308/lic.2021.2/3420. URL: <https://journals.vsu.ru/lic/article/view/3420/3484> (access date: 06.08.2024).
18. Yashina, A.R. (2020). The social network Vkontakte as an information channel during the coronavirus pandemic. *Mediaissledovaniya* [Media Research], 7, 518–523. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_45628796\\_10318276.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45628796_10318276.pdf) (access date: 21.08.2024).
19. Hendrix, I.C. (2004). RefWorks. *Journal of the Medical Library Association*, 1, 111–113. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC314118/> (access date: 14.08.2024).
20. Nie, X., Feng K., Wang, S., & Li, Y. (2021). Factors influencing public panic during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. DOI: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.576301> (access date: 06.08.2024).
21. Raschepeyeva, D.D. (2020). The language of preventive healthcare: coronavirus pandemic discourse. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 7, 85–87. DOI: <http://dx.doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10820>