

УДК 376

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ ПО ОБНОВЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ

С.В. Филькина (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. В статье анализируются и формулируются проблемы организации профессиональной деятельности педагогических работников по психолого-педагогическому сопровождению воспитанников детских домов. Среди них выделяется проблема, обусловленная несоответствием содержания традиционной практики психолого-педагогического сопровождения воспитанников детского дома современным требованиям, определенным в постановлении Правительства Российской Федерации «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»¹. Цель статьи – выявить и обосновать требования к деятельности педагогических работников по психолого-педагогическому сопровождению воспитанников детских домов по решению обозначенной проблемы в условиях действующего законодательства, регламентирующего деятельность детских домов.

Методологию исследования составляют анализ и обобщение нормативно-правовых документов в сфере деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, научно-исследовательских работ зарубежных и отечественных ученых, признанных научным сообществом, и опыта работы с воспитанниками учреждений внесемейного воспитания.

Результаты. С учетом психологической теории привязанностей, психологической концепции потребностей, основы современной теории управления и нормативно-правовой документации, регламентирующей современную деятельность психолого-педагогического сопровождения воспитанников детских домов выявлены и обоснованы требования к деятельности педагогических работников по психолого-педагогическому сопровождению воспитанников детских домов по решению обозначенной проблемы в условиях действующего законодательства, регламентирующего деятельность детских домов.

Заключение. Обозначенные автором статьи требования к деятельности педагогических работников по психолого-педагогическому сопровождению воспитанников в условиях действующего законодательства, регламентирующего деятельность детских домов, могут быть использованы административными командами для разработки управленческой модели психолого-педагогического сопровождения, построения новой образовательной практики работы с первопричинами девиаций в поведении воспитанника детского дома.

Ключевые слова: педагог, воспитанник детского дома, асоциальное поведение, привязанность, потребность, типы нарушений, модель, психолого-педагогическое сопровождение, методика.

Постановка проблемы. Современная проблема социального сиротства и анализ содержания постановления Правительства Российской Федерации «О деятельности учреждений для детей-сирот и детей, остав-

шихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» указывает на необходимость создания благоприятных условий для воспитанников детских домов, способствующих их интеллектуальному, эмоциональному, духовному, нравственному и физическому развитию, в основе которых заложены определенные механизмы

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

по совершенствованию педагогическими работниками используемого профессионального инструментария (превентивно-диагностического, программно-методического, дидактического индивидуально-специализированного). Сегодня деятельность детских домов сталкивается все чаще с причинно-следственными связями утраты воспитанниками кровной семьи как в биологическом, так и с в социальном плане [Адольф, Филькина, 2017, с. 41–48]. Несколько лет назад никто из педагогических работников детских домов не рассматривал в своей профессиональной деятельности такие категории, как «привязанность», «утрата», «идентичность». Важность понимания данных смыслов определяет формирование представлений о том, что происходит с воспитанниками детских домов и является первопричиной их не всегда благополучного поведения. Традиционные социальные стереотипы привыкли все списывать на генетическую составляющую, что в реальности не имеет под собой доказательной базы. При этом методический инструментарий, применяемый в воспитании и развитии воспитанников, носит традиционный характер, ориентированный на коррекцию и развитие высших психических функций, личностных особенностей, в том числе эмоционального компонента. Авторы научных исследований (М.В. Капилина (Пичугина), Т.Д. Панюшева) по организации деятельности педагогического состава учреждений внесемейного воспитания выражают серьезную озабоченность по раннему выявлению проблем ребенка, связанных с утратой кровной семьи. Ребенок рассматривается как целостность связанных между собой категорий эмоциональной, духовной и физической. При потере данных связей происходит стремительное разрушение всех сфер жизнедеятельности интеллекта, психофизического здоровья, значительно затрудняется социальная адаптация, страдает эмоциональный интеллект [Пичугина (Капилина), Панюшева, 2013].

Таким образом, возникает необходимость нового содержания профессиональной деятельности в части оказания помощи в социальной

адаптации детей в возрасте до 18 лет и старше, подготовке к самостоятельной жизни. На педагогических работников детских домов возлагается огромная ответственность за качество применяемых в работе способов позитивной социализации и коррекции негативного жизненного сценария воспитанников.

Теоретико-методологической основой исследования выступили исследования наших современников, посвященные проблемам социального порядка, отклоняющегося поведения и вопросам социальной политики. В качестве элементов методологической базы в статье используются психологическая теория привязанностей, концепция психологических потребностей, основы современных теорий управления.

Обзор научной литературы проведен на основе анализа результатов научных работ в аспекте решаемой проблемы как зарубежных, так и отечественных исследователей, занимавшихся изучением влияния психологических категорий «привязанность», «потребность», «психотравмирующий опыт», а также универсальных и эффективных моделей и технологий, необходимых для подготовки специалистов, работающих в сфере профилактики социального сиротства и в современных, изменившихся, условиях, влияющих на формирование целостной личности человека [Адольф, Филькина, 2018; Морозова, Довбня и др., 2010; Петрановская, 2008; Пичугина (Капилина), Панюшева, 2013; Прихожан, Толстых, 2005; Шпиц, 2001].

Результаты исследования. В своих исследованиях М.В. Пичугина, Т.Д. Панюшева, Л.К. Петрановская рассматривают категорию «привязанность» как стремление с самого рождения быть физически и эмоционально близким со значимым взрослым (в данном случае биологическим или социальным родителем) и стремление к длительному сохранению данной близости. Для младенцев в возрасте от 0 до двух лет привязанность к родителю или лицу, его замещающему, – жизненная необходимость [Петрановская, 2008]. В своих исследованиях американский ученый П.Р. Шпиц констатировал, что без этого у ребенка не просто возникают разного

характера нарушения умственного и психофизического развития, но может наступить летальный исход [Шпиц, 2001]. Нарушение или вообще отсутствие привязанности к конкретному взрослому приводит к необратимым изменениям личности человека. Отсутствие социальной развивающей среды, коммуникации, тактильного контакта приводит к отставанию в интеллектуальном развитии у детей из неблагополучных семей. Именно родительская депривация [Адольф, Филькина, 2018, с. 140–149] и последствия жестокого обращения, а не «наследственность» и органические нарушения чаще всего являются основной причиной диспропорционального развития детей – социальных сирот [Губина, 2013].

В последнее десятилетие появилось много исследований врачей-неврологов (С. Довбня), клинических психологов (Т. Морозова) на тему нарушения привязанности [Морозова, Довбня, 2010]. Выводы данных исследований по поводу детей, которые с рождения попадают в детские дома (таких сегодня в Красноярском крае, по статистическим данным, около 30 %), ученых очень настораживают. Особенно заставляют задуматься результаты исследования, выявившие значительное нарушение интеллектуального развития ребенка (от 0 до 3 лет) за месяц пребывания в детском доме теряет один пункт IQ, а за год – 12; нарушения физического развития (низкорослость, соматические заболевания разной этиологии). На основе данных выводов Министерство просвещения Российской Федерации предъявляет к сотрудникам учреждений внесемейного воспитания новый формат деятельности в рамках процесса психолого-педагогического сопровождения воспитанников с позиций психологических категорий «привязанность» и «психотравмирующий опыт воспитанников».

Статистика контингента воспитанников детских домов Красноярского края по проявлению асоциального поведения как следствия нарушения привязанности отражает количественные показатели:

– 27 % воспитанников имеют опыт более 3 переходов из одной организации системы в дру-

гую, что создает нестабильную и стрессогенную ситуацию развития выпускников;

– 15 % воспитанников имеют опыт жестокого обращения и насилия, что сформировало у них повышенную виктимность (неосознанное поведение человека, привлекающего к себе агрессивное поведение со стороны других людей);

– для 75 % выпускников характерна убежденность в невозможности (снижении способности) влияния на результат происходящего, бесполезности собственных усилий (как следствие, выученная беспомощность);

– более 50 % выпускников имеют низкие показатели жизнестойкости и эффективности (как следствие, самоидентификация с низшим социальным статусом «сирота»);

– у 30 % выпускников выбор организации профессионального образования не является осознанным, нередко он связан с наличием общежития или друзей из числа студентов данного ПОУ;

– каждый 10-й выпускник хотел бы иметь деньги, чтобы «жить не работая»;

– 50 % выпускников считают абсолютной причиной любых конфликтов «негативное отношение окружающих» (как следствие, формирование отрицательной Я-концепции).

Зачастую педагогические работники детских домов традиционно работают со следствием нарушенных привязанностей воспитанников детских домов. Проявление поведения асоциального характера рассматривается сквозь призму генетики, родительского жизненного сценария, что в реальности не совсем так [Пичугина (Капилина), Панюшева, 2013]. На основе анализа работ по категориям «привязанность», «типы нарушения привязанностей», «влияние нарушения привязанности на характер поведения ребенка» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, П.Р. Шпиц, М.В. Пичугина) выявлены закономерности, которые ярко проявляются среди воспитанников, относящихся к определенной «группе риска» (табл.).

При этом саму категорию «группы риска» мы рассматриваем не как социальную категорию (склонность к употреблению поверхностно-активных веществ, правонарушениям и другое),

а как социально-юридический статус воспитанника (категория «0+» с рождения в детском доме; категория «дети-сироты» биологическая сирота; категория «дети, оставшиеся без попечения родителей» социальные сироты, оставшиеся без попечения родителей; категория «вторичное сиротство»). Для примера рассмотрим наиболее часто встречающуюся категорию «группы риска» воспитанников детей, оставшихся без попечения родителей (ОБПР). Данная группа воспитанников является наиболее ярким индикатором проявления асоциального поведения, вы-

раженного в школьных прогулах, отказе от обучения; частых самовольных уходах, бродяжничестве; делинквентном поведении. Основными первопричинами являются нарушения определенного типа привязанности [Гринберг, Савельева и др., 2007]. И если своевременно воспитаннику не будет оказана комплексная поддержка, впоследствии это приведет к стойкой социальной и педагогической запущенности, проживанию прежнего асоциального жизненного сценария своих родителей [Пичугина (Капилина), Панюшева, 2013; Владимирова, Спаньярд, 2007].

Последствия нарушения привязанностей у воспитанников детских домов

The consequences of affection disorders in orphans

Категория	Асоциальные проявления	Причины (типы нарушений привязанностей)	Последствия
«0+»	Агрессия и аутоагрессия. Стремление обратить на себя внимание плохим поведением, демонстративным нарушением правил, принятых в доме. Отсутствие дистанции в общении со взрослыми. «Прилипчивость» к взрослому. Соматические нарушения	«Размытая» привязанность	Интеллектуальное недоразвитие; неумение вступать в коммуникацию; вялость эмоциональных реакций; агрессивность; неуверенность в себе, неумение выстраивать отношения с противоположным полом, значительные изменения в функциях, вплоть до появления стойких психических заболеваний
«Дети-сироты»	Нарушение школьных норм поведения, неуспешность социальных контактов	Психотравмирующий опыт	Эмоция страха / агрессия, отказ от общения
«Дети ОБПР»	Школьные прогулы, отказ от обучения; самовольные отлучки, бродяжничество; воровство; ранние сексуальные связи; употребление алкоголя, ПАВ	Негативная привязанность; амбивалентная привязанность; избегающая привязанность; дезорганизующая привязанность	Социальная и педагогическая запущенность, проживание прежнего асоциального жизненного сценария своих родителей
«Вторичное сиротство»	См. 1, 2, 3 категории	См. 1, 2, 3 категории	Чувство предательства и несправедливости; отказ от требований, предъявляемых детским домом; деструктивное поведение

Учитывая, что традиционно методическая деятельность в детских домах Красноярского края реализуется посредством внутреннего методического ресурса самого учреждения (выполнение плана работы по непрерывному повышению уровня профессионального развития педагогических работников посредством организации работы семинаров разного формата;

индивидуального сопровождения через организацию и реализацию наставничества для вновь трудоустроенных педагогов; разработку и внедрение индивидуальной образовательной программы профессионального развития (ИОППР) по определению проблемного ресурсного поля педагога; добровольной организации педагогов в окружные профессиональные сообщества,

реализации окружного плана межведомственного взаимодействия по социальной адаптации воспитанников и постинтернатному сопровождению выпускников детских домов), возникает закономерная необходимость ввести в содержание методической составляющей работу с психологическими категориями «привязанность», «потребность» и «психотравмирующий опыт».

Заключение. Таким образом, возникает острая необходимость обновления содержания профессиональной деятельности педагогических работников детских домов в аспекте реализации процесса психолого-педагогического сопровождения воспитанников, изменения подходов к диагностике, необходимой коррекции и социальной реабилитации. Традиционная схема работы с асоциальными проявлениями, объективно не учитывающая причинно-следственные связи первоначальных психотравмирующих ситуаций в жизни ребенка до поступления в детский дом, способствует стагнации возрастного и социального развития ребенка, провоцирует повторение жизненной истории своих родителей после выхода из детского дома. Смена практического инструментария работы педагогических работников детских домов должна быть направлена прежде всего на помощь конкретному воспитаннику в формировании позитивных особенностей привязанности и оказывать последующее влияние на его социальную, эмоциональную, познавательную, коммуникативную сферу жизнедеятельности.

Библиографический список

1. Адольф В.А., Филькина С.В. Мотивирование воспитанников детских домов к образовательной деятельности // Инновации в образовании. 2018. № 8. С. 140–149. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 14.12.2018).
2. Адольф В.А., Бакшеева З.К., Степанова И.Ю., Зайцева М.С., Озерец И.Г. Новые компетенции педагога для нового ученика [Электронное издание]. Красноярск, 2018. Ч. 1: Теоретический аспект. URL: http://library.kspu.ru/jirbis2/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=12&Itemid=421 (дата обращения: 12.12.2018).
3. Адольф В.А., Филькина С.В. Сетевое взаимодействие по развитию фамилистической деятельности в интернатных учреждениях // Воспитание школьников. 2017. № 5. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 14.12.2018).
4. Владимиров Н.В., Спаньярд Х. Шаг за шагом: индивидуальное консультирование выпускников детских домов и школ-интернатов. М.: Генезис, 2007. 176 с.
5. Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю. Приемная семья. Психологическое сопровождение и тренинги. СПб.: Речь, 2007. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/working-with-parents/143-foster-home/914-course-sessions-with-candidates-for-adoptive-families> (дата обращения: 18.12.2018).
6. Губина Т. Принять ребенка из детского дома. М., 2013. URL: <http://supporter.ru/sovrpole.pdf> (дата обращения: 18.12.2018).
7. Морозова Т., Довбня С., Бриттен С., Пакелинг К. Ранние отношения, или Чего хотят младенцы? М.: Речь, 2010.
8. Петрановская Л. К вам в класс пришел приемный ребенок // Адреса милосердия. М., 2008. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/working-with-parents/143-foster-home/2048-zameshhayushhaya-semya-factory-vliayushhie-na-psixologicheskoe-zdorovei-predposylki-dlya-vozniknoveniya-strahou-priemnogo-rebenka> (дата обращения: 18.12.2018).
9. Пичугина (Капилина) М.В., Панюшева Т.Д. Реабилитационная работа в системе семейного устройства. М.: АНО Центр «Промама», 2013. URL: <http://detivokrug.org/priemnym-roditelyam/129-prijomnoj-semeprivjazannost/153-privjazannost-i-semja-vzhizni-rebenka> (дата обращения: 18.12.2018).
10. Плясов Н.Ф., Плясова Г.И., Семья Г.В. Программы подготовки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной семейной жизни: науч.-метод. пособие. М., 2000.

11. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. 2-е изд. СПб.: Питер, 2005.
12. Томас Н. Когда любви недостаточно. Руководство по воспитанию детей-сирот с реактивным нарушением привязанности. М.: МАКС пресс, 2012. URL:<http://agapeua.com/?page=Articles&listArticles=35&entry=10&showArticles=982> (дата обращения: 18.12.2018).
13. Филькина С.В., Плащинская Н.С. Непрерывное образование педагогов и специалистов по работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации // Инновации в непрерывном образовании. КГПУ им. В.П. Астафьева. 2016. № 1(11). С. 38–45. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 18.12.2018).
14. Филькина С.В., Озерец И.Г. Реализация индивидуальных планов жизнеустройства воспитанников детских домов посредством тьюторской деятельности // Инновации в образовании. 2017. № 9. С. 134–141. URL:https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 18.12.2018).
15. Шогенова Ф.З., Ханиева З.А., Шинахова М.М. Проблема социальной адаптации выпускников детских домов // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 20, № 4. С. 286–294.
16. Шпиц П.Р. Психоанализ раннего детского возраста. М., 2001. URL: <https://refdb.ru/look/1802367.html> (дата обращения: 14.12.2018).
17. Adolf V.A., Gadaborsheva Z.I., Azhiev A.V. Espacios // Algorithm of supporting future social workers in pedagogical and psychological aspects. 2018. Т. 39. No. 35. P. 23. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 18.12.2018).
18. Volegzhanina I.S., Chusovlyanova S.V., Adolf V.A., Bykadorova E.S., Belova E.N. Knowledge management as an approach to learning and instructing sector university students in post-Soviet professional education // Journal of Social Studies Education Research. 2017. URL:https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 26.12.2018).
19. Sheridan M.D. From Birth to Five Years: Children's Developmental Progress. Routledge, 1997. URL: <https://ru.scribd.com/doc/44390551/From-Birth-to-Five-Years> (дата обращения: 26.12.2018).
20. Spitz R.A. No and yas on the Genesis of Human Communication Copyright 1957, by International Universities Press, Inc. A genetic field theory of ego formation Its Implications for Pathology Copyright, 1959 The New York Psychoanalytic Institute Center-European «Translation Project» / URL: <http://uchebilka.ru/pshologiya/32926/index.html> (дата обращения: 26.12.2018).
21. Fahlberg V. A Child's Journey through Placement. 1990. URL: <http://www.koob.ru/oaklander/> (дата обращения: 26.12.2018).

ORGANIZATION OF ORPHANAGE EDUCATORS' PROFESSIONAL ACTIVITIES AIMED AT UPDATING THE CONTENT OF PSYCHO-PEDAGOGICAL SUPPORT FOR CHILDREN

S.V. Filkina (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Problem and purpose. The article analyzes and formulates the problems of organizing professional activities of pedagogical workers in the process of psycho-pedagogical support for orphans. Among them the problem caused by the discrepancy between the content of the traditional practice of psychological and pedagogical support for pupils of orphanage and modern requirements defined in decree № 481 is particularly highlighted. The purpose of the article is to identify and substantiate the requirements for the activities of pedagogical workers that concern psychological and pedagogical support for orphans in solving the problem designated in the current legislation regulating the activities of orphanages.

The research methodology consists in the analysis and generalization of regulatory documents specifying the activities of orphanages, research works of foreign and domestic scientists recognized by scientific community, and experience of work with orphanage children.

Results. The requirements based on the psychological theory of attachment, the concept of psycho-

logical drive state, the foundations of contemporary management theories and regulatory documents governing the activities of psychological and pedagogical support for orphans were identified and substantiated. So they can be made use of in solving the problems of children' houses regarding the current legislation regulating the operation of these educational institutions.

Conclusion. Requirements guiding the activities of pedagogical workers as regards psychological and pedagogical support for orphans, specified by the author of the article, can be used by administrative teams to develop a management model of psychological and pedagogical support, to build a new educational practice of working with key factors of deviations in the behavior of children living in orphanages.

Keywords: *educator, orphan, asocial behavior, psychological categories of «attachment» and «drive state», types of attachment disorders, individual support trajectory, psycho-pedagogical support, model, method.*

References

1. Adolf V.A., Filkina S.V. Motivating orphans to educational activities // Innovations in education. 2018. No. 8. P. 140–149. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 14.12.2018).
2. Adolf V.A., Baksheeva Z.K., Stepanova I.Yu., Zaytseva M.S., Ozerets I.G. New competencies of the teacher for a new student [Electronic edition]. Krasnoyarsk, 2018. P. 1: Theoretical aspect. URL: http://library.kspu.ru/jirbis2/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=12&Itemid=421 (date of access: 12.12.2018).
3. Adolf V.A., Filkina S.V. Networking for the development of family activities in boarding schools // Education of schoolchildren. 2017. No. 5. P. 41–48. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 14.12.2018).
4. Vladimirova N.V., Spanyard X. Step by step: individual counseling for graduates of orphanages and boarding schools. M.: Genesis, 2007. 176 p.
5. Grinberg S.N., Savelieva E.V., Varava N.V., Lobanova M.Yu. Adoptive family. Psychological support and training. SPb.: Speech, 2007. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/working-with-parents/143-foster-home/914-course-sessions-with-candidates-for-adoptive-families> (date of access: 18.12.2018).
6. Gubina T. Take the child from the orphanage. M., 2013. URL: <http://supporter.ru/sovrpole.pdf> (date of access: 18.12.2018).
7. Morozova T., Dovbnaya S., Britten S., Packing K. Early Relationships, or What Do Babies Want?. M.: Speech, 2010.
8. Petranovskaya L. An adopted child came to your class // Addresses of Mercy. M., 2008. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/working->

- with-parents/143-foster-home/2048-zamesh-hayushhaya-semya-factory-vliyayushhie-napsixologicheskoe-zdorove-i-predposylki-dlyavoznikoveniya-straxov-u-priemnogo-rebenka (date of access: 18.12.2018).
9. Pichugina (Kapilina) M.V., Panyusheva T.D. Rehabilitation work in the family unit system. M.: ANO Center «Pro-Mom», 2013. URL: <http://detivokrug.org/priemnym-roditelyam/129-prijomnoj-seme/privjazannost/153-privjazannost-i-semja-v-zhizni-rebenka> (date of access: 18.12.2018).
 10. Plyasov N.F., Plyasova G.I., Semya G.V. Programs for training orphans and children left without parental care for independent family life: Scientific and methodological manual. M., 2000.
 11. Parishioners A.M., Tolstykh N.N. Psychology of orphanhood. 2nd ed. SPb.: Peter, 2005.
 12. Thomas N. When love is not enough. A guide to the education of orphans with reactive attachment disorders. M.: MAX press, 2012. URL: <http://agapeua.com/?page=Articles&listArticles=35&entry=10&showArticles=982> (date of access: 18.12.2018).
 13. Filkina S.V., Plaschinskaya N.S. Continuing education of teachers and specialists working with children in difficult life situations // Innovations in Continuing Education. KSPU named after V.P. Astafieva. 2016. No. 1 (11). P. 38–45. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 18.12.2018).
 14. Filkina S.V., Ozerets I.G. Realization of individual life plans for orphans by tutoring // Innovations in education. 2017. No. 9. P. 134–141. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 18.12.2018).
 15. Shogenova F. Z., Khanieva Z. A., Shinakhova M. M. The problem of social adaptation of graduates of orphanages // Humanitarian of South Russia. 2016. Vol. 20, No. 4. P. 286–294.
 16. Spitz P.R. Psychoanalysis of Early Childhood. M., 2001. URL: <https://refdb.ru/look/1802367.html> (date of access: 14.12.2018).
 17. Adolf V.A., Gadaborsheva Z.I., Azhiev A.V. Espacios // Algorithm of supporting future social workers in pedagogical and psychological aspects. 2018. T. 39, No. 35. P. 23. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 18.12.2018).
 18. Volegzhanina I.S., Chusovlyanova S.V., Adolf V.A., Bykadorova E.S., Belova E.N. Knowledge management as an approach to learning and instructing sektor university students in post-Soviet professional education // Journal of Social Studies Education Research. 2017. URL: https://elibrary.ru/query_results.asp (date of access: 26.12.2018).
 19. Sheridan M.D. From Birth to Five Years: Children's Developmental Progress. Routledge, 1997. URL: <https://ru.scribd.com/doc/44390551/From-Birth-to-Five-Years> (date of access: 26.12.2018).
 20. Spitz R.A. No and yas on the Genesis of Human Communication Copyright 1957, by International Universities Press, Inc. A genetic field theory of ego formation Its Implications for Pathology Copyright, 1959 The New York Psychoanalytic Institute, Central-European University «Translation Project». URL: <http://uchebilka.ru/pshologiya/32926/index.html> (date of access: 26.12.2018).
 21. Fahlberg V. A Child's Journey through Placement. 1990. URL: <http://www.koob.ru/oaklander/> (date of access: 26.12.2018).