

УДК 376.37

## ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА РЕБЕНКА С МОТОРНОЙ АЛАЛИЕЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

М.А. Самойленко (Красноярск, Россия)

### Аннотация

*Постановка проблемы.* Статья посвящена проблеме изучения языковой картины мира ребенка с моторной алалией. На сегодняшний день вопрос изучения языковой картины мира, как коллективной, так и индивидуальной, является хорошо проработанным. В русле антропоцентрического подхода и социолингвистического направления восстанавливаются языковые картины мира социальных групп, типичных членов общества и выдающихся личностей. Исследуя отечественные и зарубежные научные источники данного лингвистического направления, автор стремится выяснить, насколько проработанным является направление исследований языковой картины мира ребенка с моторной алалией как представителя детской популяции, и определяет уровень актуальности данного направления для науки о языке.

*Цель работы* – осветить основные направления классических и современных исследований данной тематики, истоки изучения и актуальное состояние вопроса.

*Методология* исследования содержит теоретический анализ научной литературы и периодических изданий, анализ и обобщение полученных данных.

*Результаты исследования.* Исследуя литературу и публикации в периодических научных изданиях, автор приходит к выводу о перспективности данного направления: сформированная теоретико-методологическая база коррелирует с современным интересом к лингвистике детской речи и психолингвистической проблематике.

*Заключение.* Ребенок с моторной алалией является представителем детской социальной группы. Восстановление его языковой картины мира дополняет сведения о языковой картине мира ребенка и является вариантом существования языковой картины мира человека.

**Ключевые слова:** языковая картина мира, социолингвистика, онтолингвистика, детская речь, моторная алалия, психолингвистика, инпут, нарушение речи.

**П**остановка проблемы. В настоящее время научный интерес к изучению языковой картины мира различных социальных групп укрепился и получил развитие в работах современных лингвистов [Галло, 2018; Летцбор, 2020; Потапова, 2020]. Актуальными следует признать исследования языковой картины мира типичных субъектов, различающихся по социальному статусу, возрасту, профессии, национальности и пр. [Pimenova, Bodrikov, 2019; Lim, Stroud, Wee, 2019; Осетрова, 2007].

Отражение как характеристика языковой картины мира является одним из ее конститутивных свойств: система языка и тексты на языке отражают представление человека о действительности, которое обусловлено его опытом, возрас-

том, особенностями восприятия, интеллектуальным и эмоциональным развитием.

Исходя из этого, можно предполагать, во-первых, наличие особых характеристик детской языковой картины мира и, во-вторых, наличие отличительных характеристик языковой картины мира носителей языка с различными особенностями речевого поведения – в части их формирования, содержания и функционирования.

*Цель* исследования – осветить основные направления классических и современных исследований данной тематики, истоки изучения и актуальное состояние вопроса.

*Методология* исследования включает теоретический анализ научной литературы и периодических изданий, анализ и обобщение получен-

ных данных. Основные данные получены путем содержательного отбора и системного анализа научных текстов по обозначенной проблематике.

*Результаты исследования.* В данной работе представлен общенаучный контекст проблемы «языковая картина мира ребенка с нарушениями речи – моторной алалией», предложены направления ее лингвистического исследования.

*Языковая картина мира как научное понятие.* В процессе взаимодействия с миром человек формирует определенную модель, которую в философских, лингвистических и психологических трудах именуют картиной мира.

Понятие «картина мира» введено в научный оборот немецким физиком Г.Р. Герцем, который обозначил им совокупность выводов и открытий, полученных коллегами. Позже понятие уточнил М. Планк, отметив, что картина мира – некий «образ мира», складывающийся в физической науке и отражающий закономерности, существующие в природе.

В психологии понятие картины мира как система взглядов на окружающую действительность применимо в отношении к отдельной личности и к социальному коллективу в целом. В эту научную область понятие вошло в связи с развитием теории деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, который утверждал, что формирование образа предмета зависит не от отдельных ощущений человека, а от его картины мира в целом [Леонтьев, 2019, с. 83].

Таким образом, под картиной мира понимается некий глобальный образ мира, закрепленный в сознании. Как синонимичные к нему относятся понятия «модель мира», «образ мира», «образ действительности», «мировосприятие», «репрезентация мира» и др.

Понятие «языковая картина мира», введенное в широкий оборот Л. Вайсгербером, начинается свое развитие в трудах В. Фон Гумбольдта, его последователей и применяется в работах американских этнолингвистов, в частности в гипотезе лингвистической относительности Сепира – Уорфа. Заслугу создания современных представлений о языковой картине мира приписывают немецкому ученому И. Герберу.

Согласно гипотезе Сепира – Уорфа, особенности языка отражены в структуре психических процессов и выражают эту структуру. Иными словами, человек воспринимает мир так, как диктует ему язык. Эта гипотеза получила широкую критику, но одновременно утвердила важную идею, получившую к настоящему моменту характеристику неоспоримой: язык влияет на осуществление психических процессов и является опорой для них. В. Гумбольдт отмечал, что различные языки являются для наций своеобразными «органами» восприятия и мышления. Основатель отечественной нейропсихологии А.Р. Лурия также называл слово (язык) орудием психической деятельности человека [Лурия, 1979, с. 44].

В России лингвистическое изучение картины мира берет начало в трудах Ю.Н. Караулова. Наиболее известные работы конца XX в. по данной проблеме написаны С.А. Васильевым, Г.В. Колшанским, Н.И. Сукаленко и др. Большой вклад в анализ и детализацию языкового представления действительности внесли Н.Д. Арутюнова, Ю.Д. Апресян, А. Вежбицкая, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, В.Г. Гак и мн. др.

В настоящее время языковая картина мира – это одна из актуальных тем отечественного языкознания. «Язык является основным способом формирования и существования знаний человека о мире», – отмечает В.А. Маслова<sup>1</sup>. Языковая картина мира определяется как совокупность этих знаний (в самом широком смысле), представленных в языковой форме. По В.Н. Телия, «языковая наивная картина мира – это такое оязыковленное сочленение знаний „обычного“ человека о мире, в котором он живет и действует, которое порождает зачастую наплывающие друг на друга части этих знаний»<sup>2</sup>.

Некоторые исследователи противопоставляют языковую картину мира концептуальной картине мира. Однако большинство лингвистов называют концепты основными единицами языковой картины мира. По Ю.Н. Караулову, языко-

<sup>1</sup> Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. 9-е изд., стер. М.: Флинта, 2018. С. 61.

<sup>2</sup> Там же. С. 63.

вая картина мира – это «взятое во всей совокупности все концептуальное содержание языка»<sup>3</sup>.

Кроме того, границы между понятиями «картина мира» и «языковая картина мира» также не являются четкими. При этом анализ содержания данных понятий (*мир, картина мира, языковая картина мира*) подводит к выводу о том, что *картина мира* – это знание (собственно знания, а также представления и ощущения) человека о *мире* (он сам и окружающая действительность), а *языковая картина мира* – это отображение мира в языке.

Важно отметить, что язык не отражает действительность, подобно зеркалу. Он именно отображает ее, то есть представляет измененной: это связано как с возможностями самого языка, так и с особенностями картины мира социума [Норман, Куссе, 2018]. Таким образом, языковая картина мира предстает как «некий субъективный образ объективной реальности» [Норман, Куссе, 2018, с. 144].

Языковая картина мира – это целостный образ мира, который возникает и фиксируется в языке в результате множественных контактов человека с миром. Она является результатом общего осмысления мира. Вместе с тем «исследование картины мира кроме целостного описания предполагает внимание к отдельным ее фрагментам» [Осетрова, 2012, с. 28], выделяемым по разным основаниям.

К примеру, на формирование языковой картины мира влияют, наряду с языковой системой, природа, воспитание, обучение, социальная система. Поэтому сегодня говорят не только о глобальной языковой картине мира, но о ее индивидуальной и коллективных «версиях». Интерес для лингвистики представляют как языковые картины мира отдельных личностей, так и языковые представления о мире, формирующиеся в границах исторических эпох, этносов, возрастных и социальных групп, профессий. В языковых картинах мира отражаются личностные, национальные и общечеловеческие характеристики носителей языка.

Языковая картина мира представляет репрезентацию объектов действительности; не менее интересным и важным является вербальное представление связей между этими объектами и отношение к ним самого субъекта.

Одно из свойств языковой картины мира заключается в длительном «хранении» в ее рамках традиционных представлений человека о мире. При наличии объективных знаний о действительности она может сохранять элементы архаики (например, *солнце садится, дождь идет, воспарить душой*).

В языковую картину мира непременно включается национальный культурный опыт. Язык – это факт культуры и одновременно ее орудие. Именно язык объединяет и воплощает в словах ключевые концепты культуры. Языковая картина мира отображает не только видение мира, но и способ его постижения.

Как писал в своем труде «Язык и сознание» А.Р. Лурия, человек «оказывается в состоянии абстрагировать отдельные признаки вещей, воспринимать глубокие связи и отношения, в которые вступают вещи» [Лурия, 1979, с. 11] именно благодаря языку. И именно в языке репрезентируются результаты такого абстрагирования, отражаются связи и отношения между объектами действительности.

Вследствие этого картина мира формируется всеми уровнями языковой системы. Но наиболее наглядно особенности языковой картины мира прослеживаются в лексике. По А.А. Реформатскому, именно «через словарный состав язык непосредственно связан с действительностью и ее осознанием в обществе»<sup>4</sup>.

Таким образом, языковая картина мира как ментально-лингвистическое образование отражает не только модель, но и способ речемыслительной деятельности, характерный для той или иной эпохи, с ее духовными, культурными и национальными ценностями.

В заключение данного обзора коротко обозначим возможные направления исследования языковой картины мира. По мнению

<sup>3</sup> Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. 9-е изд., стер. М.: Флинта, 2018. 296 с.

<sup>4</sup> Реформатский А.А. Введение в языковедение / под ред. В.А. Виноградова. М.: Аспект Пресс, 1997. С. 136.

Е.С. Яковлевой, принципиально важны три из них: типологические исследования, исследование языка в аспекте реконструкции духовной культуры, исследования отдельных языковых составляющих [Яковлева, 1994, с. 70].

Н.Н. Гончарова в работе «Языковая картина мира как объект лингвистических исследований» предлагает другую методологическую классификацию:

1) по субъекту (носителю) – индивидуальные и коллективные языковые картины мира;

2) по объекту, в том числе различая языковые картины мира по объему (глобальные / локальные) и качеству (научная / наивная);

3) по способам языковой репрезентации – литературные либо территориально, социально ограниченные языковые модели [Гончарова, 2012].

Современные исследования языковой картины мира часто построены с учетом комплекса этих подходов.

*Языковая картина мира ребенка в контексте онтолингвистики.* С учетом классификации подходов к изучению языковой картины мира, представленной выше, можно характеризовать языковую картину мира ребенка следующим образом. Языковая картина мира ребенка является локальной, наивной, ограниченной по возрасту субъекта – ее носителя, а кроме того, может рассматриваться как индивидуальная либо как коллективная (типовая) модель.

Прежде всего отметим, что объектом научного интереса лингвистика детской речи стала сравнительно недавно.

Онтолингвистика – наука о становлении и развитии речи ребенка, а также о возникновении и функционировании языка – зародилась в последние десятилетия XX в. Наиболее значимые исследования лингвистики детской речи ведутся под руководством С.Н. Цейтлин, которую считают основоположником отечественной онтолингвистики.

Затрагивая историю вопроса, отметим, что большой вклад в исследование вопросов формирования языка ребенка внесли Л.С. Выготский, А.П. Лурия, А.Н. Гвоздев, Н.Х. Швачкин. Со-

временные ученые-онтолингвисты И.Н. Горелов, Е.И. Исенина, Е.С. Кубрякова, Н.И. Лепская, Е.Ю. Протасова, В.К. Харченко, А.М. Шахнарович исследуют различные аспекты языка детской речи, его функционирование и развитие.

Если анализировать содержание самых масштабных работ по онтолингвистике, следует прийти к выводу, что большинство из них посвящены изучению различных уровней языка: фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса.

С начала XX в. собрано немало речевых дневников, наблюдений и текстов, фиксирующих речь детей, речевое развитие которых соответствует норме. Исследования детской речи проводятся не только в России – это одно из актуальных направлений в западной лингвистике [Clark, 2016; Ravid, 2019; Daskalak и др., 2020].

Однако оценка состояния онтолингвистики, в том смысле, что подлинный расцвет этой науки еще впереди, высказанная С.Н. Цейтлин еще два десятилетия назад<sup>5</sup>, до сих пор остается актуальной. Подтверждает этот тезис и положение дел с изучением детской языковой картины мира.

С развитием интереса к языковой картине мира ученые стали обращать внимание на языковую картину мира ребенка. Впрочем, в силу молодости науки о детской речи, а также относительно недавно развитого интереса к изучению языковой картины мира, данная проблематика до сих пор малоизучена.

На этом фоне тем не менее выделяется ряд разработок Е.С. Кубряковой и М.Я. Блоха [Кубрякова]. Ученые все чаще обращаются к изучению формирования и функционирования языковой картины мира ребенка<sup>6</sup> [Ефимова, 2016; Моисеева, 2017].

Затрагивая данный предметный контекст, важно определить, какой возраст человека можно считать детским. Возрастной периодизацией

<sup>5</sup> Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2000. С. 9.

<sup>6</sup> Петрова М.В. Детская языковая картина мира: на материале детского немецкого фольклора: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2009. URL: <https://www.disscat.com/content/detskaya-yazykovaya-kartina-mira-na-materiale-detskogo-nemetskogo-folklor>

занимались Л.С. Выготский, Э. Эриксон и мн. др. На данный момент существует общепринятый психолого-педагогический подход к определению детского возраста. В современной периодизации выделяются следующие возрастные этапы:

- младенческий возраст – от рождения до 1 года;
- раннее детство – от 1 года до 3 лет;
- дошкольное детство – от 3 до 6–7 лет;
- школьное детство – от 6–7 до 11 лет;
- подростковый и юношеский возраст – от 12 до 19 лет;
- ранняя взрослость – от 20 до 40 лет;
- средняя взрослость – от 40 до 60 лет;
- поздняя взрослость – от 60 лет и далее.

Таким образом, под детством понимают возраст от 1 до 11 лет, а ребенком следует считать субъекта, находящегося именно в этих возрастных границах<sup>7</sup>.

М.Я. Блох выделяет этапы развития языковой картины мира человека в соответствии с этапами возрастного развития, принятыми в психологии. «Эти последовательные, сменяющие друг друга этапы – сменяющие друг друга картины мира – можно назвать терминами, соответствующими градациям возрастного статуса человека: младенческая, детская, отроческая, юношеская, раннезреловозрастная, среднезреловозрастная и позднезреловозрастная <...> Вторая картина мира – детская. Эта картина мира совмещает чувственную с развивающейся языковой. Ее менталитетная часть находится в потенциально зародышевом состоянии» [Блох, 2006, с. 5].

Следует учитывать и то, что на формирование языковой картины мира оказывают влияние две силы: мировосприятие ребенка (мир ребенка) и мировосприятие окружающих его взрослых.

К настоящему моменту современная онтолингвистика накопила достаточное количество речевых дневников и лонгитюдных наблюдений за речью детей. Первое такое исследование в отечественной науке было выполнено А.Н. Гвоздевым [Гвоздев, 1927]. Данные тексты

дают возможность не только исследовать различные уровни детского языка, но изучать и картину мира ребенка, которую С.Н. Цейтлин называет «наивнейшей».

В итоге с развитием антропоцентрического подхода в лингвистике возрастает интерес к изучению языковой картины мира ребенка. Актуальность данной проблемы становится особенно очевидной, если учитывать, что период детства является решающим для формирования индивидуальной картины мира человека, его языка и речи.

*Языковая картина мира ребенка с нарушением речи (моторной алалией) как объект лингвистического интереса.* Моторная алалия – это системное недоразвитие экспрессивной речи центрального органического характера, обусловленное несформированностью языковых операций процесса порождения речевых высказываний при относительной сохранности смысловых и сенсомоторных операций<sup>8</sup>.

Ребенок с моторной алалией изначально обладает сохранным интеллектом. Однако принято считать, что при отсутствии должной коррекционно-логопедической помощи у детей с данным видом речевой патологии могут развиваться вторичные когнитивные нарушения. Важно подчеркнуть, что заключение о наличии «моторной алалии» получают дети с первично сохранным интеллектом, то есть их языковые и речевые особенности развития обусловлены нарушением именно «языковой способности», а не мышления.

Подобное нарушение речи – один из видов речевой патологии, его проявления и способы педагогической коррекции изучает логопедия. Моторная алалия входит в клинико-педагогическую классификацию речевых нарушений, при этом подчеркивается нарушение структурно-семантического оформления высказывания. В рамках психолого-педагогической классификации данная патология обычно реа-

<sup>7</sup> Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. 349 с.

<sup>8</sup> Логопедия: учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Дефектология» / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др.; под ред. Л.С. Волковой. М.: Просвещение, 1989. С. 269.

лизуется в форме общего недоразвития речи<sup>9</sup>. При определении степени недоразвития речи принято ориентироваться на уровень речевого развития ребенка. Первый уровень речевого развития – отсутствие фразовой речи, общение посредством отдельных слов (чаще – аморфных) и звукоподражаний. Второй уровень – слова и простые фразы из двух слов. Третий уровень – относительно связная речь с большим количеством аграмматизмов, недоразвитием лексики, нарушением звукопроизношения и слоговой структуры слова. Четвертый уровень – речь с включением сравнительно редких ошибок в области лексики и грамматики, которые могут казаться незначительными, но в дальнейшем приводят ребенка к ощутимым трудностям при обучении письму и чтению<sup>10</sup>.

Длительное время в логопедии господствовала концепция, объясняющая недоразвитие речи при моторной алалии моторной недостаточностью. Большинство авторов, придерживавшихся данного подхода, связывали моторную алалию с кинетической или кинестетической апраксией. Но при моторной алалии по определению ведущими являются языковые нарушения, которые нельзя объяснить моторной недостаточностью.

В современной логопедии на определение алалии принято смотреть с позиций психолингвистического подхода. Он нашел отражение в языковых концепциях Е.Ф. Соботович, В.А. Ковшикова, Б.М. Гриншпуна, В.К. Воробьевой, А.Н. Корнева, Т.Г. Визель и др.

Именно нарушение языковых операций позволяет выдвинуть гипотезу о том, что у детей с моторной алалией языковая картина мира формируется с отличиями от языковой картины мира ребенка с нормальным речевым развитием.

<sup>9</sup> Логопедия: учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Дефектология» / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др.; под ред. Л. С. Волковой. М.: Просвещение, 1989. С. 269.

<sup>10</sup> Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей: пособие для воспитателей дошкольных учреждений. М.: Профессиональное образование, 1993. 232 с. URL: [http://pedlib.ru/Books/3/0317/index.shtml?from\\_page=210](http://pedlib.ru/Books/3/0317/index.shtml?from_page=210)

Психологические особенности детей с алалией изучаются логопсихологией. В пространстве пересечения интересов лингвистики и логопедии подробно исследованы процессы формирования фонетической системы языка, грамматики, лексики, синтаксиса детей с моторной алалией<sup>11</sup> [Ковшиков, 2006]. Но особенности формирования языковой картины мира детей с моторной алалией на данный момент не изучены.

В целом изучение языковой картины мира субъектов с различными патологиями развития и психическими заболеваниями является одним из новых направлений лингвистических исследований.

Исследователи отмечают особенности языковой картины мира людей с различными патологиями психического развития и заболеваниями, например паранойей [Руднев, 2006], шизофренией<sup>12</sup>. Имеются работы по реконструкции языковой картины мира детей с нарушением эмоционально-волевой сферы – аутизмом<sup>13</sup>. Подобные исследования важны как в контексте сравнительно-сопоставительных исследований, так и в масштабе изучения языковой картины мира определенных социально-возрастных групп.

На фоне общих данных о нарушениях языковой системы у детей с различными патологиями речи особенно актуальными становятся исследования, посвященные исследованию языка у детей с той или иной конкретной патологией, в

<sup>11</sup> Гриншпун Б.М. О принципах логопедической работы на начальных этапах формирования речи у моторных алаликов // Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): учеб. пособие для студ. высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений: в 2 т. / под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. М.: Владос, 1997. Т. 2. С. 112–122.

<sup>12</sup> Ворон-Ковальская В.Е. Языковые особенности описания феномена шизофрении в художественном и специальном англоязычном дискурсе: авторф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2016. URL: <http://www.book.lib-i.ru/25pedagogika/432292-1-yazikovie-osobennosti-opisaniya-fenomena-shizofrenii-hudozhestvennom-specialnom-angloyazichnom-diskurse.php>

<sup>13</sup> Додзина О.Б. Отражение особенностей взаимодействия с предметным и социальным миром в лексическом развитии детей с аутизмом: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Коррекционная психология. М., 2006. URL: <https://www.dissercat.com/content/otrazhenie-osobennostei-vzaimodeistviya-s-predmetnym-i-sotsialnym-mirov-v-leksicheskom-razvii>

том числе лингвистический анализ речи детей с моторной алалией.

В таком контексте практическую и теоретическую значимость приобретают исследования, посвященные формированию языковой картины мира ребенка.

Поскольку основной целью коррекционно-педагогической деятельности является успешная социализация ребенка с какими-либо нарушениями развития, то знания об особенностях формирования языковой картины мира оказываются принципиально важными.

Под социализацией понимают «процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности»<sup>14</sup>. Под социальным опытом в широком смысле можно понимать и модель мира, и языковую картину мира. И если у ребенка в процессе развития языковая картина мира формируется неполноценно, цель коррекционной работы нельзя считать достигнутой в полной мере.

Изучение языковой картины мира ребенка с моторной алалией позволит выявить особенности усвоения и репрезентации в языке социального опыта, а значит, в перспективе более эффективно выстраивать процесс коррекции.

Для отечественной лингвистики изучение языковой картины мира ребенка с моторной алалией определим как значимое направление, поскольку его результаты должны дополнить представление о языковой картине мира в целом, а также прояснить особенности ее содержания в пространстве языкового существования выделенных социально-возрастных типов.

Так, развитие представлений о языковой картине мира ребенка с моторной алалией позволит углубить представления о языковой картине мира ребенка вообще. Если при моторной алалии у ребенка неполноценен именно языковой процесс, то есть причиной недоразвития или отсутствия речи является недоразвитие языковой системы, то, изучая языковую картину мира таких детей, можно прояснить, как именно развитие языка и знаний о языке (в самом наивном вари-

анте) влияет на их восприятие и репрезентацию действительности.

*Выводы.* Выбирая языковую картину мира ребенка с моторной алалией как объект и направление исследования, можно поместить работу в пространство традиционных исследований языковой картины мира – двигаться в направлении реконструкции индивидуальной и (или) групповой картины мира ребенка / обозначенной социально-возрастной группы.

Перспективным, в частности, видится исследование языковой картины детей с алалией, сходных по возрасту и (или) уровню речевого развития. Исследование типовой языковой картины мира позволит выделить общие закономерности и особенности восприятия и отражения мира у субъектов, отнесенных к данной социальной группе. В таком контексте исследователь заинтересован проследить процесс формирования языковой картины мира ребенка с моторной алалией – при возможности проведения лонгитюдных исследований.

Другой путь – сравнительно-сопоставительный анализ языковой картины мира детей с алалией, детей с нормой развития того же возраста, детей с нормой развития того же уровня развития речи и взрослых людей. Гипотетически такой анализ должен показать специфику картины мира ребенка с моторной алалией, а также ее содержание и степень ее отличия от картины мира типичного ребенка, соответствующего норме развития.

Результаты таких исследований перспективны как в теоретическом, так и в практическом аспекте с учетом заинтересованной аудитории лингвистов, учителей русского языка, логопедов, психологов и педагогов.

## Библиографический список

1. Блох М.Я. Проблема картины мира в современном философском языкознании // Культура как текст: сб. науч. ст. М.; Смоленск: Универсум, 2006. Вып. № 6. С. 3–6.
2. Галло Я. Когнитивные аспекты антропоцентрического моделирования языковой картины мира // Филологический класс. 2018. № 1 (51). С. 39–42. DOI: 10.26710/fk18-01-06

<sup>14</sup> Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В.И. Селиверстова. М.: ВЛАДОС, 1997. С. 135.

3. Гвоздев А.Н. Усвоение ребенком родного языка // *Детская речь: сб. / Московский институт экспериментальной психологии*. М., 1927. С. 50–114.
4. Гончарова Н.Н. Языковая картина мира как объект лингвистического описания // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. 2012. № 2. С. 396–404. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-kartina-mira-kak-obekt-lingvisticheskogo-opisaniya>
5. Ефимова М.В. Формирование языковой картины мира ребенка раннего возраста // *Ярославский педагогический вестник*. 2016. № 3. С. 131–136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-yazykovoy-kartiny-mira-rebenka-rannego-vozrasta>
6. Ковшиков В.А. Экспрессивная алалия и методы ее преодоления. СПб.: Каро, 2006. 96 с.
7. Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. М.: Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. 245 с.
8. Кубрякова Е.С. О формировании языковой картины мира у ребенка. URL: <http://iling.spb.ru/grammatikon/child/kub.html>
9. Леонтьев А.А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации / под ред. А.С. Маркосян, Д.А. Леонтьева, Ю.А. Сорокина. Изд. 2-е стереотип. М.: Смысл, 2019. 271 с.
10. Летцбор К.В. Некоторые аспекты русской языковой картины мира на примере кинофильма «Москва слезам не верит» // *Человек и Культура*. 2020. № 2 (2). С. 1–11. DOI: 10.25136/2409-8744.2018.2.25835
11. Лурия А.Р. Язык и сознание. М.: Изд-во Москов. ун-та, 1979. 320 с.
12. Моисеева И.Ю. Особенности изучения детской языковой картины мира. 2017. URL: <http://www.rusnauka.com/pdf/238512.pdf>
13. Норман Б., Куссе Х. Лингвистика в саду. Введение в теорию семантической инвариантности. Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2018. 196 с.
14. Осетрова Е.В. Губернатор Красноярского края: наброски к речевому портрету // *Российский лингвистический ежегодник*. Красноярск, 2007. Вып. 2 (9). С. 124–138.
15. Осетрова Е.В. Манифестация факта в русском высказывании, или Событие выражения / Сибирский федеральный университет. Красноярск, 2012. 275 с.
16. Потапова О.Е. Лексико-семантическое поле «море» как фрагмент языковой картины мира: монография. Чебоксары: ИД «Среда», 2020. 164 с.
17. Руднев В.П. Характер и расстройство личности. URL: <https://studfiles.net/preview/7028066/>
18. Руднев В.П. Язык паранойи. 2006. URL: <https://fil.wikireading.ru/25880>
19. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с.
20. Clark E. Using language. In: *First Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. P. 315–316. DOI: 10.1017/CBO9781316534175.014
21. Daskalaki E., Blom E., Chondrogianni V., Paradis J. Effects of parental input quality in child heritage language acquisition // *Journal of Child Language*. 2020. Vol. 47, is. 4. P. 709–736. DOI: 10.1017/s0305000919000850
22. Lim L., Stroud Ch., Wee L. The multilingual citizen // *Journal of Sociolinguistics*. 2019. Vol. 23, is. 4. P. 421–424. DOI: <https://doi.org/10.1111/josl.12348>
23. Pimenova M.V., Bodrikov A.B. Russian language picture of the world in the aspect of military glory symbols // *Humanitarian Vector*. 2019. № 14 (5). P. 16–21. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-5-16-21
24. Ravid D. First-language acquisition of morphology. *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. 2019. DOI: 10.1093/acrefore/9780199384655.013.603



# LINGUISTIC WORLD VIEW OF A CHILD WITH MOTOR ALALIA: RESEARCH PROSPECTS

M.A. Samoilenko (Krasnoyarsk, Russia)

## Abstract

*Statement of the problem.* The article is devoted to the problem of studying the language view of the world of a child with motor alalia. Today, the issue of studying the language view of the world, both collective and individual, is well developed. In line with the anthropocentric approach and sociolinguistic direction, pictures of the world of social groups, typical members of society and outstanding individuals are being restored. By researching Russian and foreign scientific sources in this linguistic direction, the author seeks to find out how well-developed is the direction of research of the language view of the world of a child with motor alalia as a representative of the child population, and determines the level of relevance of this direction for the science of language.

*The purpose of the article* is to highlight the main directions of classical and modern research on this topic, the origins of the study and the current state of the issue.

*The research methodology* contains a theoretical analysis of scientific literature and periodicals, analysis and synthesis of the data obtained.

*Research results.* Studying the literature and publications in periodical scientific publications, the author comes to the conclusion about the prospects of this direction: the formed theoretical and methodological base correlates with the modern interest in the linguistics of children's speech and psycholinguistic problems.

*Conclusion.* A child with motor alalia is a representative of a child's social group. The restoration of this child's linguistic view of the world complements the information about the child's linguistic view of the world and is a variant of the existence of the human linguistic view of the world.

**Keywords:** *linguistic view of the world, sociolinguistics, ontolinguistics, children's speech, motor alalia, psycholinguistics, input, speech disorders.*

## References

1. Bloch M.Ya. The problem of the world view in modern philosophical linguistics. In: Culture as text: collection of scientific articles. M.: Smolensk: Universum, 2006. Is. 6. P. 3–6.
2. Gallo Ya. Cognitive aspects of anthropocentric modeling of the linguistic view of the world // Filologicheskiy klass (Philological class). 2018. No. 1 (51). P. 39–42. DOI: 10.26710/fk18-01-06
3. Gvozdev A.N. Assimilation of the native language by a child. In: Children's speech. Moscow: Moscow Institute of Experimental Psychology, 1927. P. 50–114.
4. Goncharova N.N. Language picture of the world as an object of linguistic description // Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki (News of the TulSU. Humanities). 2012. No. 2. P. 396–404. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-kartina-mira-kak-obekt-lingvisticheskogo-opisaniya>
5. Efimova M.V. Formation of a language picture of the world of a young child // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik (Yaroslavl Pedagogical Bulletin). 2016. No. 3. P. 131–136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-yazykovoy-kartiny-mira-rebenka-rannego-vozrasta>
6. Kovshikov V.A. Expressive alalia and methods of overcoming it. Saint-Petersburg: Karo, 2006, 96 p.
7. Kubryakova E.S., Demyankov V.Z., Pankrats Yu.G., Luzina L.G. Short dictionary of cognitive terms. M.: Philology Department of the Lomonosov Moscow State University, 1997. 245 p.
8. Kubryakova E. S. On the formation of a language picture of the world in a child. URL: <http://iling.spb.ru/grammatikon/child/kub.html>
9. Leontiev A.A. Applied psycholinguistics of speech communication and mass communication. Second Edition / Ed. by A.S. Markosyan, D.A. Leontiev, Yu.A. Sorokin. M.: Smysl, 2019. 271 p.
10. Lettsbor K.V. Some aspects of the Russian language picture of the world on the example of the movie "Moscow does not believe in tears" // Chelovek i Kultura (Man and Culture). 2020. No. 2 (2). P. 1–11. DOI: 10.25136/2409-8744.2018.2.25835

11. Luria A.R. Language and consciousness. M.: Izdatelstvo Moskovskogo universiteta, 1979. 320 p.
12. Moiseeva I.Yu. Features of studying children's language picture of the world. 2017. URL <http://www.rusnauka.com/pdf/238512.pdf>
13. Norman B., Kusseh H. Linguistics in the garden. Introduction to the theory of semantic invariance. Yekaterinburg; M.: Kabinetnyy uchenyy, 2018. 196 p.
14. Osetrova E.V. Governor of the Krasnoyarsk territory: sketches for a speech portrait // Rossiyskiy lingvisticheskiy ezhegodnik (Russian linguistic Yearbook). Krasnoyarsk, 2007. Is. 2 (9). P. 124–138.
15. Osetrova E.V. Manifestation of a fact in a Russian utterance, or Event of expression. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2012. 275 p.
16. Potapova O.E. "Sea" lexical-semantic field as a fragment of the linguistic view of the world. Cheboksary: ID "Sreda", 2020. 164 p. DOI: 10.31483/r-33416
17. Rudnev V.P. Character and personality disorder. URL: <https://studfiles.net/preview/7028066/>
18. Rudnev V.P. Language of paranoia. 2006. URL: <https://fil.wikireading.ru/25880>
19. Yakovleva E.S. Fragments of the Russian language picture of the world (models of space, time and perception). M.: Gnozis, 1994. 344 p.
20. Clark E. Using language. In: First Language Acquisition. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. P. 315–316. DOI: 10.1017/CBO9781316534175.014
21. Daskalaki E., Blom E., Chondrogianni V., Paradis J. Effects of parental input quality in child heritage language acquisition // Journal of Child Language. 2020. Vol. 47, is. 4. P. 709–736. DOI: 10.1017/s0305000919000850
22. Lim L., Stroud Ch., Wee L. The multilingual citizen // Journal of Sociolinguistics. 2019. Vol. 23, is. 4. P. 421–424. DOI: <https://doi.org/10.1111/josl.12348>
23. Pimenova M.V., Bodrikov A.B. Russian language picture of the world in the aspect of military glory symbols // Humanitarian Vector. 2019. No. 14 (5). P. 16–21. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-5-16-21
24. Ravid D. First-language acquisition of morphology. Oxford Research Encyclopedia of Linguistics. 2019. DOI: 10.1093/acrefore/9780199384655.013.603