

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

О.Н. Владимирова (Красноярск, Россия)

Г.С. Гаврильченко (Красноярск, Россия)

О.В. Чащина (Красноярск, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. Актуальность экономического образования в динамике развития «новой экономики» в стране требует современных подходов к формированию творческой личности как преподавателей, так и студентов, способных понимать глубину взаимоотношений субъектов экономики. Обращение к библиографическим источникам показывает, что проблемы преподавания экономических дисциплин при подготовке бакалавров в педагогических вузах практически не освещены в научной и периодической литературе. Цель статьи заключается в определении и систематизации проблем организации и реализации профориентационной деятельности и образовательного процесса подготовки бакалавров направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Экономическое образование.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью общенаучных и специальных методов. В качестве теоретической основы использованы положения экономической теории и психологические теории.

Результаты. Авторы акцентируют внимание на роли и значении экономического образования, выделяя блоки общесистемных и специфиче-

ских проблем при подготовке бакалавров, показывают необходимость совершенствования связи теории с практикой, повышения требований к преподаванию экономических дисциплин через совершенствование организации образовательного процесса на уровне школ, повышение качества методических составляющих. Результаты анализа процесса преподавательской деятельности позволяют констатировать, что в целом занижен статус педагога в стране, нет единства интересов рынка труда и высшей школы, недостаточна практическая направленность экономического образования.

Заключение. Решение проблем реализации программ экономического профиля в педагогических высших учебных заведениях возможно на государственном и локальном уровнях. Необходимо разработать единую концепцию экономического образования, охватывающую триаду «детские дошкольные учреждения – школа – вуз», согласовать и использовать возможности административного корпуса.

Ключевые слова: педагогическое образование, экономический профиль, профориентация, компетентность, концепция экономического образования, преемственность, уровни образования, социализация, рынок труда.

Постановка проблемы. Важнейшая миссия высшего образования – это формирование кадрового потенциала общества. В настоящий период в условиях воздействия внешнего фактора – пандемии особо четко проявляются проблемы организации и реализации образовательного процесса в сфере высшего образования. Учитывая актуальность наличия эле-

ментов экономического образования у гражданского населения, необходимо к педагогам, методике преподавания и обучающимся предъявлять новые требования.

История принятия законов в сфере образования имеет древние истоки. Утверждение древнегреческого философа Сократа о том, что рождение мысли ученика зависит от организо-

ванного учителем диалога, было сформулировано в четвертом веке до нашей эры [Методика..., 2006]. Прошли века, но, по мнению авторов, утверждение Сократа актуально и сегодня.

Образование трактуется как общественно значимое благо, определяемое в статье 2 Федерального Закона Российской Федерации «Об образовании» как «...единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»¹.

В научных публикациях достаточно часто приводится утверждение знаменитого экономиста Джона Мейнарда Кейнса о немногочисленности тех, кто в экономике достигает успеха: «Возможно, это находит объяснение в том, что квалифицированный экономист должен обладать редкой комбинацией талантов. Он должен достигнуть высокого уровня в нескольких различных областях и должен соединить в себе таланты, которые не часто можно найти вместе. Он должен быть, в определенной степени, математиком, историком, государственным деятелем, философом. Он должен понимать символы и говорить словами. Он должен представлять себе частное в терминах общего и улавливать абстрактное и конкретное в одном и том же полете мысли. Он должен изучать настоящее в свете прошлого для объяснения будущего» [Перемытина, 2005].

Симбиоз содержательной составляющей приведенных определений является основой для формулирования цели предлагаемой работы. Цель статьи заключается в выявлении и систематизации проблем организации и реализа-

ции профориентационной деятельности и образовательного процесса подготовки бакалавров направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Экономическое образование.

Методология исследования. Методологическая основа исследования представлена совокупностью общенаучных (системный анализ, сравнительный анализ, группировка и обобщение) и специальных (анкетирование, опрос) методов. В качестве инструментов исследования применялись положения нормативно-правовых актов Российской Федерации в области образования; материалы, опубликованные в научно-информационных изданиях и периодической печати; информация, размещенная на официальных сайтах сети Internet.

В качестве теоретической основы использованы положения экономической теории, рассматриваемой в большинстве исследований как источник возникновения всей системы научного знания, и психологические теории.

Обзор научной литературы. Психолого-педагогические основы рассмотрены и отражены в работах отечественных ученых (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, И.И. Ильясов, А.К. Луковцева²).

Для обоснования авторской позиции был проведен обзор публикаций отечественных и зарубежных ученых, изучающих данную проблематику. Анализ содержания показал, что в настоящее время можно выделить две группы работ. К первой следует отнести исследования, формулирующие и фиксирующие общесистемные проблемы преподавания в целом; рассматривающие вопросы формирования и реализации новых и реструктуризации старых учебных планов, необходимость разработки новых учебных курсов, отвечающих современным вызовам; актуализации образовательных технологий и методик преподавания; совершенствования и развития материально-технической базы высших учебных заведений [Автономов, Дорошенко, Замков, 2004; Чеснокова, Понукалина, 2017].

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в редакции от 26.10.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.11.2020).

² Психология и педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студен. вузов / А.К. Луковцева. М.: КДУ, 2008. URL: <http://na-uroke.in.ua/index-169.html>

Проблемы кадрового обеспечения и подготовки педагогов дошкольного образования рассматриваются в работах Л.В. Волобуевой (2018). Вопросами обеспечения кадров для развития образования занимаются ряд ученых Высшей школы экономики³.

Вторая группа представлена материалами авторов, отражающих специфические аспекты преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях различных отраслевых направлений и обращающихся к зарубежным практикам организации экономического образования [Лаптева, 2019; Лебедева, 2018]. Так, например, в ряде работ рассматривается проблема формирования экономической компетентности у бакалавров технических направлений подготовки [Kolga, Polezhaeva, Vladimirova, 2019; Кольга, Киппель, 2020; Ушакова, Дьячков, 2020]. Трудности и противоречия преподавания экономической теории в техническом вузе приведены в исследованиях М.М. Хайкина, В.А. Базжиной [Хайкин, Базжина, 2014]. Значительное количество публикаций посвящено изучению специфики методики преподавания экономических дисциплин с позиций компетентностного подхода [Никифорова, Шнайдер, 2014]. Позиция молодых ученых представлена в работах Е.Ю. Калашникова, И.А. Коновалова, В.В. Ловяникова [Калашникова, Коновалова, Ловяникова, 2013], П.И. Кирсева, А.Л. Носова [Кирсеев, Носов, 2016]. Взаимодействие с работодателями в процессе подготовки специалистов в области экономики исследуют пермские ученые [Ушакова, Дьячков, 2020]. Вместе с тем проблемы преподавания экономических дисциплин при подготовке бакалавров в педагогических вузах практически не освещены в научной и периодической литературе.

Результаты исследований. При подготовке специалистов необходимо учитывать факт, что современный рынок труда нуждается в профессиональных кадрах, обладающих совокупностью знаний в сфере экономики, юриспруденции,

информационных технологий. Особую важность выдвигаемые требования имеют при подготовке педагогических кадров. С этих позиций видится своевременным и актуальным подготовка учителей по экономике и обществознанию.

Российский образовательный рынок предлагает образовательные программы в рамках направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Экономическое образование. Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу на уровне бакалавриата по названному направлению, распространяется: а) на учреждения общего (основного) образования, начального и среднего профессионального образования, дополнительного образования, социальной сферы; б) экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности; в) финансовые, кредитные и страховые организации; г) органы государственной и муниципальной власти⁴.

Вместе тем подготовка специалистов по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Экономическое образование пока еще не имеет четко выраженной тенденции как с точки зрения временных рамок, так и с позиций географического расположения и направленности вуза. Обращение к сайтам высших учебных заведений показывает разнонаправленные векторы. Так, например, в Московском областном государственном университете⁵ набор по указанной программе осуществлялся в 2016 и 2017 гг., в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева⁶ и Поволжском православном институте им. Святителя Алексия, митрополита Московского⁷ – в 2019 и 2020 гг.

⁴ Официальный сайт Поволжского православного института им. Святителя Алексия, митрополита Московского. URL: pravinst.ru>sveden/paid_edu

⁵ Официальный сайт Московского государственного областного университета. URL: mgou.ru

⁶ Официальный сайт Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. URL: kspu@kspu.ru

⁷ Официальный сайт Поволжского православного института им. Святителя Алексия, митрополита Московского. URL: pravinst.ru>sveden/paid_edu

³ Кадры для развития образования – 12 решений для нового образования / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru/twelve/part12>

Рассмотрение проблем, по мнению авторов, следует начинать с организации и проведения профориентационной работы. Результаты опросов родителей и абитуриентов, осуществленных в период проведения вступительной компании 2020 г. в Красноярском государственном педагогическом университете, свидетельствуют о том, что многие поступающие не владеют полным представлением о потенциале профессиональных компетенций и возможностей выпускников профиля «Экономическое образование». Особо подчеркнем, что информация об области профессиональной деятельности является публичной, доступной и размещена на официальном сайте образовательного учреждения. Еще одним аргументом, подтверждающим необходимость проведения разъяснительной работы с будущими студентами, выступают итоги проведенного анкетирования обучающихся 11-х классов двух школ города Красноярска: средней школы № 1 им. В.И. Сурикова и муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 14 управления, экономики и права». Выбор площадок анкетирования определялся целевой установкой – определить корреляцию наличия специализации с глубиной понимания будущих профессиональных перспектив (результаты проведенного исследования будут приведены в отдельных публикациях).

В данном направлении необходимо обратить внимание на наличие элементов формирования экономической грамотности на уровне на-

чального и общего среднего образования. В программах большинства образовательных учреждений названного сегмента не предусматривается экономических дисциплин. С этой позиции достоин внимания опыт экономического образования отдельных зарубежных стран. Интерес представляет современное экономическое образование в северных странах Европы, имеющее хорошие результаты. Показательным является пример Норвегии, в которой в списке обязательных предметов начальной школы, помимо математики, родного и английского языков, рисования и музыки, значится такой предмет, как домашняя экономика. Учебный процесс организован так, чтобы дети учились совместно оценивать последствия тех или иных решений [Урванцева, Александрова, 2008]. Исходя из этого, становится очевидным, что современные реалии требуют формирования основ экономических компетенций и потребительского поведения, начиная с уровня начального общего образования. Это позволит выпускникам иметь более четкое и полное представление о приоритетах своей профессиональной деятельности.

Значимой проблемой является качество реализации компетентного подхода, лежащего в основе федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Формирование у выпускника общекультурных, учебных, профессиональных компетенций должно основываться на общепризнанных принципах обучения в высших учебных заведениях (рис. 1).

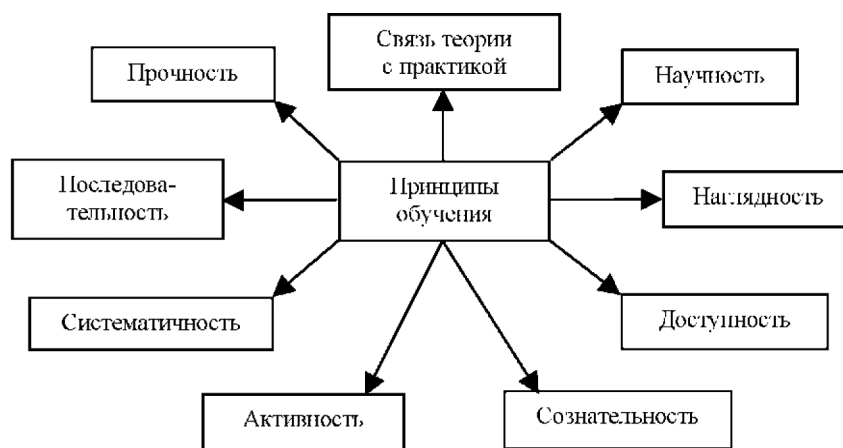


Рис. 1. Основные принципы обучения

Fig. 1. Basic principles of training

Кроме общих принципов в преподавании экономического образования, важно учитывать его специфику. Экономическое образование динамично, подвержено трансформационным процессам из-за изменений общественной жизни, реагирует на степень и глубину социализации. Данный уровень требований экономики для образовательной системы ставит новые задачи совершенствования действующих методик преподавания и государственных стандартов [Абзильдин, 2018].

Федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать поэтапный подход к экономическому образованию и воспитанию начиная с первого класса школы, предполагая последовательность и непрерывность до окончания школы и высшего учебного заведения. Однако анализ содержания ФГОС начального общего образования⁸, среднего общего образования⁹, высшего образования по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (уровень бакалавриата)¹⁰ позволяет констатировать отсутствие взаимосвязи компетенций, обеспечивающих экономические знания. И эта позиция разделяется руководителями школ, которые отмечают отсутствие единой концепции школьного экономического образования.

По мнению авторов, экономическое образование по итогам окончания обучающимся высшего учебного заведения должно обеспечить работодателю специалиста, отвечающего требованиям современного рынка труда. Оценка готовности выпускника к профессиональной деятельности возможна на основе критериев:

– осознанный и целенаправленный выбор области профессиональной деятельности;

– владение и понимание экономических законов, закономерностей и тенденций экономического развития общества как в ретроспективном, так и современном ракурсах;

– высокий уровень культуры экономического мышления и поведения.

Исходя из предложенного перечня критериев, еще раз обращаем внимание на необходимость и важность организации эффективной профориентационной работы в вузе.

Немаловажную роль в образовательном процессе занимает кадровая составляющая. Анализ процесса преподавательской деятельности позволяет выделить проблемы, характерные для высших учебных заведений. Общесистемной проблемой является занижение социального статуса педагогов, значительная дифференциация уровня доходов по территориальной принадлежности. Средняя заработная плата учителя в российской школе с учетом заработной платы руководящего состава – 46 781 рубль, а для преподавателя вуза – 98 894 рубль. В московских школах зарплата учителя составляет 96 281 рубль, а преподавателя вуза – 162 615 рублей. В Красноярском крае – 53 360 и 106 471 рубль соответственно¹¹. В большинстве субъектов РФ оклады педагогов ниже прожиточного минимума. По данным Общероссийского профсоюза педагогов¹², сегодня 80 % учителей имеют оклад ниже одного МРОТ – 12 130 рублей. Низкие доходы в системе образования рожают острую нехватку педагогов. Всего в стране на текущий момент требуется около 30 тысяч педагогов¹³.

Для лиц, окончивших высшие учебные заведения по неэкономическим направлениям, но получивших знания в области экономических дисциплин в рамках освоенной образовательной программы, имеются более широкие

⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9baf6e0/>

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата). URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9baf6e0>

¹¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru

¹² Российские учителя ждут повышения окладов уже в ноябре 2020 года // Сетевое издание Интересная Россия. URL: <https://www.ptoday.ru/ekonomika/rossiyskie-uchitelya-zhdut-povysheniya-okladov-uzhe-v-noyabre-2020-goda> (дата обращения: 15.11.2020).

¹³ Там же.

возможности обеспечения высокого уровня материального положения при осуществлении ими предпринимательской деятельности. Низкий уровень оплаты труда, значительная «голосовая» нагрузка, требования по существенному документоформлению элементов образовательного процесса – то, что не делает профессию педагога привлекательной с позиции молодежи. И данный факт во многом определяет возрастной состав педагогов – это преимущественно лица предпенсионного и пенсионного возраста.

Существенна проблема взаимодействия высшей школы и рынка труда. Общесистемное несоответствие запросов рынка труда и предложений рынка образования в целом подтверждается следующими трендами:

- низкая практическая направленность образования – отмечают работодатели;
- работодатели не заинтересованы брать и учить практикантов;
- нет стимула принимать на работу молодых специалистов, недооценивается современный уровень их подготовки;
- при прохождении практики студентами отмечается много документального формализма.

В сфере подготовки специалистов педагогического профиля указанные несоответствия трансформируются с учетом ее специфики. Для образовательных учреждений проблематика заключается в незначительном объеме часов по дисциплинам «Обществознание» и «Экономика», а в ряде школ вообще отсутствуют указанные дисциплины в программе. Соответственно, педагог-выпускник профиля «Экономическое образование» вынужден будет либо совмещать преподавательскую деятельность в нескольких образовательных учреждениях, либо осваивать дополнительно другие дисциплины.

По мнению представителей директорского корпуса красноярских школ, необходимо увеличение часов педагогической интернатуры (недостаточное количество часов на практику у студентов) в условиях, когда у работодателей в настоящее время появилась возможность принимать студентов 4-го курса на работу.

Общесистемной проблемой остается составляющая, определяемая государственной политикой в области образования – формирование материально-технической базы и финансовое обеспечение. В доперестроечный период на образование направлялось 5 % ВВП, в настоящее время, по разным оценкам, от 3,2 до 3,7 %.

В рамках национального проекта «Образование»¹⁴ (срок реализации 01.01.2019–31.12.2024) заявлены две задачи:

первая – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

вторая – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Национальный проект предполагает реализацию четырех основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой¹⁵.

Переход на подушевое финансирование, попытка повышения эффективности данного сегмента экономики на основе реализации программного метода поддержки, предоставление возможностей образовательным учреждениям самостоятельно вести коммерческую деятельность с целью привлечения внебюджетных ресурсов в большинстве своем не всегда дают ожидаемый результат. Особо остро такие проблемы проецируются на учреждения образования, расположенные в провинции и сельской местности.

В методическом аспекте важно учитывать, что процесс преподавания экономических дис-

¹⁴ Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁵ Там же.

циплин в педагогическом вузе также должен быть ориентирован на возможность решения экономических проблем реального сектора экономики:

- посредством установления соответствующих коммуникаций студент – преподаватель;
- умением их выстраивать в рамках имитации ситуаций экономического процесса преподавателем. Для закрепления теоретического материала проводить деловые игры – это, как показывает практика, имеет эффективное воздействие на формирование более глубокого профессионального уровня подготовки студентов. Также способствует развитию интеллектуальных способностей, творческого мышления, опережающего воображения, деловых и нравственных качеств, всесторонней образованности, что является необходимой предпосылкой формирования профессиональной культуры будущих экономистов [Абзгильдин, 2018].

Авторы разделяют позицию И.А. Ясеницкого, В.А. Курина, подчеркивающих необходимость применения образовательных технологий, направленных на развитие обучающегося как личности. Качественное обучение должно предполагать не только накопление багажа знаний, но и включение механизмов развития личности, осуществление «смысло-поискового» обучения, способствующего активизации личностно-смысловой сферы [Ясеницкий, Курина, 2015].

Практика показывает необходимость более активного применения методов, ориентированных на включение личности студента в учебный процесс. В современной педагогической практике таким методом является проблемно-эвристический. Следует отметить, что проблемно-эвристический метод имеет определенные недостатки: его не всегда можно применять из-за характера изучаемого материала, неподготовленности обучаемых, квалификации преподавателя; он требует много времени, в силу чего проблемно-эвристическое обучение в полном виде используется нечасто. Однако приемы активизации внимания студентов, обратной связи, систематизации, классификации, интерпретации изучаемого мате-

риала должны использоваться постоянно [Ясеницкий, Курина, 2015].

Исходя из этого, высшее учебное заведение должно обеспечить высокий уровень освоения компетенций обучающимися, избравшими профессию педагога-экономиста. Это достижимо посредством использования в образовательном процессе новых методик обучения экономическим дисциплинам с учетом последних редакций нормативно-правовых актов в области экономики и образования, что поможет создать условия для получения практических навыков в самых передовых организациях и учреждениях Министерства просвещения РФ и Министерства науки и образования РФ, мотивировать и стимулировать самостоятельную работу обучающихся.

Современная организация труда предопределяет необходимость наличия у выпускника высшего учебного заведения таких навыков, как умение работать в команде и межличностная коммуникация. Опыт проведения практических и семинарских занятий показывает, что для ряда обучающихся сложными являются восприятие и реализация интерактивного метода, обеспечивающего овладение навыками эффективного взаимодействия в составе команды и формирования атмосферы сотрудничества. И это имеет негативные последствия – у выпускников нет опыта и умений по организации исследовательской, самостоятельной, проектной работы со школьниками, что отмечают директора многих школ.

Спектр личностных качеств обучаемого велик, но далеко не весь он задействован студентом в процессе обучения. Обучение представляет собой педагогическое взаимодействие ученика и учителя, за время которого развиваются личностные качества обучаемого [Методика..., 2006]. Личностные качества выступают ориентиром при формулировании образовательных целей как в глобальном масштабе, так и в частном применительно к изучаемым дисциплинам, спецкурсам, отдельным разделам, темам. Методы и способы преподавания оказывают существенное влияние на проявление личностных качеств обучаемого (рис. 2).

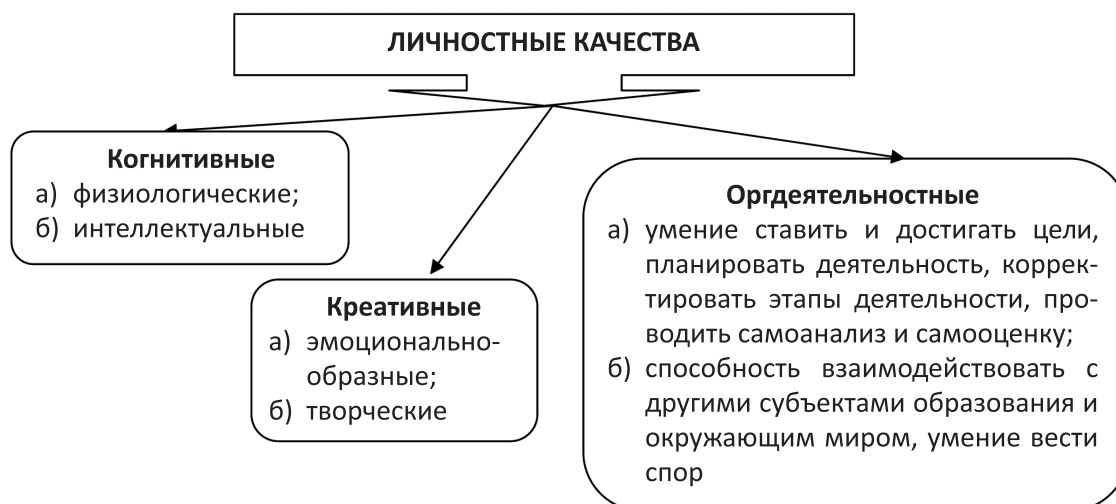


Рис. 2. Составные личностные качества обучающегося

Fig. 2. Components of student's personal qualities

Необходимо при разработке методических аспектов проведения лекционного, семинарского и других видов занятий по экономическим дисциплинам учитывать возможность таких методов и приемов, которые бы в полной мере способствовали развитию креативных, когнитивных и оргдеятельностных качеств.

Заключение. Решение проблем реализации программ экономического профиля в педагогических высших учебных заведениях возможно на государственном и локальном уровнях. Авторы считают необходимым разработать на федеральной основе единую концепцию экономического образования, охватывающую триаду «детские дошкольные учреждения – школа – вуз». Это позволит обеспечить взаимосвязь, преемственность и развитие экономических компетенций в формате ФГОС дошкольного, начального, среднего и высшего образования. Желание и наличие административного ресурса позволяют руководителям школ и ректоратам вузов в соответствии с положениями федеральных и локальных актов внести корректировки в учебные планы. Активное подключение к реализации федеральных программ в рамках национального проекта «Образование» дает дополнительный ресурс совершенствования материально-технической базы и частичного решения кадрового вопроса.

Несомненно, организация и реализация программ экономического профиля в педагогичес-

ких высших учебных заведениях в условиях динамичного развития экономики требуют адаптации имеющихся и наличия новых, инновационных решений в методологическом, организационном, методическом, кадровом аспекте. Однако важно помнить, что главным объектом образовательного процесса является обучающийся и задача вуза состоит в том, чтобы подготовить выпускника – гармонично развитую личную.

Библиографический список

1. Абзгильдин Д.А. Учебно-методические аспекты преподавания экономических дисциплин в вузе // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 3–5. С. 727–729. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34930653_93769051.pdf
2. Автономов В.С., Дорошенко М.Е., Замков О.О. Высшее экономическое образование в России: трудный путь к мировому уровню // Вопросы образования. 2004. № 2. С. 127–154.
3. Калашникова Е.Ю., Коновалова И.А., Ловяникова В.В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 901–903.
4. Кирсеев П.И., Носов А.Л. Проблемы преподавания экономических дисциплин в сфере высшего образования // Концепт: научно-методический электронный журнал.

2016. Т. 28. С. 24–26. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56459.htm>
5. Кольга В.В., Кипель Е.О. Формирование экономической компетентности бакалавров технических направлений подготовки на основе игровых методов обучения // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2020. № 2 (52). С. 56–68.
 6. Лаптева В.А. Экономическое образование в Европе: исторический опыт и современность // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2–3.
 7. Лебедева Л.Н. Развитие высшего экономического образования в странах Западной Европы и Российской Федерации // Экономика и социум. 2018. № 1. С. 483–487
 8. Методика преподавания экономических дисциплин: учеб.-метод. комплекс для студ. эконом. специальностей / Н.П. Хвесеня, М.В. Сакович. Минск: БГУ, 2006. 116 с.
 9. Никифорова В.Е., Шнайдер О.В. Особенности и проблемы методики преподавания экономических дисциплин // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3. С. 72–74.
 10. Образование как ценность: курс лекций. Тема 13 [Электронный ресурс]. URL: // <http://do.gendocs.ru/docs/index-98470.html?page=4>
 11. Перемытина Н.Л. Основные задачи реформы экономического образования в России // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 5. С. 81–84.
 12. Урванцева С.Е., Александрова И.С. Обучение основам предпринимательства в зарубежных школах // Экономика в школе. 2008. № 4. С. 51–61.
 13. Ушакова Е.О., Дьячков С.А. Взаимодействие с работодателями в процессе подготовки специалистов в области экономики // Актуальные вопросы образования. 2020. № 2. С. 158–161.
 14. Хайкин М.М., Базжина В.А. Проблемы преподавания экономической теории в техническом вузе // Экономика и экологический менеджмент. 2014. № 1/8. С. 393–402.
 15. Чеснокова Н.П., Понукалина Е.В. Проблемы преподавания в высшей школе // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 1. С. 136–137.
 16. Ясеницкий И.А., Курина В.А. Современное экономическое образование: проблемы, пути решения // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2015. Т. 13. С. 1521–1525. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85305.htm>
 17. Kolga V.V., Polezhaeva G.T., Vladimirova O.N. Developing teamwork readiness in the process of training managers // Emerging environmental issues in the cross-border regions of Russia. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. 364 p. URL: <https://dx.doi.org/10.2991/icsdcbr-19.2019.23> (дата обращения: 15.11.2020).

DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2020-54-4-240>

PROBLEMS RELATED WITH IMPLEMENTATION OF ECONOMIC SPECIALTY PROGRAMS IN PEDAGOGICAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

O.N. Vladimirova (Krasnoyarsk, Russia)

G.S. Gavrilchenko (Krasnoyarsk, Russia)

O.V. Chashchina (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The highest degree of relevance of economic education in the dynamics of the development of the “new economy” in the country requires modern approaches to the formation of a creative personality, both teachers and students who are able to understand the depth of relations among economic entities. Reference to bibliographic sources shows that the problems of teaching economic disciplines in the preparation of bachelors in pedagogical universities are practically not covered in scientific and periodical literature.

The purpose of the article is to identify and systematize the problems of organizing and implementing career guidance activities and the educational process of training bachelors in the direction of 44.03.01 Pedagogical education, Economic specialty. The methodological basis of the research is represented by a combination of general scientific and special methods. As a theoretical basis, the provisions of economic theory and psychological theories are used.

Research results. The authors focus on the role and importance of economic education, highlighting blocks of

system-wide and specific problems in the preparation of bachelors, show the need to improve the relationship between theory and practice, increase the requirements for teaching economic disciplines through improving organization of the educational process at the secondary school level, and improving the quality of methodological components. The results of the analysis of a teaching process allow us to state that in general, the status of a teacher in the country is underestimated, there is no unity of interests between the labor market and higher education, and the practical orientation of economic education is insufficient.

Conclusion. It is possible to solve the problems of implementing economic programs in pedagogical higher educational institutions at the state and local levels. It is necessary to develop a unified concept of economic education, covering the triad of preschool institutions-secondary school-university, to coordinate and use the capabilities of the administrative building.

Keywords: *pedagogical education, economic specialty, professional orientation, competence, concept of economic education, legacy, educational levels, socialization, labor market.*

References

1. Abzgildin D.A. Educational and methodological aspects of teaching economic disciplines in higher education // *Mezhdunarodnyy studentcheskiy nauchnyy vestnik* (International student scientific bulletin). 2018. No. 3–5. P. 727–729.
2. Avtonomov V.S., Doroshenko M.E., Zamkov O.O. Higher economic education in Russia: a difficult path to the world level // *Voprosy obrazovaniya* (Educational Studies Moscow). 2004. No. 2. P. 127–154.
3. Kalashnikova E.Yu., Konovalova I.A., Lovyanikova V. V. Methods of teaching economic disciplines in modern conditions of modification // *Molodoy uchenyy* (Young scientist). 2013. No. 12. P. 901–903.
4. Kirseev P.I., Nosov A.L. Problems of teaching economic disciplines in higher education // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal “Koncept”* (Scientific and methodological electronic journal “Concept”). 2016. Vol. 28. P. 24–26. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56459.htm>
5. Kolga V.V., Kipel E.O. Formation of economic competence among bachelors of technical areas of training on the basis of game training methods // *Vestnik KGPU im. V.P. Astafieva* (Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafiev). 2020. No. 2 (52). P. 56–68.
6. Lapteva V.A. Economic education in Europe: historical experience and modernity // *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* (Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law). 2019. No. 2–3.

7. Lebedeva L.N. Development of higher economic education in Western Europe and the Russian Federation // *Ekonomika i sotsium* (Economy and society). 2018. No. 1. P. 483–487.
8. Methods of teaching economic disciplines: educational and methodical complex for students of economic specialties / N.P. Khvesenya, M.V. Sakovich. Minsk: BSU, 2006. 116 p.
9. Nikiforova V.E., Shnaide O.V. Features and problems of methods of teaching economic disciplines // *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal* (Baltic humanitarian journal). 2014. No. 3. P. 72–74.
10. Education as a value. Course of lectures. Topic 13. [Electronic resource] URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-98470.html?page=4>
11. Peremiyina N.L. Main objectives of the reform in economic education in Russia // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of Tomsk state University). 2005. No. 5. P. 81–84.
12. Urvantseva S.E., Aleksandrova I.S. Teaching the basics of entrepreneurship in foreign schools // *Ekonomika v shkole* (Economics at school). 2008. No. 4. P. 51–61.
13. Ushakova E.O., Dyachkov S.A. Interaction with employers in the process of training specialists in the field of Economics // *Aktualnye voprosy obrazovaniya* (Current issues of education). 2020. No. 2. P. 158–161.
14. Khaykin M.M., Bazzhina V.A. Problems of teaching economic theory in a technical University // *Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment* (Economics and environmental management). 2014. No. 1/8. P. 393–402.
15. Chesnokova N.P., Ponukalina E.V. Problems of teaching in higher school // *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya* (International journal of experimental education). 2017. No. 1. P. 136–137.
16. Yasenitsky I.A., Kurina V.A. Modern economic education: problems, solutions // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Koncept"* (Scientific-methodical electronic journal "Concept"). 2015. Vol. 13. P. 1521–1525. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85305.htm>
17. Kolga V.V., Polezhaeva T.G., Vladimirova O.N. Developing teamwork readiness in the process of training managers // *Emerging environmental issues in the cross-border regions of Russia. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2019. 364 p. URL: [https:// dx.doi.org/10.2991/icsdcbr-19.2019.23](https://dx.doi.org/10.2991/icsdcbr-19.2019.23)