

УДК 378

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

О.А. Гаврилюк (Красноярск, Россия)

С.Ю. Никулина (Красноярск, Россия)

Е.Г. Мягкова (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Актуальность проблемы повышения качества самостоятельной работы студентов-медиков обусловлена как традиционно высоким потенциалом самостоятельной учебной деятельности в отношении развития личности, так и современными социально-экономическими условиями. Цель статьи – провести анализ основных проблем, связанных с организацией самостоятельной работы обучающихся медицинского вуза и ключевых факторов, определяющих качество самостоятельной работы современных студентов-медиков, и на его основе выявить условия повышения качества самостоятельной работы современных студентов-медиков.

Методология. В рамках исследования был проведен анализ научной литературы по проблеме организации самостоятельной работы студентов, а также анализ результатов анкетирования 853 студентов Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого. Исследование выполнено на основе автономного подхода, акцентирующего внимание на самодетерминируемом непрерывном развитии личности в профессии.

Результаты исследования. В соответствии с результатами исследования более 50 % опрошенных студентов-медиков уделяют самостоятельной работе меньше времени, чем это предусмотрено учебным планом. При этом 34 % студентов признали

неэффективность своей самостоятельной работы, почти 40 % опрошенных продемонстрировали мотивацию избегания неудачи и только 27,4 % – автономную мотивацию и готовность взять на себя ответственность за организацию собственного обучения. При этом 95 % студентов отметили отсутствие интереса к выполнению заданий на заучивание теоретического материала и тесты. Наиболее интересными и мотивирующими заданиями были признаны работа в клинике с пациентами, работа в симуляционном центре и выполнение творческих заданий (63,3, 38,4 и 33 % опрошенных соответственно). Почти у 60 % опрошенных студентов выявлены проблемы в коммуникации с преподавателями в ходе самостоятельной работы.

Выводы в соответствии с целью статьи. Как показывают результаты исследования, в системе факторов, определяющих качество самостоятельной работы современных студентов-медиков и обеспечивающих их успешное личностно-профессиональное развитие, важнейшее место занимают не столько технологии и доступ к ресурсам, сколько личностные характеристики и компетенции основных субъектов образования: педагогов и обучающихся.

Ключевые слова: самостоятельная работа, студенты-медики, автономность, качество самостоятельной работы, навыки, компетенции, мотивация, индивидуализация, автономно ориентированный подход.

Постановка проблемы. Важнейшей задачей современного медицинского образования сегодня признается формирование специалиста, готового к самостоятельной и ответственной профессиональной деятельности, к решению проблем здравоохранения методами моделирования, прогнозирования и предвидения будущего на основе междисциплинарного синтеза знаний.

Успешность решения этой задачи во многом зависит от того, насколько эффективно в вузе организована система условий, обеспечивающих внеаудиторную самостоятельную работу студентов – их деятельность по освоению знаний, формированию практических навыков и умений, выполняемую во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственной его помощи [Олесова, 2019].

Проблема эффективной организации самостоятельной работы студентов-медиков приобретает особую актуальность в современном образовательном контексте, характеризующемся все более активным использованием цифровых технологий и дистанционных форм обучения, а также ростом доли самостоятельной работы в общем объеме учебной нагрузки студентов. В учебном плане специальности «Лечебное дело» Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (КрасГМУ) внеаудиторная работа (самостоятельная работа) составляет 49,82 %, тогда как аудиторная (контактная) – 50,18 %.

Сложившаяся в современном высшем медицинском образовании ситуация обусловила необходимость исследования проблемы повышения качества самостоятельной работы студентов медицинских вузов. Это обусловило *цель* статьи – провести анализ основных проблем, связанных с организацией самостоятельной работы обучающихся медицинского вуза и ключевых факторов, определяющих качество самостоятельной работы современных студентов-медиков, и на его основе выявить условия повышения качества самостоятельной работы современных студентов-медиков.

Методология исследования. В методологическом плане в основе исследования лежит автономно ориентированный подход [Гаврилюк, 2017], конкретизирующий идеи личностно ориентированной образовательной парадигмы [Зеер, 2001] и акцентирующий внимание на самодетерминируемом непрерывном развитии личности в профессии.

В рамках исследования, во-первых, был проведен анализ научной литературы по проблеме организации самостоятельной работы студентов. Во-вторых, учитывая отмечаемую современными исследователями возможность повышения качества подготовки студентов в высшей школе на основе анализа их отношения к внеаудиторной самостоятельной работе [Тихонова и др., 2019], мы разработали анкету, ориентированную на выделение основных проблем, связанных с организацией самостоятельной работы

обучающихся медицинского вуза, а также факторов, определяющих качество самостоятельной работы современных студентов-медиков.

При помощи использования Google-форм было проведено анкетирование студентов КрасГМУ. В исследовании приняли участие 853 студента (77,4 % юношей и 22,6 % девушек) 1–6-х курсов, обучающихся по специальностям «Лечебное дело», «Педиатрия», «Стоматология», «Медицинская кибернетика», «Фармация». Обработка результатов анкетирования была проведена с помощью программы Microsoft Excel.

Обзор научной литературы по проблеме исследования был проведен на основе анализа работ современных ученых в области организации самостоятельной работы обучающихся. Проведенный анализ позволил, во-первых, подтвердить традиционно высокий потенциал самостоятельной работы в отношении личностно-профессионального развития специалиста. В частности, было выявлено, что самостоятельная работа во многом обуславливает успешность самореализации будущих профессионалов [Гайдай, 2018] и играет важнейшую роль в формировании личности студента [Фархадова, 2019]. В своих работах современные исследователи признают самостоятельную работу важным компонентом профессионального образования [Олесова, 2019], важнейшим фактором интенсификации учебного процесса [Королева, 2019] и необходимым элементом инновационного обучения [Ерофеев и др., 2010].

Во-вторых, мы выявили, что реализация высокого потенциала самостоятельной работы возможна лишь при определенных условиях, специально созданных в образовательной среде университета и стимулирующих развитие у обучающихся определенных навыков и компетенций. Среди лежащих в основе самостоятельной работы характеристик студентов медицинских вузов исследователи выделяют их способность к самоорганизации, самообразованию, саморазвитию, ответственность, самостоятельность и автономность [Гаврилюк, 2018], а также мотивацию к изучению медицинских дисциплин [Дробот, 2018].

Таким образом, обзор литературы подтвердил значимость проблемы эффективной организации самостоятельной работы студентов, которая позволяет обеспечить персонификацию обучения, развитие интеллектуального и творческого потенциала студентов-медиков, приобретение ими тех качеств, навыков и компетенций, которые в дальнейшем позволят им самостоятельно приобретать новые компетенции и лежат в основе информального образования специалистов в области медицины на протяжении всей жизни [Азнабаева и др., 2018; Лебедева, Шильцова, 2014].

Обобщение данных, полученных в ходе анализа научно-педагогической литературы, позволяет вести речь о том, что в решении обозначенных проблем важнейшее значение приобретает развитие учебной автономности студентов и профессиональной автономности преподавателей медицинских вузов. Ведь большинство отечественных ученых рассматривают автономность как фактор социальной адаптации, социализации и профессионализации, характеризующий личность в плане ориентированности на успехи в достижении высокого уровня профессиональной подготовки и профессиональном росте (Н.Ф. Коряковцева, С.А. Кузнецова, Г.И. Резницкая, Н.И. Шевченко, Т.К. Цветкова и др.).

Как характеристика обучающегося, автономность рассматривается современными исследователями как его индивидуальная особенность, позволяющая ему осуществлять те или иные виды учебной деятельности активно, осознанно, творчески, с повышенной степенью ответственности и на основе повышенного (как количественно, так и качественно) уровня самостоятельности [Чернова и др., 2019]. При этом ученые отмечают, что важным условием развития автономности обучающихся выступает профессиональная автономность преподавателя вуза – одна из его метакомпетенций, играющая ключевую роль в профессионально-личностном саморазвитии и обеспечении качества педагогической деятельности [Гаврилюк, 2018].

Соответственно, результаты теоретической части исследования позволяют вести речь о том,

что повышение эффективности самостоятельной работы студентов медицинского вуза требует от обучающихся определенного уровня учебной автономности, а от педагогов – профессиональной автономности. Взаимодействуя, эти две характеристики основных субъектов образования создают основу для улучшения качества освоения знаний, развития клинического мышления студентов-медиков и их непрерывного развития в профессии.

Результаты исследования. Среди наиболее актуальных проблем в организации самостоятельной работы выявлены.

1. Недостаточно эффективное использование студентами времени, отведенного на самостоятельную работу. Как показали результаты анкетирования, несмотря на то, что в расписании у многих из опрошенных студентов имеется дополнительный свободный от аудиторных занятий день для самостоятельной работы, он ими для самостоятельной работы либо вовсе не используется (19,2 % студентов, имеющих свободный день в расписании), либо используется лишь частично, при этом учебе в данный день студенты посвящают не более двух часов (43 % студентов, имеющих свободный день в расписании). Было выявлено, что большинство студентов-медиков регулярно занимаются внеаудиторной самостоятельной работой, затрачивая на нее различное количество времени (ответы представлены в виде диаграммы на рис. 1).

Между тем 53,1 % студентов уделяют самостоятельной работе меньше времени, чем это предусмотрено учебным планом. При этом показательно, что около 50 % опрошенных студентов признают низкую эффективность своей самостоятельной работы, а 34 % отмечают необходимость уменьшения объема внеаудиторной работы и увеличения объема занятий в аудитории.

2. Проблема мотивации студентов к самостоятельной работе. Помимо интереса к новым знаниям, желания получить хорошую оценку и закрепить пройденный материал, стимулом при выполнении самостоятельной работы для многих студентов выступает мотивация избегания неудачи: страх неудачи и необ-

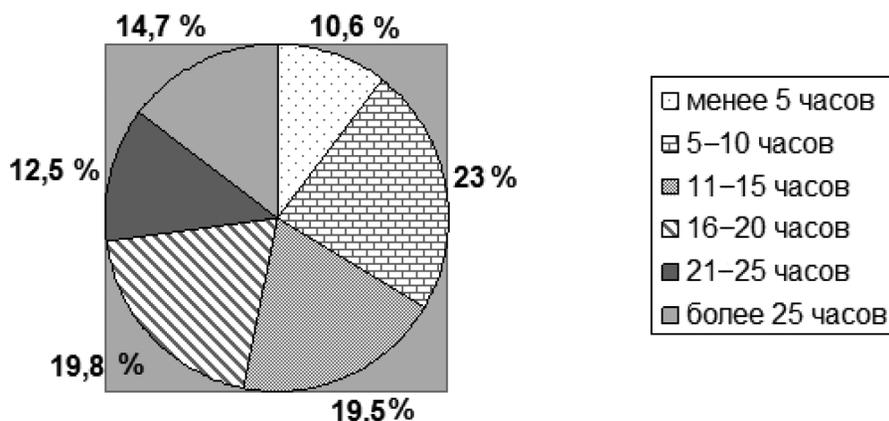


Рис. 1. Распределение ответов студентов-медиков на вопрос «Сколько часов в неделю в среднем вы отводите на свою внеаудиторную самостоятельную работу?», в процентах от общего количества опрошенных

Fig. 1. Medical students' answers to the question "What is the average amount of hours you spend on your extracurricular individual work in a typical week?" as a percentage of the total number of respondents

ходимость отрабатывать (этот вариант ответа выбрали 39,7 % опрошенных). При этом автономная мотивация, при которой значимым стимулом выступает возможность самостоятельно

организовать работу, присутствовала лишь у 27,4 % опрошенных студентов. Более подробно результаты ответов на данный вопрос представлены на рис. 2.

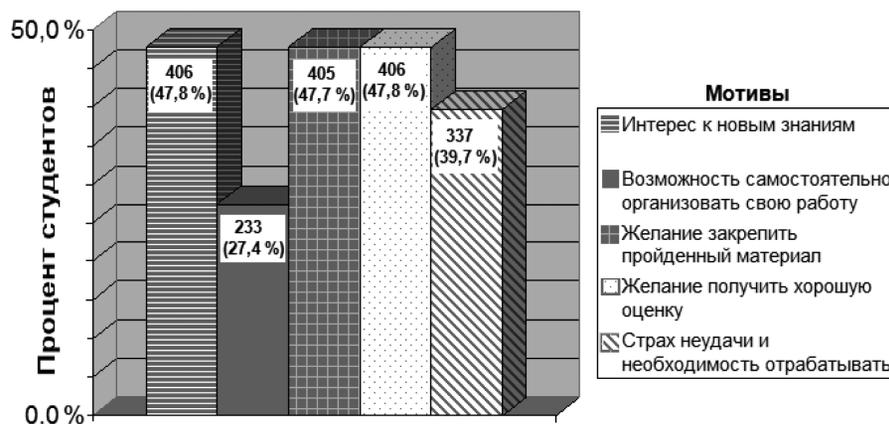


Рис. 2. Распределение ответов студентов-медиков на вопрос «Что для вас выступает наиболее эффективным мотивом при выполнении самостоятельной работы?» (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Fig. 2. Medical students' answers to the question "What motivates you most during your individual work?"

Таким образом, многие студенты не хотят, но вынуждены работать самостоятельно, чтобы избежать академических проблем. Закономерно возникающий вопрос «Почему же студенты не хотят работать самостоятельно?» обусловил выделение описанных ниже проблем.

3. Недостаточно высокий уровень методического обеспечения самостоятельной работы студентов. Речь идет не об отсутствии доступа к тем или иным материалам (в избытке

имеющимся и в локальных корпоративных сетях вузов, и в широком пространстве сети Интернет), а в первую очередь о низком качестве организации самостоятельной работы (включая все аспекты: от качества используемых заданий и методических пояснений к их выполнению до качества коммуникации в системе «преподаватель – студент» и прозрачности и согласованности требований к организации самостоятельной работы).

Так, 95 % опрошенных студентов-медиков отметили, что наиболее часто используемыми видами внеаудиторной самостоятельной работы выступают задания на заучивание того или иного теоретического материала и тесты. При этом другие типы заданий, имеющие гораздо более высокий потенциал в отношении развития клинического мышления будущих врачей, используются, по мнению студентов, гораздо реже (среди используемых заданий решение ситуационных задач отметили 33,6 % обучающихся, написание историй болезни – 28,5 %, подготовку конспектов – 24,6 %, подготовку докладов / рефератов – 48,2 %, выполнение заданий в онлайн-курсе – 12,4 %, совместный с одногруппниками проект / исследование – 10,2 %, курацию больного – 9 %, творческие задания – 5,2 % респондентов).

Как показало проведенное нами исследование, наиболее часто используемые задания представляют, как правило, наименьший интерес для студентов, и наоборот: среди наиболее интересных и мотивирующих заданий студенты отметили работу в клинике с пациентами (63, 3 %), работу в симуляционном центре (38, 4 %) и выполнение творческих заданий (33 % опрошенных).

4. Проблема поддержки педагогом самостоятельной работы студентов. Именно это звено нередко оказывается наиболее слабым в системе организации самостоятельной работы студентов: наряду с получением очных консультаций в той или иной форме (более 45 % опрошенных), опрос выявил отсутствие качественной поддерживающей самостоятельную работу коммуникации в системе «преподаватель – студент» почти у 60 % опрошенных студентов. Так, например, далеко не все преподаватели учат студентов ориентироваться в современном потоке информационных ресурсов, выбирая актуальные и достоверные материалы, знакомят студентов с эффективными стратегиями самостоятельной работы с использованием компьютерных технологий. Кроме того, поддержка педагогом самостоятельной работы студентов не всегда осуществляется своевременно. В результате студенты выбирают и при-

выкают использовать нерациональные способы учения, такие, например, как «заучивание» ответов при подготовке к тестам.

5. Отсутствие у обучающихся достаточного уровня учебной автономности.

Исходя из выявленной нами в результате анализа научной литературы значимости учебной автономности в обеспечении эффективности самостоятельной работы студентов, мы проанализировали результаты анкетирования студентов. Было выявлено, что многие обучающиеся не только психологически не готовы взять на себя ответственность за организацию своего обучения, но и не имеют необходимой технологической готовности, предполагающей наличие определенного уровня сформированности умений и навыков самостоятельной работы. У многих студентов был отмечен низкий уровень сформированности навыков самостоятельной работы, позволяющих эффективно строить свое обучение, выбирая актуальные и достоверные материалы, адекватные формы, методы, средства и стратегии своей самостоятельной работы (прежде всего, речь идет о навыках эффективной коммуникации, которые желали бы приобрести более 70 % обучающихся, о тайм-менеджменте (68, 6 % опрошенных), навыках работы с базами данных (41, 5 %), навыках планирования самостоятельной работы (30,2 %)). Таким образом, большинство студентов отметили, что хотели бы приобрести / улучшить те или иные навыки самостоятельной работы.

Сопоставление данных, полученных в результате анкетирования студентов, результатов анализа практики организации самостоятельной работы обучающихся КрасГМУ, а также теоретических положений научных работ по исследуемой проблеме позволило решить третью задачу исследования, выделив следующие основные на принципах автономно ориентированного обучения [Гаврилюк, 2017] актуальные для современной образовательной практики условия повышения качества самостоятельной работы студентов-медиков.

1. Прозрачность образовательного процесса в вузе (в отношении целей задач, хода, оцен-

ки результатов и т.п.) и максимальное информирование студентов о целях, задачах и других компонентах образовательного процесса.

2. Формирование мотивации студентов к самостоятельной работе, которое может быть обеспечено, в частности, путем повышения качества заданий для самостоятельной работы и повышения значимости ее результатов в общей системе обучения.

3. Особое внимание при организации самостоятельной работы к проблеме взаимодействия в системе студент – преподаватель (с акцентом на диалог, взаимное уважение, приоритет процессов осознания и развития мышления, учет интересов и опыта студентов).

4. Развитие в вузе проектов и инициатив, предоставляющих студентам возможности развития общеучебных умений, овладения ими необходимыми способами и приемами поиска, обработки, интерпретации и критической оценки информации на основе умений выделять главное, анализировать, обобщать, систематизировать информацию, решать профессионально ориентированные задачи [Цупикова, 2018].

5. Стимулирование развития у обучающихся навыков самооценки на основе ценностного осмысления ими методов, форм, средств и результатов своей самостоятельной работы.

6. Обеспечение соответствия задач самостоятельной работы интересам, потребностям и возможностям студентов.

7. Предоставление студентам возможностей выбора форм, методов и средств самостоятельной работы.

8. Построение содержания самостоятельной работы на основе принципов профессиональной направленности, активного и проблемного обучения, интеграции аудиторной и внеаудиторной работы, индивидуализации и использования личного опыта обучающихся.

9. Использование тех инструментов организации самостоятельной работы, которые будут способствовать критическому осмыслению обучающимися собственных учебных стратегий, адекватной оценке ими своих учебных достижений, построению ими индивидуальной траек-

тории личностно-профессионального развития [Kusurkar, Croiset, 2015].

10. Расширение спектра видов и направлений самостоятельной работы, разработка творческих форм организации самостоятельной работы, в том числе взаимообучения (подготовка студентами обучающих видеороликов по различным дисциплинам).

11. Использование современных технологических решений для обеспечения эффективности процесса непрерывного сопровождения и контроля самостоятельной работы преподавателем.

12. Предоставление студентам возможности отслеживания собственных учебных достижений путем, например, развития системы портфолио и других образовательных инструментов.

13. Повышение методической культуры преподавателей медицинского вуза в области организации самостоятельной работы студентов.

Обсуждение результатов. В целом выделенные в данном исследовании проблемы в организации самостоятельной работы студентов медицинского вуза конкретизируют подчеркиваемую современными учеными проблемность процесса организации самостоятельной работы студентов [Морозли, Вострикова, 2019].

Между тем для решения указанных выше проблем важно провести анализ их причин. В частности, рассматривая выделенные выше проблемы методического обеспечения и поддержки педагогом самостоятельной работы студентов, можно выделить несколько причин сложившейся ситуации.

Во-первых, это традиционное отношение многих педагогов (а как следствие, и студентов) к внеаудиторной самостоятельной работе как к дополнительному, формальному, незначительному по объему и, соответственно, менее значимому аспекту обучения в сравнении с аудиторной работой. Как следствие, нередко даже те педагоги, которые стараются использовать в аудиторной работе актуальные современной ситуации активные методы обучения, при построении заданий для самостоятельной работы сохраняют традиционный подход (минимум творчества, приоритет тестовых заданий и заучивания материала).

Во-вторых, важной причиной сложившейся ситуации выступает высокая трудоемкость проверки заданий в творческой форме, высокая коммуникативная нагрузка при консультировании обучающихся, выполняющих самостоятельную работу. Ведь здесь от педагогов требуется совершенно новый подход к построению коммуникации: важно сконцентрировать коммуникацию не столько на передаче содержания той или иной учебной темы, сколько на том, *как и где* можно эту информацию найти (какие учебные ресурсы выбрать, как их оценить) и *каким образом* ее можно эффективно использовать (при помощи каких стратегий, методов и приемов).

В-третьих, в условиях быстрого темпа развития информационных технологий сдерживающим фактором выступает недостаточно высокий уровень информационной грамотности педагогов – ведь нередко консультирование и поддержка студентов в выполнении ими самостоятельной работы требуют от педагогов навыков онлайн-общения, рекомендации тех или иных ресурсов.

Следует, безусловно, признать, что растет число педагогов, обеспечивающих высокий уровень методической поддержки самостоятельной работы студентов-медиков, в том числе с использованием актуальных ресурсов и возможностей сети Интернет [Алиева и др., 2019, Hong et al., 2002], смешанного обучения [Blissitt, 2016], массовых онлайн-курсов [Захарова, Танасенко, 2019; Salmon, Alsoliman, 2019], самостоятельно подготовленных видеолекций, видеоуроков по формированию практических навыков, а также технологии «перевернутого» класса, эффективность которой в медицинском образовании признается современными исследователями [Chen, 2018; New, 2018].

Анализируя проблему низкого уровня учебной автономности современных студентов-медиков, следует отметить, что, несмотря на развитие современной высшей школы в логике личностно ориентированного образования, остаются сильны традиции низкого уровня свободы в отечественной системе высшего образования (отсутствие курсов по выбору, групповая

система обучения и др.). В сложившейся реальной практике обучения в вузах не наблюдается желаемой степени самостоятельности студентов, активность которых подменяется активностью преподавателя не только на лекциях, но и на практических занятиях, где часто доминирует контроль теоретической части курса, а самостоятельному поиску, анализу и другим видам деятельности, стимулирующим развитие мышления, уделяется мало внимания.

Помимо этого, с ростом объемов внеаудиторной самостоятельной работы в университетах, мы все чаще наблюдаем результаты неэффективных практик ее организации (таких, как, например, «заучивание» материала). Нередко педагоги даже не задумываются о том, как именно студенты работают самостоятельно, какие стратегии используют (конспектируют ли, бегло просматривают или обсуждают с однокурсниками выставленные на сайте университета Power-Point-презентации лекций?). Между тем в современной ситуации активного развития дистанционных форм образования эта проблема приобретает особую остроту.

В части уровня сформированности навыков самостоятельной работы студентов результаты проведенного в данном исследовании опроса соответствуют данным, полученным другими исследователями, в частности в отношении проблемы формирования у студентов-медиков коммуникативных навыков [Ронжина, 2019], а также роли педагога в снижении рисков виртуального образовательного пространства [Кибакин, 2018; Sultan, 2015].

Выявленные условия повышения качества самостоятельной работы студентов-медиков отражают принятые в современной педагогике подходы к организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов, подчеркивающие необходимость активного, творческого вовлечения обучающихся в процесс организации их внеаудиторной самостоятельной работы [Goldberg, Dintzis, 2007; Nomura et al., 2017; Lyness et al., 2013; Hyungshim, Reeve, 2016] с целью личностной ориентации основных дидактических аспектов образовательного процесса

[Семышева и др., 2016] и развития у студентов навыков самостоятельной учебной работы [Дейнекина и др., 2019].

Заключение. В основе успеха самостоятельной деятельности обучающихся лежит овладение ими необходимым уровнем учебной автономности, подразумевающим владение способами и приемами самостоятельного поиска, обработки, интерпретации и критической оценки информации на основе умений выделять главное, анализировать, обобщать, систематизировать информацию, решать профессионально ориентированные задачи.

Задача педагога – помочь студентам овладеть такими приемами в ходе решения, например, задач на установление причинно-следственных связей, способствующих формированию умений рефлексии. Важно использовать те инструменты организации самостоятельной работы, которые будут способствовать критическому осмыслению обучающимися собственных учебных стратегий, адекватной оценке ими своих учебных достижений, построению ими индивидуальной траектории личностно-профессионального развития. Поэтому содержание заданий для самостоятельной работы должно быть не только профессионально ориентированным, но и более сложным, проблемным, вариативным, персонифицированным.

Обеспечение комплекса выявленных условий повышения качества самостоятельной работы студентов-медиков влечет за собой важные образовательные эффекты.

Во-первых, оно способствует формированию у студентов умений самостоятельной учебной деятельности и учебно-профессиональной автономности как основы для непрерывного личностно-профессионального саморазвития специалиста-медика.

Во-вторых, оно способствует формированию в вузе автономно ориентированной образовательной среды, направленной на развитие учебно-исследовательской автономности студентов, предполагающей позитивное, ценностное и активно-творческое отношение к самостоятельной работе. Созданная на базе данных

условий автономно ориентированная среда для самостоятельной работы обучающихся должна, с одной стороны, учитывать интересы и индивидуальные характеристики студентов и быть способной при необходимости трансформироваться под их индивидуальные запросы и, с другой стороны, стимулировать трансформацию в личности студентов, которые вынуждены проявлять более высокий уровень самостоятельности и ответственности с целью получения конструктивного результата и самореализации.

Таким образом, обобщение результатов анализа отношения современных студентов-медиков к их внеаудиторной самостоятельной работе и содержания педагогических работ по проблеме организации самостоятельной работы в высшей медицинской школе позволило выявить пути повышения качества подготовки студентов на основе комплекса условий повышения качества самостоятельной работы студентов-медиков. Реализация данных условий, основанных на принципах автономно ориентированного обучения, позволит обеспечить актуальную современному образовательному контексту, личностно ориентированную и потенциально мобильную систему методической поддержки самостоятельной работы обучающихся.

Библиографический список

1. Азнабаева Л.М., Киргизова С.Б., Михайлова Е.А., Миронов А.Ю. Навыки самостоятельной работы студента как основа непрерывного образования в микробиологии // Успехи медицинской микологии. 2018. № 19. С. 383–386.
2. Алиева Д.М., Рабаданова С.М., Зайнова Д.А. Блоггинг как один из способов организации самостоятельной работы студентов // Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10, № 1 (37). С. 7–11.
3. Гаврилюк О.А. Автономно ориентированный подход в высшем образовании: теоретические основания и практическое применение // Интеграция образования. 2017. № 3 (21). С. 360–370. DOI: <http://dx.doi.org/10.15507/1991-9468.088.021.201703.360-370>

4. Гаврилюк О.А. Автономность личности в образовании: современное понимание и возможности в развитии образовательной практики // Психология обучения. 2018. № 11. С. 99–106.
5. Гайдай С.Н. Самостоятельная работа как средство самореализации студента в образовательном процессе вуза // Образование и право. 2018. № 2. С. 221–226.
6. Дейнекина Н.А., Кравченко О.В., Коростелева И.А. Формирование навыков самостоятельной работы у студентов // Бюллетень научных сообщений. 2019. № 24. С. 149–151.
7. Дробот Н.Н. Роль самостоятельной работы студентов медицинских вузов в мотивации к обучению по дисциплине «Фтизиатрия» // European Social Science Journal. 2018. № 7-2. С. 153–160.
8. Ерофеев Н.П., Захарова Л.Б., Парийская Е.Н. Самостоятельная работа студентов – необходимый элемент инновационного обучения // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2010. № 1 (5). С. 162.
9. Захарова У.С., Танасенко К.И. МООС в высшем образовании: достоинства и недостатки для преподавателей // Вопросы образования. 2019. № 3. С. 176–202. DOI: <http://dx.doi.org/10.17323/1814-9545-2019-3-176-202>
10. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование: Теоретико-методологический аспект. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 51 с.
11. Кибакин М.В. Риски виртуального образовательного пространства // Дистанционное и виртуальное обучение. 2018. № 1 (121). С. 47–53.
12. Королева Т.А. Самостоятельная работа студентов как важнейший фактор интенсификации учебного процесса // Молодой ученый. 2019. № 35 (273). С. 128–131.
13. Лебедева И.С., Шильцова Т.А. Самостоятельная работа и ее роль в профессиональной подготовке студентов медицинских вузов // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 4-1. С. 153–154.
14. Морозли Л.В., Вострикова Р.В. Самостоятельная работа студентов как методическая проблема // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 49-2. С. 17–20.
15. Олесова М.М. Организация самостоятельной работы студентов как важный компонент в профессиональном образовании студентов // Педагогический журнал. 2019. № 2-1 (9). С. 378–385.
16. Ронжина Н.А. Саморазвитие студентов-медиков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 2 (27). С. 375–377. DOI: <http://dx.doi.org/10.26140/anip-2019-0802-0084>
17. Семышева В.М., Семышев М.В., Андрющенко Е.В., Куцебо Г.И., Еремин А.В. Персонализация образовательного процесса как основа студентоцентрического подхода в обучении // Международный научный журнал. 2016. № 3. С. 89–95.
18. Тихонова О.В., Азизян И.А., Гречушкина Н.В. Пути повышения качества подготовки в высшей школе на основе анализа отношения студентов к внеаудиторной самостоятельной работе // Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 98–116. DOI: <http://dx.doi.org/10.32744/pse.2019.5.8>
19. Фархадова Ж.Ф. О роли самостоятельной работы в формировании личности студентов // Alma mater (Вестник высшей школы). 2019. № 11. С. 83–87.
20. Цупикова Е.В. Организация самостоятельной интеллектуально-творческой деятельности студентов в рамках научно-исследовательской работы // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 2. С. 137–140.
21. Чернова О.Е., Литвинов А.В., Тележко И.В., Голошумова Г.С. Формирование учебной автономности студентов в ЭИОС вуза // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2019. № 4. С. 90–95.
22. Blissitt A.M. Blended learning versus traditional lecture in introductory nursing pathophysiology

- ology courses // J Nurs Educ. 2016. No. 55. P. 227–230. DOI: <http://dx.doi.org/10.3928/01484834-20160316-09>
23. Chen K.S., Monrouxe L., Lu Y.H., Jenq C.C., Chang Y.J., Chang Y.C., Chai P.Y. Academic outcomes of flipped classroom learning: a meta-analysis // Medical Education. 2018. No. 9 (52). P. 910–924. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/medu.13616>
24. Goldberg H.R., Dintzis R. The positive impact of team-based virtual microscopy on student learning in physiology and histology // Advances in physiology education. 2007. No. 31 (3). P. 261–5. DOI: <http://dx.doi.org/10.1152/advan.00125.2006>
25. Hew K.F., Lo C.K. Flipped classroom improves student learning in health professions education: a meta-analysis // BMC Medical Education. 2018. Vol. 18, is. 1. P. 38. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s12909-018-1144-z>
26. Hong C., McLean D., Shapiro J. et al. Using the Internet to assess and teach medical students in dermatology // JCMS. 2002. No. 6. P. 315–319. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10227-001-0049-2>
27. Hyungshim J., Reeve J. A New Autonomy-Supportive Way of Teaching That Increases Conceptual Learning: Teaching in Students' Preferred Ways // The Journal of Experimental Education. 2016. No. 4 (84). P. 686–701. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/00220973.2015.1083522>
28. Kusurkar R.A., Croiset G. Autonomy support for autonomous motivation in medical education // Medical Education Online. 2015. No. 1 (20). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/meo.v20.27951> (дата обращения: 06.05. 2020). DOI: <http://dx.doi.org/10.3402/meo.v20.27951>
29. Lyness J.M., Lurie S.J., Ward D.S., Mooney C.J., Lambert D.R. Engaging students and faculty: implications of self-determination theory for teachers and leaders in academic medicine // BMC Medical Education. 2013. No. 13. P. 151. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/1472-6920-13-151>
30. Nomura O., Onishi H., Kato H. Medical students can teach communication skills – a mixed methods study of cross-year peer tutoring // BMC Medical Education. 2017. No. 17. P. 103. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s12909-017-0939-7>
31. Salmon H., Alsoliman B. To «MOOC» or Not to «MOOC»: Contributors to the successful implementation of MOOC in countries of the GCC // International Research in Education. 2019. Vol. 7, No. 1. P. 34–52. DOI: <http://dx.doi.org/10.5296/ire.v7i1.14235>
32. Sultan N. Reflective thoughts on the potential and challenges of wearable technology for healthcare provision and medical education // International Journal of Information Management. 2015. No. 35 (5). P. 521–6. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2015.04.010>

DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-55-1-255>

WAYS TO IMPROVE THE QUALITY OF MEDICAL STUDENTS' INDEPENDENT WORK

O.A. Gavrilyuk (Krasnoyarsk, Russia)

S.Yu. Nikulina (Krasnoyarsk, Russia)

E.G. Myagkova (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The relevance of the problem of improving the quality of modern medical students' independent work is derived from both its traditionally major role in personality development, and modern socio-economic conditions.

The purpose of the article is to determine the conditions for improving the quality of modern medical students' independent work through analyzing the main problems associated with organization of medical students' independent work and the key factors that determine the quality of modern medical students' independent work.

Research methodology. The research methodology included a content analysis of literature on the issue of students' independent work as well as analysis of the results of a questionnaire-based survey conducted among 853 students of Professor V.F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University. The study is based on an autonomy-oriented approach which emphasizes self-determined continuous personal and professional development of a specialist.

Research results. According to the study results, more than 50 % of medical students devote less time to their independent work than it is stipulated by the

curriculum. Furthermore, 34 % of students declared their independent work inefficient. Nearly 40 % of the respondents demonstrated motivation to avoid failure, while only 27,4 % showed autonomous motivation and willingness to take responsibility for their own training. At the same time, 95 % of students reported lack of interest in memorizing theoretical material and doing tests. Alternatively, working in a clinic with patients, training in a simulation center, and performing creative activities (63,3, 38,4, and 33 % of respondents, respectively) were recognized among the most interesting and motivating tasks. About 60 % of respondents reported having problems in communicating with their teachers while working independently.

Conclusions. The obtained results indicate that among the factors determining the quality of modern medical students' independent work the most important place is occupied not so much by technology and access to resources, as by personal characteristics and competencies of the main educational actors: teachers and students.

Keywords: *independent work, extracurricular activity, higher education, medical students, autonomy, quality of independent work, skills, competences, motivation, individualization, autonomy-oriented approach.*

References

1. Aznabaeva L.M., Kirgizova S.B., Mihailova E.A., Mironov A.Yu. Skills of independent student work as the basis for continuing education in microbiology // *Uspekhi meditsinskoy mikologii* (Progress in Medical Mycology). 2018. No. 19. P. 383–386.
2. Alieva D.M., Rabadanova S.M., Zainalova D.A. Blogging as a tool for autonomous study // *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* (Humanities and Education). 2019. Vol. 10, No. 1 (37). P. 7–11.
3. Gavrilyuk O.A. The autonomy-focused approach in higher education: theoretical grounds and practical implications // *Integratsiya obrazovaniya* (Integration of Education). 2017. Vol. 3, is. 21. P. 360–370. DOI: <http://dx.doi.org/10.15507/1991-9468.088.021.201703.360-370>
4. Gavrilyuk O.A. Personal autonomy in education: modern understanding and opportunities for educational practice development // *Psikhologiya obucheniya* (Educational Psychology). 2018. No. 11. P. 99–106.
5. Gayday S.N. Independent work as a means of student self-fulfillment in the university educational process // *Obrazovanie i pravo* (Education and Law). 2018. No. 2. P. 221–226.
6. Deynekina N.A., Kravchenko O.V., Korosteleva I.A. Formation of students' independent work skills // *Byulleten nauchnykh soobshcheniy* (Scientific Communications Bulletin). 2019. No. 24. P. 149–151.

7. Drobot N.N. The role of medical university students' independent work in their motivation to study Phthisiology // *European Social Science Journal*. 2018. No. 7(2). P. 153–160.
8. Erofeev N.P., Zaharova L.B., Pariyskaya E.N. Students' independent work as a necessary element of innovative training // *Zdorovie – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya (Health as a Basis of Human Potential: Challenges and Opportunities)*. 2010. No. 1 (5). P. 162.
9. Zakharova U.S., Tanasenko K.I. MOOCs in higher education: Advantages and pitfalls for instructors // *Voprosy obrazovaniya (Questions of Education)*. 2019. No. 3. P. 176–202. DOI: <http://dx.doi.org/10.17323/1814-9545-2019-3-176-202>
10. Zeer E.F. Personality-oriented professional education: Theoretical- methodological aspect. Yekaterinburg: USPPU, 2001. 51 p.
11. Kibakin M.V. Virtual educational environment risks // *Dstantsionnoe i virtualnoe obuchenie (Distant and Virtual Learning)*. 2018. No. 1 (121). P. 47–53.
12. Koroleva T.A. Students' independent work as the most important factor of the educational process intensification // *Molodoy uchenyy (Young Scientist)*. 2019. No. 35 (273). P. 128–131.
13. Lebedeva I.S., Shiltsova T.A. Independent work and its role in professional training of medical students // *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya (International Journal of Experimental Education)*. 2014. No. 4-1. P. 153–154.
14. Morozli L.V., Vostrikova R.V. Students' independent work as a methodological problem // *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya (Progress Trends in Science and Education)*. 2019. No. 49 (2). P. 17–20.
15. Olesova M.M. Students' independent work management as an important component in student's professional education // *Pedagogicheskiy zhurnal (Pedagogical Journal)*. 2019. No. 2–1 (9). P. 378–385.
16. Ronzhina N.A. Medical students' self-development // *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya (Scientific Research Azimuth: Pedagogics and Psychology)*. 2019. No. 2 (27). P. 375–377. DOI: <http://dx.doi.org/10.26140/anip-2019-0802-0084>
17. Semysheva V.M., Semyshev M.V., Andryushchenok E.V., Kutsebo G.I., Eremin A.V. Personification of the educational process as a basis of student-centered approach in education // *Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal (International Scientific Journal)*. 2016. No. 3. P. 89–95.
18. Tikhonova O.V., Azizyan I.A., Grechushkina N.V. The ways to increase the quality of training in higher education institutions based on the analysis of students' perceptions of extracurricular independent work // *Perspektivy nauki i obrazovaniya (Perspectives of Science and Education)*. 2019. No. 5 (41). P. 98–116. DOI: <http://dx.doi.org/10.32744/pse.2019.5.8>
19. Farkhadova Zh.F. Towards an understanding of the role of independent work in students' personality formation // *Alma mater (Higher School Bulletin)*. 2019. No. 11. P. 83–87.
20. Tsupikova E.V. Management of students' intellectually creative independent work in the framework of scientific research activity // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya (Omsk State Pedagogical University Bulletin: Research in Humanities)*. 2018. No. 2. P. 137–140.
21. Chernova O.E., Litvinov A.V., Telezhko I.V., Goloshumova G.S. Formation of learner autonomy in the university electronic informative educational system // *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki (Modern Science: Advanced Topics in Theory and Practice: Humanities)*. 2019. No. 4. P. 90–95.
22. Blissitt A.M. Blended learning versus traditional lecture in introductory nursing pathophysiology courses // *J Nurs Educ*. 2016. No. 55. P. 227–230. DOI: <http://dx.doi.org/10.3928/01484834-20160316-09>
23. Chen K.S., Monrouxe L., Lu Y.H., Jenq C.C., Chang Y.J., Chang Y.C., Chai P.Y. Academic outcomes of flipped classroom learning: a meta-analysis // *Medical Education*. 2018. No. 9 (52). P. 910–924. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/medu.13616>

24. Goldberg H.R., Dintzis R. The positive impact of team-based virtual microscopy on student learning in physiology and histology // *Advances in physiology education*. 2007. No. 31 (3). P. 261–5. DOI: <http://dx.doi.org/10.1152/advan.00125.2006>
25. Hew K.F., Lo C.K. Flipped classroom improves student learning in health professions education: a meta-analysis // *BMC Medical Education*. 2018. Vol. 18, is. 1. P. 38. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s12909-018-1144-z>
26. Hong C., McLean D., Shapiro J. et al. Using the Internet to assess and teach medical students in dermatology // *JCMS*. 2002. No. 6. P. 315–319. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10227-001-0049-2>
27. Hyungshim J., Reeve J. A New Autonomy-Supportive Way of Teaching That Increases Conceptual Learning: Teaching in Students' Preferred Ways // *The Journal of Experimental Education*. 2016. No. 4 (84). P. 686–701. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/00220973.2015.1083522>
28. Kusrkar R.A., Croiset G. Autonomy support for autonomous motivation in medical education // *Medical Education Online*. 2015. No. 1 (20). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/meo.v20.27951> (дата обращения: 06.05. 2020). DOI: <http://dx.doi.org/10.3402/meo.v20.27951>
29. Lyness J.M., Lurie S.J., Ward D.S., Mooney C.J., Lambert D.R. Engaging students and faculty: implications of self-determination theory for teachers and leaders in academic medicine // *BMC Medical Education*. 2013. No. 13. P. 151. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/1472-6920-13-151>
30. Nomura O., Onishi H., Kato H. Medical students can teach communication skills – a mixed methods study of cross-year peer tutoring // *BMC Medical Education*. 2017. No. 17. P. 103. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s12909-017-0939-7>
31. Salmon H., Alsoliman B. To “MOOC” or Not to “MOOC”: Contributors to the successful implementation of MOOC in countries of the GCC // *International Research in Education*. 2019. Vol. 7, No. 1. P. 34–52. DOI: <http://dx.doi.org/10.5296/ire.v7i1.14235>
32. Sultan N. Reflective thoughts on the potential and challenges of wearable technology for healthcare provision and medical education // *International Journal of Information Management*. 2015. No. 35 (5). P. 521–6. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2015.04.010>