

DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-55-1-259>

УДК 377.131.11

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО НАСЫЩЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

А.А. Якумов (п.г.т. Солнечный, Хабаровский край, Россия)

Л.В. Блинов (Хабаровск, Россия)

С.А. Гордин (Комсомольск-на-Амуре, Россия)

## Аннотация

*Проблема и цель.* В статье анализируется и формулируется проблема создания организационно-педагогических условий для совершенствования профессионального мастерства педагогов на основе созданной информационно насыщенной образовательной среды в техникуме.

Цель статьи – опытно-экспериментальным путем доказать, как специальным образом организованная педагогическая деятельность преподавателя техникума влияет на совершенствование его профессионального мастерства в условиях информационно насыщенной образовательной среды.

*Методологию* исследования в определении его логики и сущности рассматриваемых процессов составили идеи личностно ориентированного и культурологического подходов [Рогова, 2016], которые дали возможность определить компоненты и направления профессионального развития и самосовершенствования преподавателя системы среднего профессионального образования (СПО). Идеи концепции непрерывного педагогического образо-

вания [Livingstone, 2001] легли в основу характеристики потенциала информационно насыщенной образовательной среды и путей его реализации как фактора совершенствования профессионального мастерства.

*Заключение.* Организационно-педагогические условия реализации потенциала информационно насыщенной образовательной среды для повышения мастерства педагогов нашли применение и проверены в естественной среде образовательных организаций системы СПО. Главным смыслом нашей работы мы считаем математически подтвержденную эффективность данных организационно-педагогических условий для решения проблемы совершенствования профессионального мастерства современного педагога техникума.

**Ключевые слова:** образовательная среда, информационно насыщенная образовательная среда, мастерство педагога, педагогическая культура, организованная педагогическая деятельность, эффективность эксперимента, диагностика.

**П**роблема и цель. Вопросы профессионально-педагогического становления и самосовершенствования всегда были в центре внимания научного сообщества. Однако в связисинтенсивнымразвитиеминформационно-коммуникативных технологий на современном этапе применяемые педагогами методы и приемы обучения нуждаются в существенном пересмотре и модернизации, а социокультурные трансформации [Portes, Landolt, 1996]

на сегодняшний день обуславливают повышенные требования к профессиональной культуре и личности самого педагога [Матякубов, 2017; и др.], что в целом входит в понятие его профессионального мастерства.

Это нашло также отражение в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 г. № 441 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образо-

вательным программам среднего профессионального образования»<sup>1</sup>, в ряде других государственных документов<sup>2</sup>, что позволяет говорить об актуальности проблемы повышения профессионального мастерства педагогов системы СПО [Байденко, 2018]. При этом признается, что профессионально-педагогическое мастерство является результатом достижений преподавателя и главным показателем, определяющим качество его профессиональной деятельности.

Профессиональное мастерство педагога системы СПО нами определено как интегративное понятие, включающее совокупность профессиональных знаний, умений, опыта, сформированной педагогической культуры [Флиер, 2016, Челноков, 2018; и др.] и обусловленных ею личностных качеств преподавателя [Камалова, 2016], развитых способностей к конструктивной педагогической рефлексии и мотивации к саморазвитию. Информационно насыщенная образовательная среда определена как многомерное полифункциональное образование, соотношенное с информационно-техническими, информационно-технологическими, справочно-информационными, информационно-программными, информационно-образовательными и т.п. ресурсами, а также с потенциалом социально-коммуникативных взаимосвязей [Жабиков, Жабакова, 2016] (профессиональных сетевых сообществ, тематических площадок, сайтов и т.п.), которые способствуют профессиональному самообразованию [Vaker, 1994], общению и саморазвитию педагогов.

<sup>1</sup> Приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 441 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464» [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=370341> (дата обращения: 19.06.2020).

<sup>2</sup> Приказ Министерства просвещения РФ от 21 октября 2019 г. № 569 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72969424/> (дата обращения: 19.06.2020).

*Цель* статьи – опытно-экспериментальным путем доказать, как специальным образом организованная педагогическая деятельность преподавателя техникума влияет на совершенствование его профессионального мастерства в условиях информационно насыщенной образовательной среды.

*Обзор научной литературы.* На протяжении длительного времени к характеристикам профессионального педагогического мастерства добавились факторы социального и образовательного характера. Социальный [Portes, Landolt, 1996] связан с происходящими в обществе социально-экономическими изменениями [Камалова, 2016], с актуальными тенденциями развития технологий нового поколения и цифровизации общества [Вахабова, Абдулаева, 2018]. Это обуславливает требование повышения качества подготовки выпускников техникума, которое призваны обеспечить педагоги с высоким уровнем профессионального мастерства [Клочкова и др., 2016].

Образовательный аспект проблемы исследования обусловлен происходящей в обществе модернизацией среднего профессионального образования [Sternberg, 2006], при котором образовательный процесс должен максимально полно отвечать современным технологическим и информационным вызовам [Артюхина и др., 2019; Улыбина, 2019].

В рамках исследования роли информационно насыщенной образовательной среды [Спирина и др., 2017] как фактора совершенствования профессионального педагогического мастерства [Ильин, 2018] понятие «среда» [Ксенофонтова и др., 2016; Wilson et al., 2007] нами связывалось с триадой «образовательные условия – образовательное пространство – информационное и коммуникативное окружение студента».

*Методологическую основу* составляют нормативно-правовые документы Российской Федерации в области просвещения<sup>3</sup>. Теоретические аспекты в определении ее логики и сущности

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу в 1 мая 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://dokumenty24.ru/zakon-ry/zakon-ob-obrazovanii-v-ry.html>

рассматриваемых процессов развития составили идеи системно-деятельностного подхода. Концепты лично ориентированного подхода дали возможность определить компоненты и направления профессионального развития и само совершенствования преподавателя системы СПО. Идеи концепций непрерывного педагогического и информального образования легли в основу характеристики потенциала информационно насыщенной образовательной среды и путей его реализации как фактора совершенствования профессионального мастерства.

*Результаты исследования.* С целью проверки эффективности организационно-педагогической деятельности и роли информационно насыщенной образовательной среды организации СПО для совершенствования профессионального мастерства педагогов был проведен эксперимент, который осуществился на базах образовательных организаций: Солнечного промышленного техникума п. Солнечный, Комсомольского-на-Амуре колледжа технологий и сервиса, Губернаторского авиастроительного колледжа г. Комсомольска-на-Амуре в Хабаровском крае. Всего в эксперименте приняло участие 45 преподавателей.

Опытно-экспериментальная работа была реализована на основе разработанной модели специальным образом организованной деятельности в теоретико-консультационном, организационно-техническом и контрольно-рефлексивном направлениях. Были проведены периодический мониторинг и коррекция педагогического процесса, выявление оптимальных организационно-педагогических условий. Организационно-методическое обеспечение данного эксперимента осуществлялось через определение экспериментальной и контрольной групп респондентов, проводилась разъяснительно-методическая и консультативная работа с преподавателями-респондентами и сотрудниками организации, включенными в эксперимент.

Во время диагностики был проведен развернутый опрос респондентов, средний возраст которых составлял 45–50 лет; среди них большинство женщины (90 %), стаж работы от 5 до

15 лет. При этом ведут дисциплины, связанные с ИКТ, 20 % респондентов, однако применяют ИКТ в той или иной мере в своей работе практически все преподаватели. Так, респонденты экспериментальных групп находились практически в одних и тех же образовательных и социально-психологических условиях, комплекс используемых на данных этапах диагностических методик и процедур также во многом совпадал и соответствовал принципам доступности и преемственности. Были применены: анкетирование, серия адаптированных тестов, онлайн-опросы, групповые и индивидуальные собеседования в рамках педагогической рефлексии, решение ситуационных задач, экспертные оценки, педагогические наблюдения, статистическая обработка полученных данных и др. В ходе анкетирования предполагался выбор нескольких позиций; при обработке статистических данных определялся средний результат выбора, представленный в процентном соотношении.

При анализе качественных показателей принимаются во внимание наблюдения за деятельностью испытуемых, экспертные оценки, самооценки и т.п.

В целом результатами эксперимента подтверждена статистически значимая разница между показателями у респондентов на начальном и контрольном этапах эксперимента.

Об этом свидетельствуют также использованные методы математической статистики, которые применены в плане установления связи между результатами тестирования на первоначальном и контрольном этапах диагностики с применением t-критерия Стьюдента, который позволяет установить эффективность эксперимента, ответить на основной вопрос: оказал ли влияние обучающий этап эксперимента на результаты тестирования.

Для этого была сформулирована нулевая гипотеза ( $H_0$ ) следующим образом: разница между генеральными параметрами результатов тестирования до и после обучения носит не систематический, а исключительно случайный характер. В качестве зависимых переменных была принята доля положительных ответов на вопросы

теста от общего числа тестируемых. На основе этого оценены зависимые переменные в начале и в конце экспериментального исследования. На основе вычисления среднего по всей изученной выборке испытуемых с использованием критерия Стьюдента было установлено наличие статистически достоверных различий между средними показателями до и после эксперимента. В рамках сопоставления результатов проведенного среди преподавателей опроса на этапе начальной и контрольной диагностики выделен ряд ключевых вопросов, вошедших в анкеты обоих этапов. Результаты тестирования по ключевым вопросам сведены в таблицу.

Для определения достоверности разницы средних для отмеченных результатов тестирования этапа диагностики и контрольного этапа была использована следующая формула:

$$t = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}}$$

где d – разность между результатами в каждой паре;

$\sum d$  – сумма этих частных разностей;  
 $\sum d^2$  – сумма квадратов частных разностей;  
 n – объем выборки.

Вычислено значение для результатов тестирования:

$$t = \frac{185,68}{\sqrt{\frac{13 \cdot 4277,11 - (185,68)^2}{13 - 1}}} = 4,425.$$

Для объема выборки n = 13 и для уровня значимости  $\alpha = 0,05$  критическое значение критерия Стьюдента  $t_{кр} = 2,179$ . И поскольку значение критерия Стьюдента для результатов тестирования больше критического значения критерия Стьюдента, то нулевая гипотеза  $H_0$  отвергается и, следовательно, результаты тестирования на этапах диагностики и контрольном статистически различны.

Это значит, что с уровнем значимости  $\alpha=0,05$  (с вероятностью ошибки 0,05) можно утверждать, что эксперимент показал свою эффективность и группа преподавателей действительно повысила свое профессиональное мастерство.

Таблица

**Сопоставление результатов начальной и контрольной диагностики  
(ответы на ключевые вопросы анкет)**

Table

**Comparison of the initial and control diagnostics results  
(replies to the key questions of the inquiry form)**

№	Исследуемые при опросах направления деятельности и личные установки	Этап начальной диагност. (доля положительных ответов), %	Этап итоговой диагност. (доля положительных ответов), %	d	d2
1	2	3	4	5	6
1	Мотивация к саморазвитию	38,1	50	11,90	141,61
2	Постоянная работа над повышением уровня теоретических и методических знаний	23,81	71,4	47,59	2264,81
3	Использование электронных библиотек, научных порталов	28,5	34,33	5,83	34,02
4	Собранные лично базы данных по дисциплине	21,2	32,95	11,75	138,11
5	Использование возможностей мультимедиа	16,7	28,57	11,87	140,92
6	Использование компьютерного оборудования в данном учебном заведении	16,07	19,05	2,98	8,87
7	Использование компьютерного оборудования вне данного учебного заведения	0,83	2,38	1,55	2,41
8	Использование электронных библиотек научной литературы и журналов по подписке (есть подписка у библиотеки моего учебного заведения)	16,7	25,71	9,01	81,18

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
9	Использование электронных библиотек научной литературы и журналов по подписке (есть оформленная лично подписка)	6,8	19,29	12,49	156,00
10	Использование (посещение) сайтов и форумов преподавателей	11,4	28,14	16,74	280,23
11	Использование (посещение) сайтов других учебных заведений, организаций, министерств и т.д.	12,5	24,52	12,02	144,48
12	Использование (посещение) тематических сайтов	7,8	27,19	19,39	375,97
13	Участие в профессиональных сетевых сообществах	6,9	29,45	22,55	508,50
Сумма				185,68	4277,11

*Заключение.* Таким образом, в целом анализ всех отмеченных результатов, а также подтвержденная статистически значимая разница между показателями у респондентов на начальном и контрольном этапах эксперимента позволяют констатировать, что проведенное исследование выполнило поставленные цели и задачи, подтвердило правильность выдвинутой гипотезы.

Анализ результатов педагогического эксперимента позволил констатировать тот факт, что проведенное исследование выполнило поставленные цели и задачи, подтвердило правильность выдвинутой гипотезы о значимой роли информационно насыщенной образовательной среды СПО для совершенствования профессионального мастерства педагогов и эффективности выявленных организационно-педагогических условий достижения искомого результата.

Из этого можно сделать вывод о том, что организационно-педагогические условия реализации потенциала информационно насыщенной образовательной среды для повышения мастерства педагогов нашли применение и проверены в естественной среде образовательных организаций системы СПО. Главным смыслом нашей работы мы посчитали подтвержденную эффективность данных организационно-педагогических условий для решения проблемы совершенствования профессионального мастерства современного педагога техникума. Отмечены также проблемные вопросы: увеличение технического оснащения и повышение методического

уровня сопровождения реализации потенциала информационно-насыщенной образовательной среды техникума; совершенствование системы мотивации, оценки и поощрения достижений преподавателей [Денисова, Толмеева, 2015]; объединение усилий государственных органов, общественности, СМИ и профессионального сообщества для решения насущной проблемы повышения престижа и роли в социуме педагога системы СПО.

### Библиографический список

1. Артюхина М.С., Артюхин О.И., Усимова Д.Ю. Современная образовательная среда в контексте постнеклассической научной парадигмы // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 21–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-obrazovatel'naya-sreda-v-kontekste-postneklassicheskoy-nauchnoy-paradigmy/viewer> (дата обращения: 07.12.2020).
2. Байденко В.И. Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 11. С. 136–148. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-136-148
3. Вахабова С.А., Абдулаева Э.С. Инновационные тенденции в образовательной среде // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 1, № 5 (22). С. 135–136. URL: <https://www.elibrary.ru/content.asp?id=35651655&selid=35651737> (дата обращения: 29.11.2020).

4. Денисова А.А., Толмеева И.С. Мониторинг регулятивных универсальных учебных действий как инструмент принятия эффективных управленческих решений // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. Т. 6, № 1. С. 16–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23048608> (дата обращения: 19.08.2020).
5. Жабаков В.Е., Жабакова Т.В. Педагогическое мастерство учителя физической культуры. Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. гуман.-пед. ун-та, 2016. 132 с. URL: <https://obuchalka.org/2017030493363/pedagogicheskoe-masterstvo-uchitelya-fizicheskoi-kulturi-jabakov-v-e-jabakova-t-v-2016.html> (дата обращения: 15.10.2020).
6. Ильин А.С. Организационно-педагогические условия обеспечения готовности педагога к реализации федерального государственного стандарта начального общего образования // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. 2018. Т. 4 (70), № 1. С. 94–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-obespecheniya-gotovnosti-pedagoga-k-realizatsii-federalnogo-gosudarstvennogo-standarta/viewer> (дата обращения: 15.10.2020).
7. Камалова Д.О. Профессионализм и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы // Проблемы и перспективы развития образования: матер. VIII Междунар. науч. конф. (Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар: Новация, 2016. С. 244–246. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9626/> (дата обращения: 15.11.2020).
8. Клочкова Н.В., Чепурнова Н.А., Шляхов М.Ю. Формирование базовых национальных ценностей обучающихся в рамках модернизации педагогического образования // Преподаватель XXI века. 2016. № 2. С. 133–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-bazovyh-natsionalnyh-tsennostey-obuchayushchihya-v-ramkah-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 10.12.2020).
9. Ксенофонтова А.Н., Леденева А.В. Концепция проектирования персональной образовательной среды // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 8 (196). С. 27–32. URL: [http://vestnik.osu.ru/2016\\_8/5.pdf](http://vestnik.osu.ru/2016_8/5.pdf) (дата обращения: 23.09.2020).
10. Матякубов И.Б. Идеи восточных ученых о педагогическом мастерстве // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 525–528. URL: <https://moluch.ru/archive/146/41021/> (дата обращения: 03.12.2020).
11. Рогова А.В. Воспитание человека культуры: формирование традиции в разработке проблемы взаимосвязи культуры и воспитания // Известия Южного федерального университета. 2016. № 5. С. 21–28. URL: [http://pedsciencemag.ddk.com.ru/bulletin/?pageID=4&MAGAZINE\\_IDD=102&command=getArticle&ArticleId=1973](http://pedsciencemag.ddk.com.ru/bulletin/?pageID=4&MAGAZINE_IDD=102&command=getArticle&ArticleId=1973) (дата обращения: 10.12.2020).
12. Спирина Е.А., Казимова Д.А., Муликова С.А. Развитие информационной образовательной среды университета как условие совершенствования учебно-методической работы // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7, № 4. С. 26–39. DOI: 10.15293/2226-3365.1704.02
13. Улыбина Е.Л. Информационная среда Интернет как средство повышения эффективности образовательного процесса // Интерактивная наука. 2019. № 1 (35). С. 17–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36806906> (дата обращения: 12.01.2021).
14. Флиер А.Я. Общество как культурная система // Культура культуры. 2016. № 4. С. 6–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-otom-chto-takoe-horosho-i-chto-takoe-ploho/viewer> (дата обращения: 12.12.2020).
15. Челноков С.В. О самоорганизации культуры: постановка проблемы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2018. № 6. С. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-samoorganizatsii-kultury-postanovka-problemy/viewer> (дата обращения: 10.11.2020)

16. Baker M.J. Model for negotiation in teaching-learning dialogues // *Journal of Artificial Intelligence in Education*. 1994. Is. 5 (2). P. 199–251. URL: <https://search.proquest.com/openview/1fb6bab7a4f8f4a705d482cc4074cb75/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2031153> (дата обращения: 19.07.2020).
17. Harmelen V. Personal learning environments // *Proceedings of the 6th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT'06)*. 2006. July. P. 816–818. URL: DOI:10.1109/ICALT.2006.263
18. Livingstone D.W. Adults' informal learning: Definitions, findings, gaps and future research. Toronto: OISE/UT (NALL Working. 2001. Paper 21). URL: <http://www.oise.utoronto.ca/depts/sese/csew/nall/res/21adultsifnormallearning.htm> (дата обращения: 19.06.2020).
19. Portes A., Landolt P. The downside of social capital // *The American Prospect*. 1996. No. 26. P. 18–21. URL: <https://ru.scribd.com/document/377704758/Portes-1996-The-Downside-of-Social-Capital> (дата обращения: 11.07.2020).
20. Stern E., Sommerlad E. *Workplace learning, culture and performance*. London: Institute of Personnel and Development, 1999. 117 p. URL: <https://www.tavinstitute.org/projects/workplace-learning-culture-and-performance/> (дата обращения: 11.07.2020)
21. Sternberg R. The Nature of Creativity // *Creativity Research Journal*. 2006. Vol. 18, No. 1. P. 87–98. DOI: [https://org/10.1207/s15326934crj1801\\_10](https://org/10.1207/s15326934crj1801_10)
22. Wilson S., Liber O., Johnson M., Beauvoir P., Sharples P., Milligan C. Personal Learning Environments: Challenging the dominant design of educational systems // *Journal of e-Learning and Knowledge Society*. 2007. Is. 3 (2). P. 27–38. URL: <https://www.learntechlib.org/j/JELKS/v/3/n/2/> (дата обращения: 12.01.2021).

# IMPROVEMENT OF TEACHING SKILLS AMONG VOCATIONAL EDUCATION TEACHERS IN INFORMATIONALLY RICH EDUCATIONAL ENVIRONMENT

**A.A. Yakumov (Solnechny, Khabarovskiy krai, Russia)**

**L.V. Blinov (Khabarovsk, Russia)**

**S.A. Gordin (Komsomolsk-on-Amur, Russia)**

## Abstract

*Statement of the problem.* This article formulates and analyzes the problem of creating organizational and pedagogical conditions for development of professional skills among vocational education teachers via informationally rich educational environment created in a technical school.

*The purpose of the article* is to experimentally prove that specially organized pedagogical activity of teachers in the field of vocational education develops their professional skills in the informationally rich educational environment.

*Methodology (materials and methods).* The concepts of personally oriented and cultural approaches [Rogova 2016] made up the research methodology in terms of its logic and the processes being examined. They also gave an opportunity to determine the components and direction of vocational training and self-improvement among teachers in the field of vocational

education. The concepts of continuous pedagogical education [Livingstone, 2001] served as the ground for revealing the potential of informationally rich educational environment and ways of its realization as a factor of professional skills development.

*Conclusion.* Organizational and pedagogical conditions for realization of informationally rich educational environment potential and improvement of teachers' professional skills have found practical use and have been tested in the natural environment of the secondary vocational education system. The main output of our work is mathematically confirmed effectiveness of these organizational and pedagogical conditions for development of professional skills among modern teachers of vocational education.

**Keywords:** *educational environment, informationally rich educational environment, teacher's skills, pedagogical culture, organized pedagogical activity, experiment efficiency, diagnostics.*

## References

1. Artyukhina M.S., Artyuhin O.I., Usimova D.Y. Modern educational environment in the context of post-nonclassical scientific paradigm // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya (Problems of Modern Pedagogical Education). 2019. No. 62 (2). P. 21–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-obrazovatel'naya-sreda-v-kontekste-post-neklassicheskoy-nauchnoy-paradigmy/viewer> (access date: 07.12.2020)
2. Baydenko V.I. The Bologna Process: in the anticipation of the third decade // Vyshee obrazovanie v Rossii (Higher Education in Russia). 2018. Vol. 27, No. 11. P. 136–148. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-136-148
3. Vakhabova S.A., Abdulaeva E.S. Innovative trends in educational environment // Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki (Modern Scientific Investigations and Works). 2018. Vol. 1, No. 5 (22). P. 135–136. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=35651655&selid=35651737> (access date: 29.11.2020).
4. Denisova A.A., Tolomeeva I.S. The monitoring of regulative universal educational operations as the instrument of the effective management decision making // Gertsenovskie chteniya. Nachalnoe obrazovanie (Herzen's Readings. Primary Education). 2015. Vol. 6, No. 1. P. 16–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23048608> (access date: 19.08.2020).
5. Zhabakov V.E., Zhabakova T.V. The pedagogical skills of a PE teacher. Chelyabinsk: South-Ural State Humanitarian Pedagogical University, 2016. P. 132. URL: <https://obuchalka.org/2017030493363/pedagogicheskoe-masterstvouchitelya-fizicheskoi-kulturi-jabakov-v-e-jabakova-t-v-2016.html> (access date: 15.10.2020).

6. Ilyin A.S. Organizational and pedagogical conditions of teacher's preparedness for the realization of federal state primary general educational standard // *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernaskogo* (Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky). 2018. Vol. 4 (70), No. 1. P. 94–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-obespecheniya-gotovnosti-pedagoga-k-realizatsii-federalnogo-gosudarstvennogo-standarta/viewer> (access date: 15.10.2020).
7. Kamalova D.O. The higher school teacher's professionalism and skills. In: *Problems and prospects of education development: Proceedings of the VIII International Scientific Conference* (Krasnodar, February 2016). Krasnodar: Novatsia, 2016. P. 244–246. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9626/> (access date: 15.11.2020).
8. Klochkova N.V., Chepurnova N.A., Shlyakhov M.U. Development of students' basic national values in the frame of pedagogical education modernization // *Prepodavatel XXI veka* (The 21st Century Teacher). 2016. No. 2. P. 133–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-bazovykh-natsionalnyh-tsennostey-obuchayushchih-sya-v-ramkah-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya/viewer> (access date: 10.12.2020).
9. Ksenofontova A.N., Ledeneva A.V. Designing concept of personal educational environment // *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Orenburg State University). 2016. No. 8 (196). P. 27–32. URL: [http://vestnik.osu.ru/2016\\_8/5.pdf](http://vestnik.osu.ru/2016_8/5.pdf) (access date: 23.09.2020).
10. Matyakubov I.B. Oriental scientists' concepts of pedagogical skills // *Molodoy uchenyy* (Young Scientist). 2017. No. 12. P. 525–528. URL: <https://moluch.ru/archive/146/41021/> (access date: 03.12.2020).
11. Rogova A.V. Upbringing of a cultural person: formation of tradition in development of culture and upbringing relationship issue // *Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta* (News of the South Federal University). 2016. No. 5. P. 21–28. URL: [http://pedsciencemag.ddk.com.ru/bulletin/?pageID=4&MAGAZINE\\_IDD=102&command=getArticle&ArticleID=1973](http://pedsciencemag.ddk.com.ru/bulletin/?pageID=4&MAGAZINE_IDD=102&command=getArticle&ArticleID=1973) (access date: 10.12.2020).
12. Spirina E.A., Kazimova D.A., Mulikova S.A. Development of university educational environment as the condition of academic and methodical work perfection // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* (Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University). 2017. Vol. 7, No. 4. P. 26–39. DOI: 10.15293/2226-3365.1704.02
13. Ulybina E.L. Internet educational environment as a way to increase educational process effectiveness // *Interaktivnaya nauka* (Interactive Science). 2019. No. 1 (35). P. 17–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36806906> (access date: 12.01.2021).
14. Flier A.Y. Society as a cultural system // *Kultura kultury* (Culture of culture). 2016. No. 4. P. 6–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-o-tom-chto-takoe-horoshio-i-chto-takoe-ploho/viewer> (access date: 12.12.2020).
15. Chelnokov S.V. On self-organization of culture: Problem setting // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* (Bulletin of the Pushkin Leningrad State University). 2018. No. 6. P. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-samoorganizatsii-kultury-postanovka-problemy/viewer> (access date: 10.11.2020).
16. Baker M.J. Model for negotiation in teaching-learning dialogues // *Journal of Artificial Intelligence in Education*. 1994. Is. 5 (2). P. 199–251. URL: <https://search.proquest.com/openview/1fb6bab7a4f8f4a705d482cc4074cb75/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2031153> (access date: 19.07.2020).
17. Harmelen V. Personal learning environments. In: *Proceedings of the 6th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT'06)*. 2006. July. P. 816–818. URL: DOI:10.1109/ICALT.2006.263

18. Livingstone D.W. Adults' informal learning: Definitions, findings, gaps and future research. Toronto: OISE/UT (NALL Working. 2001. Paper 21). URL: <http://www.oise.utoronto.ca/depts/sese/csew/nall/res/21adultsifnormallearning.htm> (access date: 19.06.2020).
19. Portes A., Landolt P. The downside of social capital // The American Prospect. 1996. No. 26. P. 18–21. URL: <https://ru.scribd.com/document/377704758/Portes-1996-The-Downside-of-Social-Capital> (access date: 11.07.2020).
20. Stern E., Sommerlad E. Workplace learning, culture and performance. London: Institute of Personnel and Development, 1999. 117 p. URL: <https://www.tavinstitute.org/projects/workplace-learning-culture-and-performance/> (access date: 11.07.2020).
21. Sternberg R. The Nature of Creativity // Creativity Research Journal. 2006. Vol. 18, No. 1. P. 87–98. DOI: [https://org/10.1207/s15326934crj1801\\_10](https://org/10.1207/s15326934crj1801_10)
22. Wilson S., Liber O., Johnson M., Beauvoir P., Sharples P., Milligan C. Personal Learning Environments: Challenging the dominant design of educational systems // Journal of e-Learning and Knowledge Society. 2007. Is. 3 (2). P. 27–38. URL: <https://www.learntechlib.org/j/JELKS/v/3/n/2/> (access date: 12.01.2021).