

АУТИЗМ: ФАКТОРЫ НЕРЕАЛИЗОВАННОГО БЫТИЯ¹

А.Ф. Гох (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Современный мир стремительно меняет представления о том, как он устроен. Феномен «аутизм», и ранее всегда загадочный, заставляет переосмыслить наши представления и некоторые догмы. *Цель* – выявить и обосновать возможные упущения в исторически сложившихся подходах сопровождения людей с аутизмом.

Методология. Исследование опирается на целостную совокупность принципов и методов гуманитарных и междисциплинарных исследований. Основными для изучения феномена аутизма стали культурно-исторический, системный принципы и принцип целостности (Д. Бьюдженталь). Важным является принцип единства человека, общества и социального действия (М. Вебер, В. Дильтей, Г. Зиммель). Теоретико-методологическими основаниями исследования выступили экзистенциально-гуманистическая психология, философская феноменология и понимающая социология. В исследовании ведущую роль сыграли традиционные для гуманитарных наук системный и компаративный анализ (Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи), герменевтический (Х.Ю. Хабермас, Х.Г. Гадамер) и феноменологический (Э. Гуссерль) методы. Вместе с тем применялись и эмпирические методы: обобщение первичных социологических данных, наблюдение, включенное наблюдение, контент-анализ, нарративный диалог, интервью.

Результаты исследования. Выявлены факторы упущенных возможностей или нереализованного бытия людей с аутизмом и их семей. Предложен ресурс более эффективных подходов для выстраивания картины мира и картины человека.

Заключение. Рассматриваемый холистический подход не только не противоречит привычно разворачиваемому вокруг феномена аутизма гуманистическому подходу, а наоборот, они взаимодополняют друг друга. Образ «подлинно человеческого» у носителя аутизма, как, впрочем, у любого другого, складывается скорее неосознанно, а проведенное исследование подтверждает, что выстраивание картины мира и картины человека с позиции холизма является эффективной моделью.

Ключевые слова: аутизм, аутичное сообщество, экзистенциально-гуманистическая психология, субъектность, моральный субъект, сопровождение.

Гох Анатолий Федорович – кандидат культурологии, доцент кафедры психологии и педагогики детства, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID 0000-0002-5850-0249; e-mail: an_goh@mail.ru

Постановка проблемы. Современный мир аббревиатур (VUCA, BANI), непонятый, полный рисков и угроз, хрупкий и непредсказуемый, стремительно меняет представления всего, во что мы верили, заставляет сомневаться в незыблемых доселе догмах [Иванов, 2021; Иванова, Иванов, 2022]. Практически любое знание сегодня подлежит проверке. Картина мира прорисовывается лишь в холистическом подходе научной рациональности. Этот мир не мог обойти стороной феномен аутизма и не развернуть дискуссию вокруг и внутри него.

Методология. Исследование опирается на целостную совокупность принципов и методов гуманитарных и междисциплинарных исследований. Основными для изучения феномена аутизма стали культурно-исторический, системный принципы и принцип целостности (Д. Бьюдженталь). Важным является принцип единства человека, общества и социального действия (М. Вебер, В. Дильтей, Г. Зиммель). Теоретико-методологическими основаниями исследования выступили экзистенциально-гуманистическая психология, философская феноменология и по-

¹ Статья написана на основе идей доклада, сделанного автором 25 ноября 2022 г. на Всероссийской онлайн-конференции с международным участием «Современные направления образования и сопровождения детей и взрослых с аутизмом».

нимающая социология. В исследовании ведущую роль сыграли традиционные для гуманитарных наук системный и компаративный анализ (Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи), герменевтический (Х.Ю. Хабермас, Х.Г. Гадамер) и феноменологический (Э. Гуссерль) методы. Вместе с тем применялись и эмпирические методы: обобщение первичных социологических данных, наблюдение, включенное наблюдение, контент-анализ, нарративный диалог, интервью.

Обзор научной литературы. Тема человека как «существа культуры» [Landmann, 1979] разрабатывалась на протяжении всей истории гуманитарного знания. Для исследования принципиально важными являются такие линии, как воспитание подлинно человеческого [Сократ, 2019], техники сохранения человеческого достоинства (кинники, стоики), акцентирование уникальности личности и ценности ее внутреннего мира [Фома Аквинский, 2018].

Экзистенциализм задает культурно-антропологический подход к человеку как «особенному» существу, выделяющемуся из ряда всех иных. Для исследования важно осмысление оппозиции «Я – другой» [Бубер, 1995; Левинас, 1999], идеи «диалоговой сущности человека» [Бахтин, 1997] и толерантности [Гусейнов, 2009; Куренной, 2009].

Понимание феномена «аутизм» невозможно без исследований отечественных и зарубежных специалистов в области медицинской и клинической психологии и в области аутизма [Богдашина, 2015; Гринспен, Уидер, 2013; Коллинз, 2018; Костин, 2018; Лебединская и др., 1989; Морозов, Чигрина, 2022; Никольская и др., 2005; Питерс, 1999; Уильямс, 2018; Царев, 2016; Черенёва и др., 2016; Шор, 2014; Casanova, 2016; Feinstein, 2018; Sanson, 2016; Wing, 1997; Zigler, 2016], а также воспитательных практик, лонгитюдного наблюдения. Имеющиеся исследования по данной теме не являются тождественными, показывают, что актуальность данной темы не подвергается сомнению, более того, дискурс стремительно возрастает, что приводит к еще большему количеству многоточий.

Результаты исследования. Зачастую все прения разворачиваются в период становления

самого родительства как статуса, обремененного появлением ребенка с аутизмом. Это укладывается в логику всех научных изысканий, поскольку именно родитель является ведущим заказчиком. Все проблемы оказываются втянутыми в младенческий, дошкольный и школьный возраст носителя аутизма. Безусловно, сегодня рассматриваются вопросы сопровождаемого проживания, трудовой занятости и сопровождаемого досуга, потому что по мере взросления ребенка с аутизмом на авансцену выходит самый злободневный вопрос, стоящий перед родителями: что будет с ребенком, когда не станет их самих?

Однако обозначенные проблемы до сих пор не связаны системно и не представляют единую целостность. К такому пессимистичному выводу позволяет прийти проведенный системный анализ. Методологической основой проведенного исследования является антиномия единичного и целого, где сумма единичных недотягивает до целого, где сущность единичного может и должна проявляться только в призме целого.

Начнем с рождения тех детей, которые либо сразу, либо позднее проявляют особенности в своем развитии. Конечно, такие дети должны и попадают в группу риска, некоторые из них оказываются носителями аутизма. Подавляющее число родителей знают: чем раньше начинать оказывать помощь в развитии ребенка, тем более позитивным будет результат. И это догма. Всестороннюю поддержку таким семьям оказывает все более развивающаяся система ранней помощи. Это позитив. В это время происходит становление родителя как морального субъекта. И первый фактор нереализованного бытия то, что родитель сосредоточивается на проблеме ребенка, всецело погружаясь в нее, тем самым упускает и многие возможности, а зачастую и обозначенное бесценное время. И это не недоработка службы ранней помощи, а скорее объективное обстоятельство: время, необходимое для морального роста родителя. Часто родитель пускается во все тяжкие в поисках «волшебной» таблетки, которой не существует. Ребенок рискует стать объектом не-

оправданных экспериментов, семья рискует стать неполной ввиду потери скрепов, ее объединяющих еще до появления ребенка. Возможно, это время не столько интенсивной помощи ребенку, сколько помощи семье в вопросе становления родительства особого ребенка. Более того, остаются «размытыми» реальные проблемы и потребности такой семьи [Разенкова и др., 2022]. Как следствие – отсутствие извне содержательной поддержки семьи, столкнувшейся с непредсказуемым испытанием.

Следующий возраст ребенка – дошкольный, он тоже привносит фактор нереализованного бытия, но скорее уже связан не с семьей, а с самим ребенком. В силу разных обстоятельств главенствующую роль в развитии ребенка занимает поведенческая проблема. И это тоже стало укоренившейся догмой. Большинство используемых технологий, методик, методов и практик направлено на разрешение именно этой проблемы. Отнюдь не принижается значимость и влияние поведенческого проявления аутизма на бытие, но все более становится заметным пропуск чего-то важного, что определяет ребенка с аутизмом как предикат «Человек». И это «важное», возможно, кроется в становлении самой субъектности, которая в видении некоторых мыслителей противоречит самому феномену аутизма. Более того, сам возраст часто не рассматривается подходящим для формирования субъектности. Однако проведенные исследования позволяют заключить, что на указанный фактор нереализованного бытия влияют недостаток целевой инициации действий, перераспределение собственной ответственности, опора на иллюзорный успех, секвестирование диалогичности в проблемно-игровых коммуникативно-познавательных ситуациях [Гох, 2022].

Школьный возраст стал апогеем почти всех мыслительных движений вокруг темы аутизма в гуманистическом подходе. Результатом является много замечательных практик, позитивных нарративов и в то же время сломанных копий и несбывшихся надежд. Начнем с того, что задекларированное в Федеральном законе «Об образовании в РФ» инклюзивное образование так

и не состоялось, несмотря на многочисленные успешные практики и опыты. Оно и не могло состояться в системе «нормы» и стандарта для нестандартизируемых обучающихся. К тому же система образования по-прежнему остается технологически ориентированной, противоречащей гуманистическому вектору. Упование на «методы с доказанной эффективностью» и «научно обоснованные» [Вильшанская, Бабкина, 2022; Давыдова и др., 2021] порождает еще большую множественность смыслов. Только в условиях индивидуализации и преадаптивных норм возможно гармоничное встраивание обучающегося с аутизмом в образовательный процесс. А в чем сущность образования ребенка с аутизмом? Без феноменологии раскрыть сущность крайне затруднительно. После всех эпохé получается, что образование дарит обучающемуся мир, помогает адаптироваться к нему. В этом видится схожесть задач и цели образования для всех обучающихся. Тем не менее ревностно обособляется образование для детей с аутизмом, зачастую выстраиваются демаркационные линии между тем что нужно, и тем, что – нет. Возникает вопрос: где и как определяется мера капитализации опыта? Наблюдается заикленность лишь на «зонах ближайшего развития» [Выготский, 2019], безусловно правильном пути, но совершенно не рассматриваются «горизонты развития» [Поддяков, 2021], понимаемые как постоянное движение к сложной, отдаленной и недостижимой цели. Почему недостижимой, да потому что развитие движется по принципу эпигенетического ландшафта [Пиаже, 2008] и результат непредсказуем. Фактором нереализованного бытия в школьном периоде зачастую становится полная неготовность молодого человека с аутизмом к дальнейшей жизни, разворачиванию полной субъектности, готовности действовать в ситуации, которой ранее не было. Познавание мира должно происходить через осмысление, а не через освоение [Розин, 2022].

И наконец, взрослый возраст человека с аутизмом. Этот период ожидаемо самый продолжительный в жизни. Событийная насыщенность; эмоциональность бытия; стиль жизни, прибли-

женный к общепринятому; возможность общения с тем, кто нравится либо кому нравишься сам; возможность встречаться с разными людьми, с которыми приятно проводить время; возможность развиваться, насколько возможно, и задействовать при этом все свои способности; жить как все, то есть одному или вместе с человеком (людьми), общество которых приятно; делать выбор и принимать самостоятельные решения; быть уверенным, что принимают всерьез и относятся с уважением [Бакк, 2001, с. 35] – все это позволяет рассматривать жизнь носителя аутизма как счастливую, наполненную смыслами. Потенциал разворачиваемой в стране и регионе технологии сопровождаемого проживания позволяет оптимистично смотреть в будущее. Наблюдаются активизация государственных структур, высочайшая активность новаторов идеи и экспертов-практиков в разворачивании системы сопровождения. Неожиданным становится пассивность самих семей, воспитывающих детей с аутизмом. Как результат – еще один фактор нереализованного бытия. Семьи во многом адаптировались к получению помощи со стороны государства, общества, фондов, НКО и занимают выжидательную позицию. В лучшем случае готовы к посильному участию в нормализации жизни своего ребенка с позиции ведомого. Ожидать продуктивной инициативы со стороны семьи не приходится. В оправдание, вина семьи в потерянное время минимальна. Обозначенные предыдущие факторы, накопленная усталость, изношенность ресурсов, пока неразвернутая система сопровождаемого проживания с отсутствием просвещения семей, привыкание выделять человека с особенностями из социума и ожидание особенного отношения к нему извне без использования собственных ресурсов видятся основными причинами заключительного фактора. Более того, огромный ресурс в виде сторителлинга как технологии формирования смыслов и ценностей заложен в аутичном сообществе, спецификой которого является партисипативность его участников, и не только самих носителей аутизма, а и людей «вокруг» аутизма (родители, спе-

циалисты, эксперты, другие соприкасающиеся с феноменом люди), часто именно они представляют «лидерское ядро», вокруг которого и формируется то или иное сообщество. Исследователи в области комьюнити-менеджмента и комьюнити-органайзинга выяснили наиболее эффективную структуру таких сообществ – это «снежинка», основанная на принципах связи, множественности, незавершенности и «незначущих» разрывов, по сути, сетевое сообщество. В действительности это каждодневный вызов для сообщества, особенно для лидеров, который заключается в том, чтобы помогать группе единомышленников (сообществу) действовать сообща ради какого-либо позитивного изменения. Аутичным сообществам такая организация открывает возможности перехода от эмоций, которые мешают действовать (страха и апатии), к эмоциям, которые побуждают к действию, надежде и чувству солидарности [Гох, 2020].

Заключение. Рассматриваемый холистический подход не только не противоречит привычно разворачиваемому вокруг феномена аутизма гуманистическому подходу, а наоборот, они взаимодополняют друг друга [Таран, 2018]. Непользуемый ресурс в ходе становления конструкта «Человек» всецело отражается на качестве бытия. Ресурс является постоянным капиталом и залогом возможностей [Попов, 2018]. Время упущенных возможностей следует зачислить как нереализованное. То, что человек находит себя неготовым и должен сделать из себя нечто, влечет за собой примат практики. Люди с аутизмом относятся к категории наиболее уязвимых и незащищенных, которым без помощи других затруднительно, а зачастую и невозможно создавать стабильные формы, в которых он живет, и меняющиеся формы, в которых он действует, а вместе с ними и себя самого. Образ «подлинно человеческого» у носителя аутизма, как, впрочем, у любого другого, складывается скорее неосознанно, а проведенное исследование подтверждает, что выстраивание картины мира и картины человека с позиции холизма является эффективной моделью по созданию этого образа.

Библиографический список

1. Бакк А., Грюневальд К. Забота и уход: Книга о людях с задержкой умственного развития. СПб.: ИРПАВ, 2001. 360 с.
2. Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М.: Русские словари, 1997. Т. 5. 732 с.
3. Богдашина О.Б. Расстройства аутистического спектра: введение в проблему аутизма: учеб. пособие. Красноярск, 2015. 248 с.
4. Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. 464 с.
5. Вильшанская А.Д., Бабкина Н.В. Инклюзивное образование и его реализация: психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями // Дефектология. 2022. № 4. С. 36–41.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь. СПб.: Питер, 2019. 432 с.
7. Гох А.Ф. Аутичное сообщество: история и перспективы осмысления феномена // Ценности и смыслы. 2020. № 1 (65). С. 125–146. URL: https://www.researchgate.net/profile/Sergey-Sorokin-5/publication/361337946_Research_University_model_implementation_of_the_third_mission_foreign_practices_and_Russian_experience/links/62ab385ea920e8693ef928d6/Research-University-model-implementation-of-the-third-mission-foreign-practices-and-Russian-experience.pdf (дата обращения: 07.12.2022).
8. Гох А.Ф. Воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья в дошкольном образовании: становление субъектности // Психология и педагогика детства: о воспитании, воспитанности, воспитателях: сб. ст. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2022. С. 49–57. URL: <http://elib.kspu.ru/document/65524> (дата обращения: 07.12.2022).
9. Гринспен С., Уидер С. На ты с аутизмом: использование методики Floortime для развития отношений, общения и мышления. М.: Теревинф, 2013. 512 с.
10. Гусейнов А.А. Толерантность и диалог культур // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Междунар. Лихачевские науч. чтения, 14–15 мая 2009 г. СПб.: СПбГУП, 2009. С. 65–68.
11. Давыдова Е.Ю., Сорокин А.Б., Хаустов А.В., Шведовский Е.Ф. Проблемы и перспективы интеграции методов с доказанной эффективностью в практику школьного обучения детей с расстройствами аутистического спектра // Клиническая и специальная психология. 2021. Т. 10, № 1. С. 36–60. URL: https://psyjournals.ru/psyclin/2021/n1/Davydova_et_al.shtml (дата обращения: 07.12.2022).
12. Иванов О.Б. Устойчивое развитие в неустойчивом мире: образовательный аспект // Ценности и смыслы. 2021. № 3 (73). С. 6–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46512979> (дата обращения: 07.12.2022).
13. Иванова С.В., Иванов О.Б. Трансформация образовательного пространства в стремительно меняющемся мире // Педагогика. 2022. № 7 (86). С. 5–14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49317405> (дата обращения: 07.12.2022).
14. Коллинз П. Даже не ошибка. Отцовское путешествие в таинственную историю аутизма. М.: Теревинф, 2018. 236 с.
15. Костин И.А. Помощь в социальной адаптации подросткам и молодым людям с расстройствами аутистического спектра. М.: Теревинф, 2018. 144 с.
16. Куренной В.А. Толерантность: Современная западная философия: энциклопедический словарь. М.: Культурная революция, 2009. С. 190-192.
17. Лебединская К.С., Никольская О.С., Баенская Е.Р. Дети с нарушениями общения: ранний детский аутизм. М.: Просвещение, 1989. 95 с.
18. Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. СПб.: Высшая Религиозно-Философская Школа, 1999. 266 с.
19. Морозов С.А., Чигрина С.Г. Исследование особенностей семей, воспитывающих детей с аутизмом // Аутизм и нарушения развития. 2022. Т. 20, № 2. С. 78–84. URL: https://psyjournals.ru/autism/2022/n2/morozov_chigrina.shtml (дата обращения: 07.12.2022).

20. Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М., Костин И.А., Веденина М.Ю., Аршатский А.В., Аршатская О.С. Дети и подростки с аутизмом. Психологическое сопровождение. М.: Теревинф, 2005. 224 с.
21. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Римис, 2008. 416 с.
22. Питерс Т. Аутизм: От теоретического понимания к педагогическому воздействию. СПб.: Ин-т специальной педагогики и психологии, 1999. 192 с.
23. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. М.: Образовательные проекты, 2021. 224 с.
24. Попов А.А. Русские компетенции // Деятельностный подход в образовании. М.: Авторский Клуб, 2018. Кн. 4. С. 266–281.
25. Разенкова Ю.А., Павлова А.В., Романовский Н.В. Ресурсы семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью: анализ материалов всероссийского опроса // Дефектология. 2022. № 2. С. 53–65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48459363> (дата обращения: 07.12.2022).
26. Розин В.М. Смена парадигмы и революция в образовании // Педагогика. 2022. № 5. С. 5–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48634457> (дата обращения: 07.12.2022).
27. Сократ. Я ничего не знаю. М.: АСТ, 2019. 270 с.
28. Таран В.А. Современное холистическое понимание мира // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2 (69). С. 218–220. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34904364> (дата обращения: 07.12.2022).
29. Уильямс Д. Никто нигде. Удивительная автобиография аутичной девочки. М.: Теревинф, 2018. 238 с.
30. Фома Аквинский. Дискуссионные вопросы о душе. М.: Litres, 2018. 409 с.
31. Царев А.М. Специальная индивидуальная программа развития как основа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте ФГОС // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2016. № 3. С. 33–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26701048> (дата обращения: 07.12.2022).
32. Черенёва Е.А., Богдашина О.Б., Казанова М., Ли С. Модернизация идей исследования аутизма и развития системы помощи людям с аутизмом в России: от региональной инициативы к глобализации решений // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21, № 3. С. 131–140. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2016/n3/chereneva.shtml> (дата обращения: 07.12.2022).
33. Шор С.М. За стеной. Личный опыт: аутизм и синдром. М.: Три квадрата: Наш Солнечный Мир, 2014. 224 с.
34. Casanova M.F. Editorial: Leo Kanner, the anti-psychiatry movement and neurodiversity // The Siberian Journal of Special Education. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 6–9. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (дата обращения: 07.12.2022).
35. Feinstein A. Autism works: A guide to successful employment across the entire spectrum. London: Routledge, 2018. 348 p.
36. Landmann M. Fundamental-Anthropologie. Bonn: Bouvier, 1979. 309 p.
37. Sanson P. Que penser des differentes methodes d'accompagnement des personnes autistes // The Siberian Journal of Special Education. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 10–14. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (дата обращения: 07.12.2022).
38. Wing L. The history of ideas on autism: legends, myths and reality // Autism. 1997. No. 1 (1). P. 13–23.
39. Zigler R. International review of inclusive practices, observations and experience // The Siberian Journal of Special Education. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 27–31. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (дата обращения: 07.12.2022).

AUTISM: FACTORS OF UNREALIZED EXISTENCE

A.F. Gokh (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The modern world promptly changes ideas of how the world is arranged. The phenomenon of autism, and earlier always mysterious, forces to rethink our representations and some dogmas.

The purpose of the article is to reveal and prove possible omissions in historically developed approaches of escort of people with autism.

Methodology. The research relies on a complete set of principles and methods of humanitarian and interdisciplinary research. The main principles to study the phenomenon of autism are a cultural and historical principle, a system principle and a principle of integrity (J. Bugental). A principle of unity of a person, society and social action (M. Weber, W. Dilthey, G. Simmel) is important. The theoretical and methodological foundations of the study were existential-humanistic psychology, philosophical phenomenology and understanding sociology. The leading role in the study was played by the traditional methods for the humanities, namely, system and comparative analysis (E. Durkheim, J. Dewey), hermeneutic (J. Habermas, H.G. Gadamer) and phenomenological (E. Husserl) methods. At the same time empirical methods were applied: synthesis of primary sociological data, observation, overt observation, content analysis, narrative dialogue, interview.

Research results. Factors of the missed opportunities or unrealized existence of people with autism and their families are revealed. The resource of more effective approaches for forming a picture of the world and a picture of a person is suggested.

Conclusion. The considered holistic approach does not contradict to a humanistic approach habitually developed around the phenomenon of autism, and on the contrary, they complement each other. The image of truly human in a autism carrier as, however, in any other person develops rather unconsciously, and the conducted research proves that forming of a picture of the world and a picture of a person from the position of holism is an effective model.

Keywords: *autism, autistic community, existential and humanistic psychology, subjectivity, moral subject, escort.*

Gokh Anatoly F. – PhD (Culturology), Associate Professor, Department of Psychology and Childhood Pedagogics, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia), ORCID 0000-0002-5850-0249, e-mail: an_goh@mail.ru

References

1. Bakk A., Grunewald K. Concern and care: A book about people with mental challenges. St. Petersburg: IRAY, 2001. 360 p.
2. Bakhtin M.M. Collection of works. In 7 volumes. Moscow: Russkie slovari, 1997. Vol. 5. 732 p.
3. Bogdashina O.B. Autism spectrum disorders: an introduction to the problem of autism: a textbook. Krasnoyarsk, 2015. 248 p.
4. Buber M. Two images of faith. Moscow: Respublika, 1995. 464 p.
5. Vilshanskaya A.D., Babkina N.V. Inclusive education and its implementation: psychological and pedagogical support for children with special educational needs // Defektologiya (Defectology). No. 4. 2022. P. 36–41.
6. Vygotsky L.S. Thinking and speech. St. Petersburg: Piter, 2019. 432 p.
7. Gokh A.F. Autistic community: history and perspectives of understanding the phenomenon // Tsennosti i smysly (Values and Meanings). 2020. No. 1 (65). P. 125–146. URL: https://www.researchgate.net/profile/Sergey-Sorokin-5/publication/361337946_Research_University_model_implementation_of_the_third_mission_foreign_practices_and_Russian_experience/links/62ab385ea920e8693ef928d6/Research-University-model-implementation-of-the-third-practice-of-the-third-practice-Russian-experience.pdf (access date: 07.12.2022).
8. Gokh A.F. Raising a child with disabilities in preschool education: formation of subjectivity. In: Psychology and pedagogy of childhood: about education, upbringing, educators. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk

- State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 2022. P. 49–57. URL: <http://elib.kspu.ru/document/65524> (access date: 07.12.2022).
9. Greenspan S., Wieder S. On first name terms with autism: using the Floortime methodology to develop relationships, communication and thinking. Moscow: Terevinf, 2013. 512 p.
 10. Guseynov A.A. Tolerance and dialogue of cultures. In: Proceedings of the IX International Likhachev Scientific Readings “Dialogue of Cultures and Partnership of Civilizations”. May 14–15, 2009. St. Petersburg: SPbGUP, 2009. P. 65–68.
 11. Davydova E.Yu., Sorokin A.B., Khaustov A.V., Shvedovsky E.F. Problems and prospects of integrating methods with proven effectiveness into the practice of school education of children with autism spectrum disorders // *Klinicheskaya i spetsialnaya psikhologiya (Clinical and Special Psychology)*. 2021. Vol. 10, No. 1. P. 36–60. URL: https://psyjournals.ru/psyclin/2021/n1/Davydova_et_al.shtml (access date: 07.12.2022).
 12. Ivanov O.B. Sustainable development in an unstable world: an educational aspect // *Tsenosti i smysly (Values and meanings)*. 2021. No. 3 (73). P. 6–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46512979> (access date: 07.12.2022).
 13. Ivanova S.V., Ivanov O.B. Transformation of educational space in a rapidly changing world // *Pedagogika (Pedagogy)*. 2022. No. 7 (86). P. 5–14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49317405> (access date: 07.12.2022).
 14. Collins P. Not even a mistake. A father’s journey into the mysterious history of autism. Moscow: Terevinf, 2018. 236 p.
 15. Kostin I.A. Assistance in social adaptation to adolescents and young people with autism spectrum disorders. Moscow: Terevinf, 2018. 144 p.
 16. Kurennoy V.A. Tolerance: Contemporary Western Philosophy. Encyclopedic Dictionary. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya, 2009. P. 190–192.
 17. Lebedinskaya K.S., Nikolskaya O.S., Baenskaya E.R. Children with communication disorders: early childhood autism. Moscow: Prosveshchenie, 1989. 95 p.
 18. Levinas E. Time and another. The humanism of another person. St. Petersburg: Vysshaya Religiozno-Filosofskaya Shkola, 1999. 266 p.
 19. Morozov S.A., Chigrina S.G. Study of the characteristics of families raising children with autism // *Autizm i narusheniya razvitiya (Autism and Developmental Disorders)*. 2022. Vol. 20, No. 2. P. 78–84. URL: https://psyjournals.ru/autism/2022/n2/morozov_chigrina.shtml (access date: 07.12.2022).
 20. Nikolskaya O.S., Baenskaya E.R., Liebling M.M., Kostin I.A., Vedenina M.Yu., Arshatsky A.V., Arshatskaya O.S. Children and adolescents with autism. Psychological support. Moscow: Terevinf, 2005. 224 p.
 21. Piaget J. Speech and thinking of a child. Moscow: Rimis, 2008. 416 p.
 22. Peters T. Autism: From theoretical understanding to pedagogical influence. St. Petersburg: Institute of Special Pedagogy and Psychology, 1999. 192 p.
 23. Poddyakov N.N. Mental development and self-development of a preschool child. Near and far horizons. Moscow: Obrazovatelnye proekty, 2021. 224 p.
 24. Popov A.A. Russian competencies. In: Activity approach in education. Book 4. Moscow: Avtorskiy Klub, 2018. P. 266–281.
 25. Razenkova Yu.A., Pavlova A.V., Romanovsky N.V. Resources of a family raising a child with limited health capacities and / or disability: analysis of the materials of the all-Russian survey // *Defektologiya (Defectology)*. No. 2. 2022. P. 53–65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48459363> (access date: 07.12.2022).
 26. Rozin V.M. Change of paradigm and revolution in education // *Pedagogika (Pedagogy)*. No. 5. 2022. P. 5–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48634457> (access date: 07.12.2022).

27. Socrates. I do not know anything. Moscow: AST, 2019. 270 p.
28. Taran V.A. Modern holistic understanding of the world // *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* (World of Science, Culture, Education). No. 2 (69). 2018. P. 218–220. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34904364> (access date: 07.12.2022).
29. Williams D. Nobody anywhere. Amazing autobiography of an autistic girl. Moscow: Terevinf, 2018. 238 p.
30. Thomas Aquinas. Controversial questions about the soul. Moscow: Litres, 2018. 409 p.
31. Tsarev A.M. Special individual development program as the basis for the education of students with mental retardation (intellectual disabilities) in the context of the Federal State Educational Standard // *Vospitanie i obuchenie detey s narusheniyami razvitiya* (Education and Training of Children with Developmental Disabilities). 2016. No. 3. P. 33–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26701048> (access date: 07.12.2022).
32. Chereneva E.A., Bogdashina O.B., Kazanova M., Li S. Modernization of the ideas of autism research and development of a system of assistance to people with autism in Russia: from a regional initiative to globalization of solutions // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* (Psychological Science and Education). 2016. Vol. 21, No. 3. P. 131–140. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2016/n3/chereneva.shtml> (access date: 07.12.2022).
33. Shor S.M. Behind the wall. Personal Experience: Autism and the Syndrome. Moscow: Tri kvadrata: Nash Solnechny Mir, 2014. 224 p.
34. Casanova M.F. Editorial: Leo Kanner, the anti-psychiatry movement and neurodiversity // *The Siberian Journal of Special Education*. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 6–9. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (access date: 07.12.2022).
35. Feinstein A. Autism works: A guide to successful employment across the entire spectrum. London: Routledge, 2018. 348 p.
36. Landmann M. *Fundamental-Anthropologie*. Bonn: Bouvier, 1979. 309 p.
37. Sanson P. Que penser des differentes methodes d'accompagnement des personnes autistes // *The Siberian Journal of Special Education*. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 10–14. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (access date: 07.12.2022).
38. Wing L. The history of ideas on autism: legends, myths and reality // *Autism*. 1997. No. 1 (1). P. 13–23.
39. Zigler R. International review of inclusive practices, observations and experience // *The Siberian Journal of Special Education*. 2016. No. 1–2 (16–17). P. 27–31. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2016/03/10/d971e1df4c4297b706e963105b6323f2/vestnik1-22016.pdf> (access date: 07.12.2022).