

УДК 159.9.072.5

# МЕТОДИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

О.В. Барканова (Красноярск, Россия)

Л.В. Перова (Красноярск, Россия)

Е.В. Какунина (Красноярск, Россия)

## Аннотация

*Проблема и цель.* В связи со сложившейся в последнее время ситуацией острого дефицита педагогических кадров в общеобразовательных школах РФ назрел вопрос пересмотра и реорганизации системы профориентации и более продуманного целевого набора обучающихся в психолого-педагогические классы с учетом их психологических особенностей, склонностей и мотивации. Необходимо создание простроенной на всех уровнях системы психолого-педагогической диагностики и сопровождения потенциально одаренных в педагогическом плане обучающихся. Разработка методики диагностики потенциальной педагогической одаренности поможет внести вклад в решение данной проблемы.

*Методологическую основу исследования* составила модель педагогической одаренности, представленная в работах Т.Н. Хрусталевой, Е.И. Казаковой, Е.Ю. Илалдиновой и др., на основании которой выделены два блока характеристик педагогической одаренности: универсальные (креативность, интеллект, мотивация достижения успеха) и специальные (педагогические склонности и коммуникативно-организаторские склонности) компоненты. Методологическую и методическую основу методики составили материалы диагностических методик одаренности (анкет, опросников) Дж. Рензули, А. де Хаан, Г. Каф, В.С. Юркевич, А.А. Лосевой и методик диагностики коммуникативных и организаторских склонностей, эмпатии, эмоционального и социального интеллекта, а также наши научные работы (О.В. Барканова) по общим вопросам методологии исследования потенциальной одаренности.

*Результаты исследования.* Разработана и апробирована методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся, произведен сравнительный анализ полученных данных самодиагностики обучающихся и внешней оценки обучающихся педагогами; на основе статистического анализа произведена оценка внутренней согласованности показателей методики и согласованности оценок обучающихся и педагогов.

*Заключение.* Разработанная методика позволяет внести вклад в решение проблемы профориентационной диагностики и отбора обучающихся в психолого-педагогические классы, а также организации психолого-педагогического сопровождения потенциально одаренных в педагогическом плане обучающихся.

**Ключевые слова:** *потенциальная педагогическая одаренность, универсальные и специальные компоненты педагогической одаренности, креативность, интеллект, мотивация достижения успеха, педагогические склонности, коммуникативные и организаторские склонности, карта наблюдений.*

**Барканова Ольга Владимировна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0002-6777-6837; e-mail: barkanova@inbox.ru

**Какунина Елена Викторовна** – старший преподаватель кафедры психологии, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0009-0000-9452-4662; e-mail: elen\_kakunina@mail.ru

**Перова Лариса Валентиновна** – старший преподаватель кафедры психологии, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0009-0005-1185-4807; larap@mail.ru

**П**остановка проблемы. Последние годы в России наблюдается кризисная ситуация в сфере обеспеченности образовательных организаций квалифицированным педагогическим составом. Статистические данные мониторингов релевантными Министерствами и спе-

циализированными центрами РФ показывают, что в 2021/22 учебном году в большинстве федеральных округов РФ сформировался дефицит работников общеобразовательных организаций, российские школы укомплектованы учителями по большинству предметов не более чем на две

трети, а сельские школы – в лучшем случае на половину<sup>1</sup>. Молодые педагоги мотивируют свое нежелание работать в школе низкими зарплатами, чрезмерными нагрузками и быстрым эмоциональным выгоранием в профессии. В реальности причинами такого решения могут быть профессиональная непригодность и психологическая неготовность работать в педагогической сфере, неверный выбор профессии, а также ценностно-смысловые и мировоззренческие особенности поколения Z, которое стремится достичь высокого уровня комфорта и удовлетворенности жизнью без лишних усилий и ответственности, при этом ценности призвания, реализации своих способностей, социального служения все чаще отходят на задний план. В связи с этим остро стоит вопрос мотивации и правильного выбора профессии еще на этапе профессионального самоопределения обучающихся, и именно здесь важно выявить склонности к педагогической деятельности, помочь в их реализации, раскрытии педагогического потенциала.

На основе современных концепций одаренности позволительно относить к категории одаренных не только актуально реализованных в профессиональной деятельности педагогов, но и обучающихся школ, обладающих потенциалом для развития педагогических способностей [Байбородова, Белкина, 2021; Данилова, Казакова, 2019; Касаткина, 2023; Мазилев, 2020; Федоров, 2019]. Однако теоретико-методологические и практико-ориентированные основы сопровождения педагогически одаренных школьников на начальном этапе профессионального самоопределения разработаны слабо. В основном сегодня преобладает ориентация на проведение комплексной психодиагностики всех сфер психики обучающихся с использованием огромного пакета диагностических методик, что позволяет создать так называемый

«цифровой профиль обучающегося», в котором видна вся структура его психической организации, и уже на основе такого профиля составляются рекомендации по выбору профессии, определяется профильный класс, индивидуальный образовательный маршрут и т.п.<sup>2</sup> На наш взгляд, можно пойти и иным путем, в частности, что касается педагогической одаренности, можно для начала применить разработанную нами методику предварительной оценки потенциальной педагогической одаренности обучающихся.

*Целью* статьи является публикация специально разработанной методики психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся и результатов ее апробации в ходе пилотажного исследования.

*Обзор научной литературы по проблеме.* Концептуально-теоретическую основу методики составила модель педагогической одаренности, представленная в работах Т.Н. Хрусталева, А.И. Даниловой, Е.И. Казаковой, А.А. Федорова, Е.Ю. Илалдиновой и др. [Данилова, Казакова, 2019; Истомина, 2022; Пономарева и др., 2022; Федоров и др., 2019; Хрусталева, 2003; 2012; Papadopoulos, 2020]. В частности, у Е.И. Казаковой и А.И. Даниловой дается понимание одаренности как произведения интеллекта, креативности, социальной эффективности, эмоциональной отзывчивости и личностной ответственности (за собственную одаренность). Авторы относят педагогическую одаренность к одному из видов социальной одаренности, которая, наряду с коммуникативной, организаторской и лидерской одаренностью, позволяет состояться в профессиях социального ряда. Педагогически одаренную личность характеризуют способность к выполнению педагогической деятельности, педагогическая направленность (любовь к детям, осознанный выбор педагогической профессии, основательное высшее образование, стремление к самосовершенствованию и самореализации в сфере

<sup>1</sup> Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2022/23 учебного года [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/70ecc3b178e0b8397d234697c42e0ad8/> (дата обращения: 10.05.2023).

<sup>2</sup> Федеральный вебинар «Эффективные практики до-профессиональной педагогической подготовки» / ЯГПУ им. К.Д. Ушинского: 18.10.2022 [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/video-77909874\\_456240112](https://vk.com/video-77909874_456240112) (дата обращения: 04.05.2023).

педагогического труда), волевые качества (рабоспособность, настойчивость, способность преодолевать трудности и начать все сначала, сила воли), открытость новому опыту, корпоративность, способность обучаться и непрерывность обучения в течение всей жизни. Имеют значение и такие внешние факторы, как благоприятная образовательная среда, влияние сильных личностей и т.д. [Данилова, Казакова, 2019; Митина, 2014].

Т.Н. Хрусталева, А.И. Данилова, А.А. Федоров и др. определяют педагогическую одаренность как психологическую предпосылку развития педагогических способностей, представляющую собой сложное взаимодействие универсальных и специальных компонентов, обеспечивающих потенциальную возможность достижения успеха в педагогической деятельности. Универсальные компоненты педагогической одаренности (креативность, активность, уровень развития познавательных процессов) рассматриваются как необходимая основа общей одаренности, позволяющая раскрываться специфически педагогическим компонентам. Специальные компоненты включают в себя педагогические, коммуникативные и организаторские склонности, артистизм, речевые способности, эмпатию, интерес к педагогической деятельности. Авторы подчеркивают, что определяющими для диагностики педагогической одаренности будут специальные компоненты [Данилова, Казакова, 2019; Федоров и др., 2019; Хрусталева, 2003].

А.И. Данилова, А.А. Федоров и др. отмечают, что яркими маркерами педагогической одаренности будут являться, во-первых, стремление включиться в такие виды деятельности, как волонтерство, вожатская работа, стремление помочь одноклассникам в учебе и т.п., во-вторых, увлечение собственным образованием, получение удовольствия от процесса познания. Включение таких обучающихся в эмоционально окрашенную педагогическую деятельность, где образовательный процесс реализуется в субъект-субъектной позиции, позволит оптимальным образом раскрыть их потенциал. Авторы считают, что те обучающиеся, которым лучше всего удастся самостоятельно учиться в компании единомышленников

при тьюторском сопровождении педагогов, и есть потенциальные педагоги [Данилова, Казакова, 2019, Мазилев, 2020; Федоров и др., 2019; Efklides, 2019; Ozcan, 2017; Subotnik et al., 2011].

В технологическом плане оптимальные формы выявления и развития педагогической одаренности основаны на организации разных практик командной работы и обмена опытом между обучающимися (взаимообучения, научных исследований, технологий «перевернутого» класса, проектирования, моделирования, дискусионных площадок, лабораторий, конференций и т.п.), а также сопровождения и наставничества со стороны взрослых. Выявление и поддержка педагогически одаренных обучающихся может осуществляться через создание центров непрерывного психолого-педагогического образования, системы конкурсов, олимпиад, опорных школ и психолого-педагогических классов, центров детства в педагогических вузах, каникулярных школ, научных обществ обучающихся, национальной платформы открытого педагогического образования и т.п.<sup>3</sup> [Федоров и др., 2019].

*Методология исследования.* Методологическую и методическую основу при разработке методики психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся составили материалы диагностических методик одаренности (анкет, опросников) Дж. Рензули, А. де Хаан, Г. Каф, В.С. Юркевич, А.А. Лосевой и методик диагностики коммуникативных и организаторских склонностей, эмпатии, эмоционального и социального интеллекта, а также наши более ранние научные работы по методологии исследования потенциальной одаренности в целом [Барканова, 2011; 2013; 2018].

На основе анализа научной и прикладной литературы по проблеме исследования мы пришли к заключению, что модель в основе разрабатываемой психодиагностической методики должна включать *два блока характеристик педагогической одаренности:*

<sup>3</sup> Казакова Е.И. Выявление и поддержка педагогически одаренной молодежи в современной системе образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/kazakova.pdf> (дата обращения: 02.05.2023).

1-й блок: Универсальные компоненты педагогической одаренности:

- креативность;
- интеллект;
- мотивация достижения успеха.

2-й блок: Специальные компоненты педагогической одаренности:

- педагогические склонности;
- коммуникативные и организаторские склонности.

*Креативность* проявляется в таких характеристиках, как наличие дивергентного мышления (способность к поиску нестандартных, нешаблонных решений), неудовлетворенность простыми и готовыми ответами, оригинальность и гибкость мышления, открытость новому и необычному.

*Высокий уровень развития интеллекта* проявляется в способности к рассуждению и построению логических, связанных, последовательных умозаключений, обширном словарном запасе и фоновых знаниях в разных областях, любознательности и стремлении к поиску информации, приобретению новых знаний, любви к углубленным дискуссиям и наличии собственной обоснованной позиции.

*Мотивация достижения успеха* проявляется в активности, целеустремленности и упорстве в решении задачи, амбициозности, высоких требованиях к качеству результатов своей деятельности, стремлении достигнуть лучших результатов и неудовлетворенности банальными, примитивными результатами, высокой работоспособности и силе воли, способности продолжить поиск решений при ошибке или неудаче.

*Педагогические склонности* выражены через стремление включаться в такие виды деятельности, как волонтерство, стремление помочь одноклассникам понять ту или иную дисциплину, объяснять трудный материал и мотивировать других к достижению цели, склонность к самообразованию и увлеченность собственным образованием, получение удовольствия от процесса познания, стремление творчески усовершенствовать процесс научения, интерес к педагогической профессии.

*Коммуникативные и организаторские склонности* проявлены в общительности, добро-

желательности и просоциальной направленности, склонности работать в команде, легкости вступления в контакт и выстраивания коммуникации со сверстниками и взрослыми, хорошо развитой грамотной, выразительной речи, эмпатии, артистизме, развитием социальном и эмоциональном интеллекте, способности к самоорганизации и организации других для достижения цели.

*Результаты исследования.* Представим разработанную нами методику психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся (автор-разработчик методики – О.В. Барканова, разработка эл. Yandex-форм<sup>4,5</sup> – Е.В. Какунина, апробация – Л.В. Перова и Е.В. Какунина, статистическая обработка – О.В. Барканова). Методика содержит следующие разделы: цель, инструкция, стимульный материал (список характеристик), обработка и интерпретация.

Методика представляет собой карту наблюдений, охватывающую все основные компоненты педагогической одаренности. Карта наблюдений заполняется педагогами (наставниками, тьюторами, родителями) обучающихся подросткового и юношеского возраста. Период наблюдений – не менее 6 месяцев. Карта наблюдений может использоваться и для самообследования обучающихся (как карта самонаблюдений). Карта наблюдений может быть использована лишь для предварительной оценки педагогической одаренности обучающихся, более объективную углубленную диагностику всех ее компонентов (при наличии высокого уровня результатов по карте наблюдений) можно проводить с использованием имеющихся профессиональных психодиагностических методик: тестов интеллекта, креативности, опросников мотивации достижения успеха, коммуникативных и организаторских склонностей, эмпатии, эмоционального и социального интеллекта. Также должны использоваться такие методы, как экспертные оценки и анализ портфолио достижений обучающихся.

<sup>4</sup> Карта наблюдений для педагогов [Электронный ресурс]. URL: <https://forms.yandex.ru/u/640e0a4a73cee71b11a2cee6/> (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>5</sup> Карта наблюдений для обучающихся [Электронный ресурс]. URL: <https://forms.yandex.ru/u/640a9c0c84227c09a3200319/> (дата обращения: 22.05.2023).

### Карта наблюдений

*Цель:* выявление потенциальной педагогической одаренности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

*Инструкция:* оцените проявления следующих характеристик у обучающегося по 4-балльной шкале:

0 – никогда не проявляется;

1 – проявляется крайне редко (случалось 1–2 раза за всю историю наблюдений);

2 – проявляется периодически (время от времени, но не на постоянной основе);

3 – проявляется очень часто, постоянно, во многих ситуациях.

#### *Список характеристик*

1. Не любит шаблонных готовых решений, ищет творческие, нестандартные способы решения задач, легко впадает в скуку от обычных заданий.

2. С готовностью откликается на все новое, любит все непонятное и загадочное, проявляет любопытство, любознательность, интерес.

3. Открыт новому опыту и знаниям, проявляет гибкость, легко переключается от темы к теме, не однообразен.

4. Демонстрирует высокую продуктивность по множеству разных тем, проблем, задач, изобретателен в использовании материалов и идей.

5. Проявляет тонкое чувство юмора.

6. Не боится быть отличным от других, индивидуалист, не подвержен влиянию группы, свободен и независим в выражении своего мнения.

7. Имеет склонность к игре с идеями; фантазирует, представляет: «Интересно, что будет, если...», манипулирует идеями (изменяет, тщательно разрабатывает их), любит заниматься приспособлением, улучшением правил и объектов.

8. Обладает чувством прекрасного, уделяет внимание эстетическим характеристикам вещей и явлений.

9. Демонстрирует хорошие способности к рассуждению, построению умозаключений и оперированию понятиями.

10. Обладает широким кругозором и обширными фоновыми знаниями в разных областях.

11. Легко схватывает причинно-следственные связи; пытается понять, «как» и «почему».

12. Демонстрирует хорошую память, наблюдательность, высокую устойчивость и концентрацию внимания.

13. Любит узнавать новое, читать и получать информацию из разных источников, задает много вопросов по интересующим его предметам.

14. Обращается к серьезным источникам: пользуется научной (а не только научно-популярной) литературой, работает со словарями, справочниками и т.д.

15. Быстро обучается, легко схватывает суть явлений, демонстрирует быстроту и точность выполнения умственных операций.

16. Критикует конструктивно; не склонен полагаться на авторитетные мнения без их критического изучения.

17. Демонстрирует активную позицию, инициативу в решении учебных и внеучебных задач.

18. Целеустремлен, упорен и настойчив в достижении целей, доводит начатое до конца.

19. Охотно решает задания повышенной сложности, не боится рисковать, амбициозен и предприимчив.

20. Стремится к совершенству, отличается самокритичностью и требовательностью к результатам своей деятельности.

21. Занимаясь любимым делом, может делать «черную», неинтересную для него интеллектуальную работу (например, выполнять длительные вычисления при решении интересной задачи).

22. Ставит в своей работе задачи, выполнение которых невозможно в один присест и требует кропотливой работы в течение многих дней или даже месяцев.

23. Способен после ошибки или неудачного действия, результата начать все сначала.

24. Способен при необходимости заниматься продолжительное время интеллектуальной деятельностью, жертвуя развлечениями, а иногда и отдыхом.

25. Учится с удовольствием, охотно и с интересом включается в учебную деятельность.

26. Склонен к самообразованию, заинтересован в дополнительном обучении.

27. Охотно участвует в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, конференциях.

28. Проявляет интерес к волонтерской деятельности.

29. Любит заниматься проектной деятельностью.

30. Стремится помочь одноклассникам в понимании трудных тем.

31. Любит объяснять, учить другого чему-то.

32. Умеет замотивировать, заинтересовать других на выполнение учебной задачи и получение новых знаний.

33. Поощряет в других самостоятельный поиск и получение знаний, а не списывание готовых ответов и решений.

34. Проявляет интерес к педагогической деятельности и профессии.

35. Стремится усовершенствовать, оптимизировать процесс научения (придумать удобные схемы, алгоритмы, правила, стратегии и др.).

36. Рефлексивен, склонен к анализу собственного поведения, деятельности и состояния.

37. Общителен, умеет налаживать коммуникацию со сверстниками (вступать в контакт, поддерживать общение, находить общие темы).

38. Чувствителен к социальным нормам, оценкам, критике.

39. Проявляет эмпатию, способен сопереживать другим.

40. Хорошо понимает недосказанное (подтекст, коннотации, переносный смысл), улавливает причины поступков других людей, мотивы их поведения.

41. Любит работу в команде, совместный поиск решений.

42. Проявляет артистизм и ораторские способности, умеет выразительно и складно говорить.

43. Речь связанная, грамматически и лексически правильная, отличается богатством выражений, беглостью и сложностью.

44. Обладает организаторскими склонностями (способен к самоорганизации и организации других для выполнения задачи).

45. Обладает волевыми качествами, способностью к самоограничению и саморегуляции, ответственен.

46. Умеет управлять своими эмоциями и состояниями.

47. Легко приспосабливается к новой ситуации, проявляет гибкость.

48. Пользуется уважением и авторитетом среди сверстников, умеет оказывать влияние на других.

*Обработка и интерпретация результатов*

1-й блок: Универсальные компоненты педагогической одаренности:

– креативность (пункты 1–8);

– интеллект (пункты 9–16);

– мотивация достижения успеха (пункты 17–24).

*Возможный диапазон баллов по отдельным компонентам: 0–24, при этом:*

0–7 – низкий уровень выраженности данной характеристики;

8–16 – средний уровень выраженности данной характеристики;

17–24 – высокий уровень выраженности данной характеристики.

*Возможный диапазон баллов по 1-му блоку: 0–72, при этом:*

0–21 – низкий уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности;

22–49 – средний уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности;

50–72 – высокий уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности.

2-й блок: Специальные компоненты педагогической одаренности:

– педагогические склонности (пункты 25–36);

– коммуникативные и организаторские склонности (пункты 37–48).

*Возможный диапазон баллов по отдельным компонентам: 0–36, при этом:*

0–10 – низкий уровень выраженности данной характеристики;

11–24 – средний уровень выраженности данной характеристики;

25–36 – высокий уровень выраженности данной характеристики.

Возможный диапазон баллов по 2-му блоку: 0–72, при этом:

0–21 – низкий уровень сформированности специальных компонентов педагогической одаренности;

22–49 – средний уровень выраженности специальных компонентов педагогической одаренности;

50–72 – высокий уровень выраженности специальных компонентов педагогической одаренности.

Методика прошла апробацию в ходе пилотажного исследования на базе одного из лицеев Красноярска, в исследовании участвовали 68 обучающихся 9-х классов (для проведения самодиагностики) и их классные руководители (для внешней оценки обучающихся данных классов, всего педагогами было оценено 76 человек). Результаты оценки отдельных компонентов и обоих блоков компонентов педагогической одаренности у обучающихся учителями (классными руководителями) представлены на рис. 1 и 2.

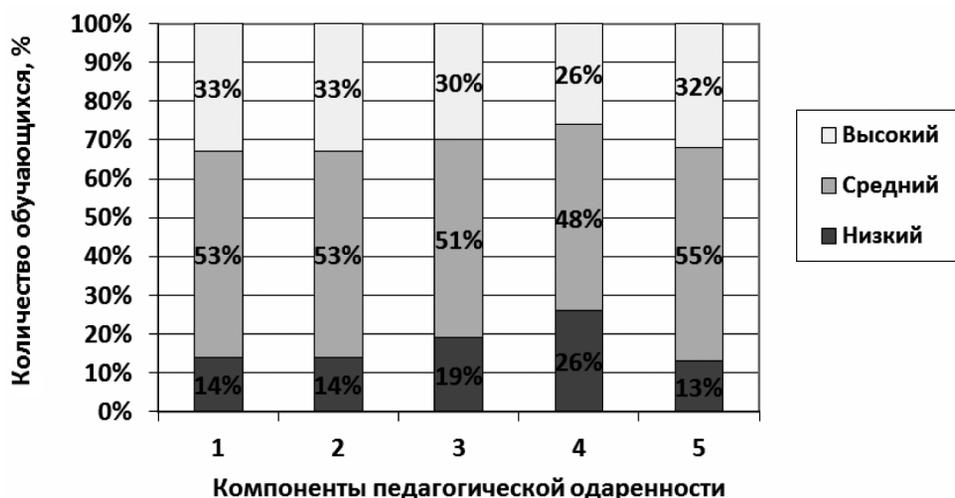


Рис. 1. Уровни выраженности отдельных компонентов педагогической одаренности у обучающихся по результатам наблюдения учителей  
 Fig. 1 Levels of specific components of pedagogical giftedness among students based on the results of teachers' observation

Примечание. 1. Креативность. 2. Интеллект. 3. Мотивация достижения успеха. 4. Педагогические склонности. 5. Коммуникативные и организаторские склонности.

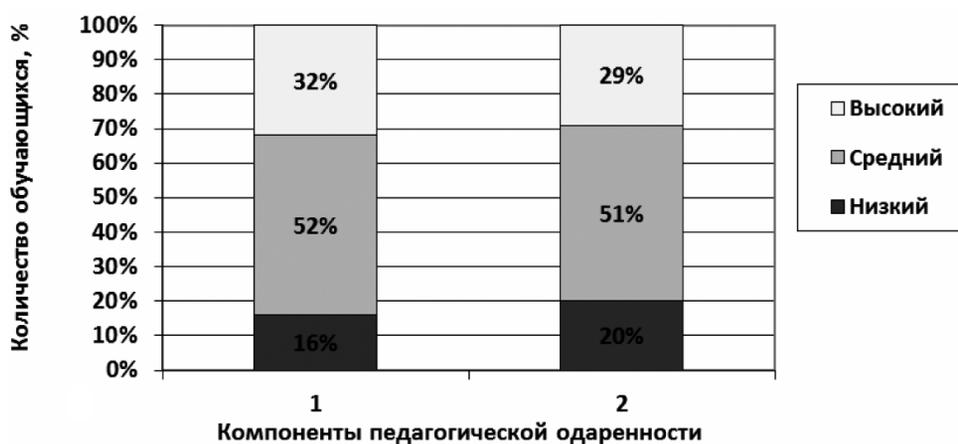


Рис. 2. Уровни выраженности блоков компонентов педагогической одаренности у обучающихся по результатам наблюдения учителей  
 Fig. 2. Levels of components' blocks of pedagogical giftedness among students based on the results of teachers' observation

Примечание. 1. Блок универсальных компонентов педагогической одаренности. 2. Блок специальных компонентов педагогической одаренности.

Из рис. 1 и 2 видно, что учителя дают высокую оценку выраженности универсальных компонентов педагогической одаренности (креативности, интеллекта и мотивации достижения успеха) у примерно трети исследуемых обучающихся (32 %). При этом половина обучающихся (52 %) отнесена к среднему уровню и 16 % – к низкому уровню. Однако, как нам известно, большее значение в данном случае имеет блок специальных

компонентов педагогической одаренности (педагогических и коммуникативно-организаторских склонностей), и в этом случае оценки уже немного ниже, особенно касаясь компонента педагогических склонностей (лишь четверть испытуемых была оценена высоко).

Далее на рис. 3 и 4 представлены результаты самодиагностики обучающихся по Карте наблюдений.

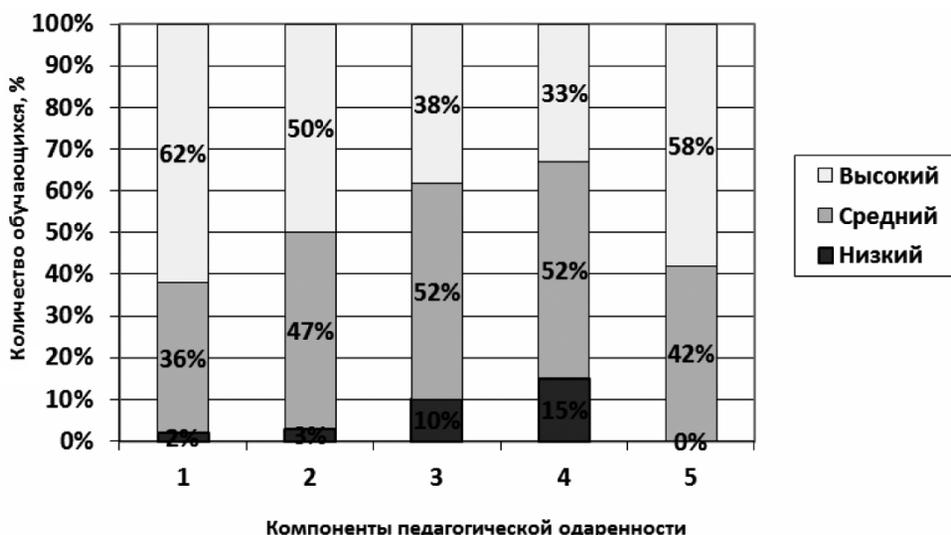


Рис. 3. Уровни выраженности отдельных компонентов педагогической одаренности по результатам самонаблюдения обучающихся

Fig. 3 Levels of specific components of pedagogical giftedness based on the results of students' self-observation

Примечание. 1. Креативность. 2. Интеллект. 3. Мотивация достижения успеха. 4. Педагогические склонности. 5. Коммуникативные и организаторские склонности.

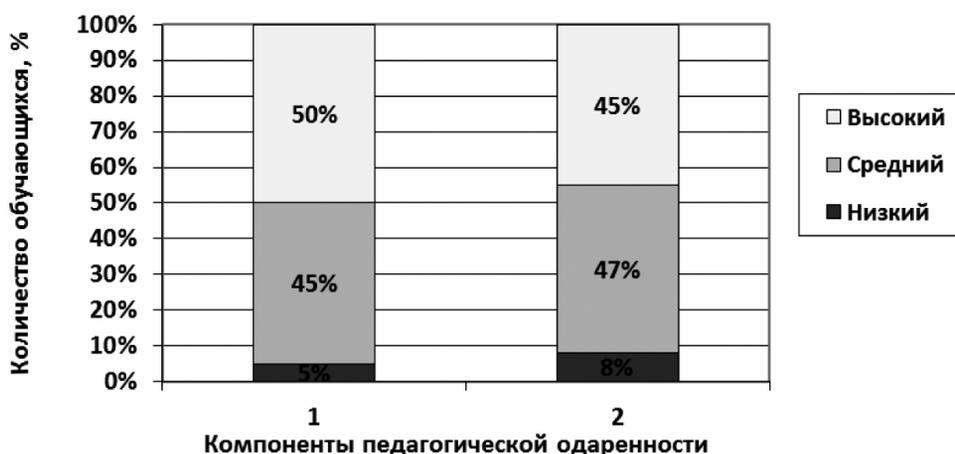


Рис. 4. Уровни выраженности блоков компонентов педагогической одаренности по результатам самонаблюдения обучающихся

Fig. 4. Levels of components' blocks of pedagogical giftedness based on the results of students' self-observation

Примечание. 1. Универсальные компоненты педагогической одаренности. 2. Специальные компоненты педагогической одаренности.

Из рис. 3 и 4 виден более широкий разброс значений по отдельным компонентам педагогической одаренности и более высокие оценки своих качеств обучающимися по сравнению с оценками учителей (в рис. 1 и 2). Низкий уровень выраженности компонентов у себя отмечает крайне малое число респондентов, особенно что касается креативности, интеллекта и коммуникативно-организаторских склонностей. Самые низкие оценки наблюдаются в показателе компонента педагогических склонностей: лишь 33 % обучающихся оценивают себя высоко в данном плане, 52 % – средне и 15 % – низко. Таким образом, около трети обучающихся, по предварительным наблюдениям со стороны учителей и самих обучающихся, можно отнести к потенциально педагогически одаренным.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью программы Statgraphics Plus v.5.0. Анализ достоверности различий оценок учителей и обучающихся показал, что обу-

чающиеся оценивают себя более высоко по сравнению с учителями по показателям креативности, интеллекта и блока универсальных компонентов в целом ( $p \leq 0,05$ ). Не выявлено различий в оценках учителей и обучающихся по показателям мотивации успеха, педагогических склонностей, коммуникативно-организаторских склонностей и блока специальных компонентов в целом. Корреляционный анализ для оценки внутренней согласованности показателей методики выявил, что все 5 компонентов методики положительно коррелируют между собой на высокодостоверном уровне ( $p \leq 0,01$ ). В таблице представлены компоненты педагогической одаренности (1–5) и значения  $r$  на основе данных, полученных от обучающихся и от учителей (в скобках). Это свидетельствует о том, что и педагоги, и сами обучающиеся склонны оценивать проявления всех компонентов педагогической одаренности у одной личности либо одинаково высоко, либо средне, либо одинаково низко.

#### Значения $r$ при расчете внутренней согласованности показателей

##### R-values to assess the internal consistency of indicators

	1	2	3	4	5
1		0,8283 (0,9070)	0,7395 (0,8852)	0,6950 (0,8346)	0,6679 (0,8744)
2			0,8334 (0,9018)	0,7497 (0,8705)	0,6966 (0,8976)
3				0,8130 (0,8742)	0,7392 (0,8461)
4					0,7568 (0,8866)

**Заключение.** Авторами разработана методика психологической диагностики педагогической одаренности обучающихся (карта наблюдений). Теоретико-методологическую основу методики составила двухкомпонентная модель педагогической одаренности, включающая универсальные (креативность, интеллект, мотивация достижения успеха) и специальные (педагогические и коммуникативно-организаторские склонности) компоненты, материалы стандартизированных диагностических методик одаренности, коммуникативных и организаторских склонностей, эмоционального и социального интеллекта, эмпатии. Методика включает 48 характеристик

педагогической одаренности, разработаны Яндекс-формы для диагностики онлайн.

Методика прошла апробацию на выборке обучающихся 9-х классов города Красноярск в форме 2 срезов: самодиагностики обучающихся и внешней оценки педагогов. Выявлено, что около трети обучающихся обладают высоким уровнем выраженности всех компонентов педагогической одаренности и для них определено рекомендуется организация необходимого психолого-педагогического сопровождения. Статистически доказаны внутренняя согласованность всех показателей методики и тенденция обучающихся к тому, чтобы давать себе

более высокие оценки универсальных компонентов по сравнению с оценками педагогов, однако подобных различий в оценках специальных компонентов педагогической одаренности не выявлено.

Методика может быть рекомендована к использованию участниками образовательных отношений (обучающимися, педагогами, психологами, тьюторами, родителями) в целях профориентации и определения профильного класса.

## Библиографический список

1. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников: монография. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. 282 с.
2. Барканова О.В. Исследование и развитие потенциальной одаренности в школьном возрасте // Технологии обеспечения психологического здоровья ребенка в образовательном пространстве: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. С. 122–141 [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.kspu.ru/document/35997>
3. Барканова О.В. Методики диагностики одаренности и креативности: психологический практикум / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2011. 228 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.kspu.ru/document/5728>
4. Барканова О.В. Социально-психологический тренинг для подростков и старшеклассников: учеб. пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. 255 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.kspu.ru/document/10812>
5. Волгуснова Е.А., Коновалова О.В., Шерешкова Е.А. Исследование роли креативности в специальных компонентах ранней педагогической одаренности у старшеклассников // Казанский педагогический журнал. 2022. № 6 (155). С. 196–202. DOI: 10.51379/KPJ.2022.157.7.025
6. Данилова А.И., Казакова Е.И. Педагогическая одаренность школьников: в поисках определения и путей развития // Человек и образование. 2019. № 1. С. 28–34.
7. Истомина С.В. Психодинамические особенности обучающихся в структуре педагогической одаренности // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2022. № 4 (56). С. 97–103. DOI: 10.52772/25420291\_2022\_4\_97
8. Касаткина А.П. Профильный психолого-педагогический класс как ресурс формирования педагогической (социальной) одаренности // Образование и воспитание. 2023. № 2 (43). С. 4–6. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/246/8086/>
9. Мазилев В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 4 (115). С. 96–106. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-4-115-96-106
10. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования: монография. СПб.: Нестор-История, 2014. 376 с.
11. Пономарева Л.И., Истомина С.В., Шерешкова Е.А., Быкова Е.А. Проблема педагогической одаренности: дефинитивная характеристика, диагностика, компонентный состав // Перспективы науки и образования. 2022. № 6 (60). С. 367–383. DOI: 10.32744/pse.2022.6.21
12. Федоров А.А., Илалтдинова Е.Ю., Фролова С.В. Педагогическая одаренность: психолого-педагогические решения выявления, отбора и сопровождения // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 262–274. DOI: 10.32744/pse.2019.1.19
13. Хрусталева Т.Н. Педагогическая одаренность школьников: теоретические основания и эмпирические исследования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1 (8). С. 312–315.
14. Хрусталева Т.Н. Психология педагогической одаренности: монография. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2003. 162 с.

15. Efklides A. Gifted students and self-regulated learning: The MASRL model and its implications for SRL // High Ability Studies. 2019. Vol. 30. P. 79–102. DOI: 10.1080/13598139.2018.1556069
16. Ozcan D. Career decision-making of the gifted and talented // South African Journal of Education. 2017. Vol. 37, No. 4. DOI: 10.15700/saje.v37n4a1521.
17. Papadopoulos D. Psychological framework for gifted children’s cognitive and socio-emotional development: A review of the research literature and implications // Journal for the Education of Gifted Young Scientists. 2020. Vol. 8, No. 1. P. 305–323. DOI: 10.17478/jegys.666308
18. Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C. Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science // Psychological Science in the Public Interest. 2011. Is. 12 (1). P. 3–54. DOI: 10.1177/1529100611418056

# METHOD OF PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS OF STUDENTS' POTENTIAL PEDAGOGICAL GIFTEDNESS

**O.V. Barkanova (Krasnoyarsk, Russia)**

**L.V. Perova (Krasnoyarsk, Russia)**

**E.V. Kakunina (Krasnoyarsk, Russia)**

## **Abstract**

*Statement of the problem.* In connection with the recent situation of acute shortage of teaching staff at secondary schools of the Russian Federation, the issue of revising and reorganizing the career guidance system and a more thoughtful target selection of high school students to psychological and pedagogical classes, taking into account their psychological characteristics, inclinations and motivation, has become urgent. It is necessary to create a complex system of psychological and pedagogical diagnostics and support of potentially gifted in pedagogics students. The development of a method for diagnosing potential pedagogical giftedness will help to contribute to solving this problem.

*The purpose of the article* is to develop a method for diagnosing potential pedagogical giftedness of scholars and to share the results of its approbation in a pilot study.

*The research methodology* is based on the model of pedagogical giftedness presented in the works of T.N. Khrustaleva, E.I. Kazakova, E.Y. Ilalidina, etc., resulting from which 2 blocks of characteristics of pedagogical giftedness were identified: universal components (creativity, intelligence, motivation for success) and special components (pedagogical abilities, communicative and organizational abilities). The methodical basis was made up from the materials of diagnostic questionnaires of giftedness by J. Renzuli, A. de Haan, G. Kaf, V.S. Yurkevich, A.A. Loseva and methods of diagnostics of communicative and organizational inclinations, empathy, emotional and social intelligence; as well as on the basis of our scientific works (Barkanova O.V.) on general issues of methodology for the study of potential giftedness.

*Research results.* The method of psychological diagnostics of potential pedagogical giftedness of students has been developed and tested, a comparative analysis of the data obtained from self-diagnosis of students and external evaluation of students by teachers has been carried out; based on statistical analysis, an assessment of the internal consistency of the method indicators and the consistency of the evaluation by students and teachers has been made.

*Conclusion.* The developed method makes it possible to contribute to solving the problem of career guidance diagnostics and selection of high school students to psychological and pedagogical classes, as well as the organization of psychological and pedagogical support for students who are potentially gifted in pedagogics.

**Keywords:** *potential pedagogical giftedness, universal and special components of pedagogical giftedness, creativity, intelligence, motivation for success, pedagogical abilities, communicative and organizational abilities, observation map.*

---

**Barkanova, Olga V.** – PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Psychology, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: 0000-0002-6777-6837; e-mail: barkanova@inbox.ru

**Perova, Larisa V.** – Senior Lecturer, Department of Psychology, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: 0009-0005-1185-4807; larap@mail.ru

**Kakunina, Elena V.** – Senior Lecturer, Department of Psychology, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: 0009-0000-9452-4662; e-mail: elen\_kakunina@mail.ru

---

## **References**

1. Bayborodova L.V., Belkina V.V. The concept and models of pre-professional pedagogical training of schoolchildren: monograph. Yaroslavl: RIO YaGPU, 2021. 282 p.
2. Barkanova O.V. Research and development of potential giftedness at school age. In: Technologies of maintaining a child's psychological health in educational sphere: collective monograph. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 2018. P. 122–141. URL: <http://elib.kspu.ru/document/35997>
3. Barkanova O.V. Methods of diagnostics of giftedness and creativity: psychological manual. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 2011. 228 p. URL: <http://elib.kspu.ru/document/5728>

4. Barkanova O.V. Socio-psychological training for teenagers and high school students: textbook. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 2013. 255 p. URL: <http://elib.kspu.ru/document/10812>
5. Volgusnova E.A., Konovalova O.V., Shereshkova E.A. The study of the role of creativity in special components of early pedagogical giftedness among high school students // *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal (Kazan Pedagogical Journal)*. 2022. No. 6 (155). P. 196–202. DOI: 10.51379/KPJ.2022.157.7.025
6. Danilova A.I., Kazakova E.I. Pedagogical giftedness of schoolchildren: in search of definitions and ways of development // *Chelovek i obrazovanie (Man and Education)*. 2019. No. 1. P. 28–34.
7. Istomina S.V. Psychodynamic features of students in the structure of pedagogical giftedness // *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University)*. 2022. No. 4 (56). P. 97–103. DOI: 10.52772/25420291\_2022\_4\_97
8. Kasatkina A.P. Profile psychological and pedagogical class as a resource for the formation of pedagogical (social) giftedness // *Obrazovanie i vospitanie (Education and Upbringing)*. 2023. No. 2 (43). P. 4–6. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/246/8086/>
9. Mazilov V.A. The study of pedagogical abilities and strategies for the formation of pedagogical giftedness // *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik (Yaroslavl Pedagogical Bulletin)*. 2020. No. 4 (115). P. 96–106. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-4-115-96-106
10. Mitina L.M. Psychology of personal and professional development of subjects of education: monograph. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2014. 376 p.
11. Ponomareva L.I., Istomina S.V., Shereshkova E.A., Bykova E.A. The problem of pedagogical giftedness: definitive characteristics, diagnostics, component composition // *Perspektivy nauki i obrazovaniya (Prospects of Science and Education)*. 2022. No. 6 (60). P. 367–383. DOI: 10.32744/pse.2022.6.21
12. Fedorov A.A., Ilaltdinova E.Yu., Frolova S.V. Pedagogical giftedness: psychological and pedagogical solutions for identification, selection and support // *Perspektivy nauki i obrazovaniya (Prospects of Science and Education)*. 2019. No. 1 (37). P. 262–274. DOI: 10.32744/pse.2019.1.19
13. Hrustaleva T.N. Pedagogical giftedness of schoolchildren: theoretical foundations and empirical research // *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta (Vector of Science of Togliatti State University)*. 2012. No. 1 (8). P. 312–315.
14. Hrustaleva T.N. Psychology of pedagogical giftedness: monograph. Perm: Perm State Pedagogical University, 2003. 162 p.
15. Efklides A. Gifted students and self-regulated learning: The MASRL model and its implications for SRL // *High Ability Studies*. 2019. Vol. 30. P. 79–102. DOI: 10.1080/13598139.2018.1556069
16. Ozcan D. Career decision-making of the gifted and talented // *South African Journal of Education*. 2017. Vol. 37, No. 4. DOI: 10.15700/saje.v37n4a1521
17. Papadopoulos D. Psychological framework for gifted children's cognitive and socio-emotional development: A review of the research literature and implications // *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*. 2020. Vol. 8, No. 1. P. 305–323. DOI:10.17478/jegys.666308
18. Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C. Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science // *Psychological Science in the Public Interest*. 2011. Is. 12 (1). P. 3–54. DOI: 10.1177/1529100611418056