

УДК 159.96

ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В СЕМЬЕ¹

М.В. Сафонова (Красноярск, Россия)

Д.А. Наприенко (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Статья посвящена анализу результатов изучения психологического благополучия младших школьников в семье. Актуальность исследования связана с возрастающим вниманием общества к «профессионализации» родительства, обсуждением содержания «осознанного» и «компетентного» родительства, стремлением определить основные критерии родительского отношения и воспитания, позволяющие создать благоприятные условия для развития ребенка. *Цель* статьи – рассмотреть взаимосвязи различных аспектов взаимодействия родителей с детьми и удовлетворенности детей в семейном окружении.

Методологию исследования составляют научные концепции, отражающие закономерности психического развития детей, представленные в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, подходы в области психологического благополучия зарубежных (М. Аргайл, Э. Динер, Р. Райанаи, Э. Деси, К. Рифф и др.) и отечественных (А.А. Кроник, А.В. Воронина, Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко, Е.Б. Весна, Р.М. Шамионов) авторов, системный подход в изучении семьи (М. Боуэн, К. Маданес, С. Минухин, Д. Хейли, А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). В исследовании приняли участие 60 младших школьников и их родители (60 человек). Для проведения исследования были выбраны следующие методики. Родителям предлагались «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги, В.В. Столина для изучения ведущего типа отношения родителя к ребенку, методика «Мера заботы» И.М. Марковской для определения ведущей воспитательной позиции родителей, методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой. Детям были предложены «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана, который дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка, шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера в адаптации Е.Н. Осина, Д.А. Леонтьева. Статистическая обработка данных включала анализ средних, корреляционный анализ по методу Спирмена. Расчет статистических показателей выполнен с привлечением компьютерной статистической программы SPSS Statistics 22.0.

Результаты исследования. В качестве ключевых показателей, обуславливающих психологическое благополучие младших школьников в семье можно рассматривать тип родительского отношения и характер общения родителя с ребенком. Удовлетворенность младших школьников жизнью связана с общением родителя и ребенка на темы познания и внутреннего мира ребенка, повседневного быта, проведением совместного досуга и выполнением домашних дел вместе с детьми. Подобный характер общения способствуют снижению тревожности, конфликтности и восприятию семейной ситуации как благоприятной.

Наименее благоприятными типами родительского отношения можно считать инфантилизацию, симбиоз и отвержение ребенка. Переживанию ребенком психологического неблагополучия способствует нарушение психологической дистанции со стороны родителя. Как непринятие, так и «сверхпринятие» ребенка мешают субъективному переживанию психологического благополучия.

Заключение. Поскольку семья является одним из самых значимых социальных институтов в жизни ребенка, задающих социальную ситуацию его развития, важно, чтобы в семейной системе складывались такие отношения, общение и взаимодействие, которые будут обеспечивать психологическое благополучие всех членов семьи. Именно поэтому при помощи психолого-педагогической работы, основанной на результатах исследования, возможно изменение позиции родителя, формирование компетентного родительства.

Ключевые слова: родители, младшие школьники, психологическое благополучие, родительско-детское отношение, забота.

Сафонова Марина Вадимовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования, КГПУ им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0002-7925-274X; SPIN-код: 8787-9993, AuthorID: 430620; e-mail: marina.safonova@mail.ru

Наприенко Диана Андреевна – обучающаяся, КГПУ им. В.П. Астафьева; e-mail: naprienko.dianka@gmail.com

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке Красноярского краевого фонда науки в рамках проекта № 2022031008473 «Разработка и апробация информационно-методического портала как средства психолого-педагогического сопровождения современных родителей на основе диагностики их потребностей и затруднений».

Постановка проблемы. В последние десятилетия возрос интерес науки и практики к проблеме психологического благополучия личности. Одним из важных направлений в этой проблематике является изучение психологического благополучия детей, поскольку оно является важным условием для развития ребенка. С этой точки зрения интересным представляется изучение различных факторов, определяющих психологическое благополучие детей, в том числе социально-психологическое, отражающее специфику отношений ребенка в семье.

Семья как первичный институт социализации обеспечивает передачу ребенку социально-исторического опыта, а также опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. Отношения, которые складываются в семье между родителями и детьми, стиль родительского воспитания, содержание и характер общения создают социальную ситуацию развития ребенка и определяют условия его развития как личности.

Цель статьи – рассмотреть взаимосвязи различных аспектов взаимодействия родителей с детьми и удовлетворенности детей в семейном окружении.

Методология и методы исследования. Методологию исследования составляют научные концепции, отражающие закономерности психического развития детей, представленные в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, подходы в области психологического благополучия зарубежных (М. Аргайл, Э. Динер, Р. Райанаи, Э. Деси, К. Рифф и др.) и отечественных (А.А. Кроник, А.В. Воронина, Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко, Е.Б. Весна, Р.М. Шамионов) авторов, системный подход в изучении семьи (М. Боуэн, К. Маданес, С. Минухин, Д. Хейли, А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис).

В исследовании приняли участие 60 младших школьников и их родители (60 человек). Для проведения исследования были выбраны следующие методики. Родителям предлагались «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги, В.В. Столина для изучения ведущего типа отношения родителя к ребенку, методика «Мера

заботы» И.М. Марковской для определения ведущей воспитательной позиции родителей, методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой. Детям были предложены «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана, который дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка, шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера в адаптации Е.Н. Осина, Д.А. Леонтьева. Статистическая обработка данных включала анализ средних, корреляционный анализ по методу Спирмена. Расчет статистических показателей выполнен с привлечением компьютерной статистической программы SPSS Statistics 22.0.

Обзор научной литературы. В научный обиход понятие психологического благополучия введено Н. Брэдберном, который отделил его от психологического здоровья и сопоставил с ощущением счастья и удовлетворенностью жизнью в целом. По вопросам изучения психологического благополучия сложились два подхода. В рамках гедонистического подхода (М. Аргайл, Н.М. Бредберн, Э. Динер, Э.Л. Деси и М. Ричард, И.А. Джидарьян, Л.В. Куликов) изучаются «эмоциональное благополучие», «субъективное благополучие», то есть психологическое благополучие здесь является состоянием психологического комфорта с преобладанием положительных эмоций. Странники эвдемонистического направления (К. Кейес и К. Рифф, М. Ягода, А.А. Кроник, А.В. Воронина, Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко, Е.Б. Весна, О.С. Ширяева) делают акцент на благополучии как показателе позитивного функционирования личности, дифференцируя психологическое, личностное и социальное благополучие и изучая устойчивые психологические качества, обеспечивающие человеку успешное функционирование. В позитивной психологии (М. Селигман, И. Боннивел, И.В. Дубровина, Д.А. Леонтьев) разрабатываются идеи, лежащие в основе этих двух подходов: положительные эмоции и субъективное переживание счастья; позитивные черты характера; социальные структуры, в которых происходит развитие людей.

В контексте проводимого исследования нам близка позиция И.В. Дубровиной [Дубровина, 2020], которая предлагает рассматривать психологическое благополучие школьников в рамках предложенного Л.С. Выготским положения о социальной ситуации развития. Согласно Выготскому, переживание можно рассматривать как отношение личности к среде, показывающее, чем она в данный момент является для личности [Бочарова, 2013]. В нашем исследовании изучается переживание младшими школьниками психологического благополучия в семейной среде.

Анализируя работы, посвященные психологическому благополучию младших школьников, можно выделить несколько направлений исследований. Среди них комплексные исследования качества жизни и психологического благополучия детей [Архиреева, 2017; Логинова, 2017; Платонова, 2017; Moore, Murphey, Vandy, 2012; Rees et al., 2010], позволившие выделить основные индикаторы психологического благополучия и сгруппировать их в домены, среди которых для нас представляют интерес социальные (семейные) взаимоотношения и социальная жизнь ребенка.

В ряде работ подчеркивается значимость для психологического благополучия ребенка взаимоотношений в семье и в школе как двух социальных институтов, определяющих его социальную ситуацию развития [Егорова, Терехова, 2023; Брук, Игнатжева, 2021; Карабанова, 2019; Умняшова, 2019; Goswami, 2012]. Необходимо отметить исследования, посвященные изучению психологического благополучия в образовательной среде и его влияния на успешность учебной деятельности школьников [Андреева, Москвитина, 2019], связи психологического благополучия и учебной мотивации младших школьников [Кулагина, Кравцова, 2022], связи психологического благополучия в семье с уровнем развития универсальных учебных действий детей [Поленова, 2017].

Ряд работ посвящен изучению психологического благополучия младших школьников в семье. Так, можно отметить исследования благополучия детей в различных семейных структурах [Гурко, 2021; Dinisman et al., 2017], изучение семейных взаимоотношений как фактора психоло-

гического благополучия детей [Илхамова, 2022; Thomas, Liu, Umberson, 2017], роли семейного воспитания в психологическом благополучии ребенка [Петунова, 2015; LeMoigne, Buchanan, 2011], значимости для психологического благополучия детей эмоциональной близости и чуткости матери [Курьяк, 2020], признания ребенка взрослыми [Хатуева, Швалева, 2018].

Особый интерес для нас представляют работы, в которых показано, что основными детерминантами психологического благополучия детей являются характер детско-родительских отношений, стиль воспитания, открытость и компетентность родителей в общении, наличие эмпатии, вовлеченность родителей в дела ребенка, достаточное количество времени, уделяемое родителями общению и совместным делам с ребенком [Дмитриева, 2021; Дмитриева, Васягина, 2021; Лето и др., 2019].

Авторы, изучающие психологическое благополучие младших школьников в контексте семейной системы, приходят к выводам, что важным направлением психологической работы являются просвещение, консультирование, обучение родителей, направленное на повышение их родительской компетентности.

Результаты. Как мы отмечали при обсуждении результатов изучения социальных представлений родителей и детей о «хорошей маме» и «хорошем папе» [Сафонова, Ковалева, 2021], самый большой вес во всех группах респондентов получила характеристика «доброго» родителя, которая предполагает заботливое отношение, отзывчивость со стороны родителя. По результатам методики «Мера заботы» среди опрошенных родителей не оказалось тех, кто не уделяет заботы и внимания своим детям, 62 % родителей уделяют достаточное, но не чрезмерное внимание, 38 % родителей придерживаются детоцентристской позиции, проявляют гиперопеку, все выполняют за ребенка, ограждая его от мнимых опасностей. Корреляционный анализ показал, что высокий уровень проявления заботы, с одной стороны, снижает тревожность ребенка ($r = -0,365$, $p = 0,01$), но с другой – приводит к тому, что родителей мало интересуют

внутренний мир ребенка, его мысли, чувства, представление о себе ($r=-0,319$, $p=0,05$), они не обучают ребенка способам самостоятельного изучения окружающего мира ($r=-0,377$, $p=0,01$), что в долгосрочной перспективе сказывается на развитии ребенка не самым благоприятным образом, препятствуя его личностному росту. Вероятно, в расхождении представлений о том, что есть «забота», в том числе кроется одна из причин конфликтов родителей и детей.

При исследовании социальных представлений родителей и детей о «хорошей маме» и «хорошем папе» мы также выявили, что ключевым показателем того, что родители «хорошие», для всех групп респондентов является качество общения, отношений и взаимодействия. Об этом же говорят и исследования М.И. Дмитриевой, Н.Н. Васягиной. С помощью методики Т.Ю. Андриященко и Г.М. Шашловой мы изучили содержание общения детей с родителями.

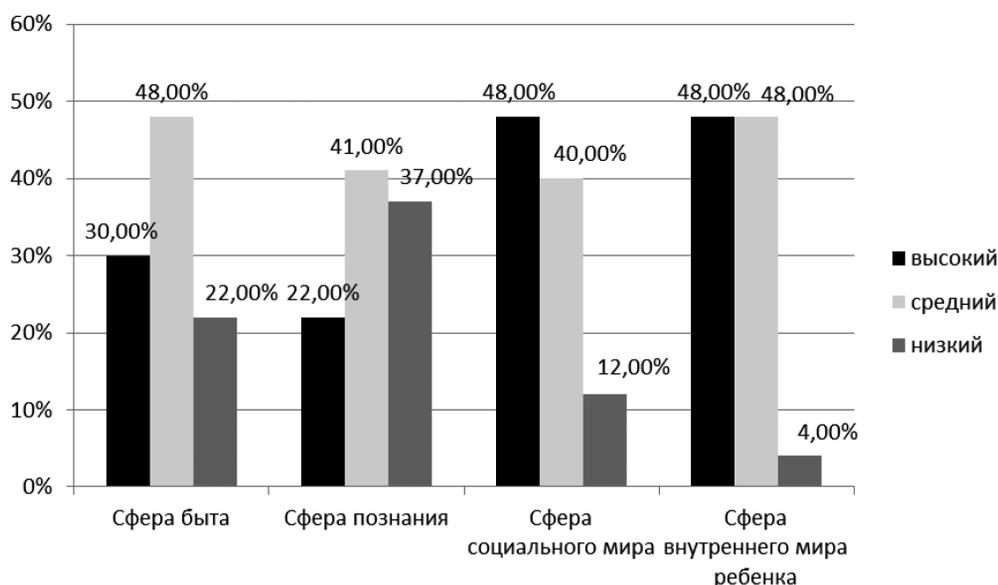


Рис. 1. Уровни представленности различных сфер в общении родителей и детей (распределение в %)
Fig. 1. Levels of representation of various spheres in communication between parents and children (distribution in %)

Как показывают результаты исследования, в большей степени в общении родителей и детей представлена сфера внутреннего мира ребенка (высокий и средний уровни выраженности этой сферы общения представлены у 48 % диад «родитель – ребенок»). Такой результат не может не радовать, но анализ отдельных шкал – мира мыслей ребенка, мира чувств ребенка, Я-концепции ребенка – показывает, что преимущественно родители обсуждают с ребенком, как он что-то сделал, решил, какой он есть и каким он мог бы быть, в меньшей степени касаются его переживаний и их причин, его отношения к другим людям. И, как мы уже отметили, чем выше уровень родительской заботы, тем меньше внимания уделяется внутреннему миру ребенка, поскольку родитель принимает решения относительно ребенка сам, сообразуясь со своими представлениями

о «хорошем» для ребенка. Поэтому помощь родителям в построении диалога с ребенком в целях согласования потребностей и ожиданий является важной задачей психолого-педагогической поддержки семей.

Второй по степени представленности в общении родителей и детей является сфера социального мира. Она представлена двумя шкалами: формальной школьной действительности и норм социального взаимодействия. Первая фиксирует общение на темы выполнения требований учителя, успехов и неудач в школе, общения со сверстниками в школе. Вторая предполагает обсуждение соответствия поведения ребенка правилам, этическим нормам. Согласно данным корреляционного анализа, в наибольшей степени эта сфера общения представлена в семьях, где ведущим типом родительского отношения является контроль

($r = 0,411$, $p = 0,01$), то есть основной целью общения является не стремление узнать о школьной жизни ребенка, понять его затруднения и помочь ему, а желание проконтролировать соблюдение установленных правил и требований.

Следующей по степени представленности в общении родителей и детей является сфера быта. В нее входят шкалы удовлетворения витальных потребностей ребенка, ситуативно-бытовых действий, связанных с выполнением ребенком домашних обязанностей, формальных семейных занятий (совместного чтения, игр и других видов досуга). Как показывает анализ отдельных шкал, преимущественно общение в этой сфере сосредоточено на обсуждении витальных потребностей ребенка – вопросов безопасности и здоровья, питания, гигиены, в меньшей степени связано с домашними обязанностями ребенка и еще реже касается совместных занятий дома. Корреляционный анализ показал, что чем больше родители уделяют внимание этой сфере общения, тем в меньшей степени дети переживают в семейной ситуации тревожность ($r = -0,448$, $p = 0,01$) и чувство неполноценности ($r = -0,319$, $p = 0,05$). Таким образом, важной задачей просвещения и консультирования родителей является формирование представления о важности внутрисемейного взаимодействия, расширение репертуара способов этого взаимодействия.

Менее всего представлена в общении детей и родителей сфера познания, включающая шкалы содержания познания и процесса познания. Общение в этой сфере предполагает рассказ родителя о растениях и животных, о том, как устроен человек, ответы на разнообразные «Почему?», объяснение новых слов, объяснение того, что ребенок не знает или не понимает. Не случайно в исследовании О.В. Поленовой установлена связь психологического благополучия в семье с уровнем развития универсальных учебных действий детей [Поленова, 2017]. В нашем исследовании обнаружена отрицательная связь общения в сфере познания с тревожностью детей ($r = -0,329$, $p = 0,05$) и положительная связь с удовлетворенностью жизнью ($r = 0,273$, $p = 0,05$).

Таким образом, содействие родителей в познании ребенком окружающего мира способствует его психологическому благополучию.

Завершая анализ результатов по методике, отметим, что родители искренни в своем убеждении, что они общаются с детьми. Другое дело, что содержание этого общения может вызывать у ребенка тревогу и чувство неполноценности либо удовлетворенность жизнью. Поэтому одной из задач психологического просвещения должно стать информирование родителей о том, как содержание общения влияет на психологическое благополучие ребенка.

Как показывают исследования, важным фактором психологического благополучия детей является тип родительского отношения. Рассмотрим результаты, полученные с помощью «Опросника родительского отношения» А.Я. Варги, В.В. Столина.

Преобладающим типом родительского отношения является кооперация. Почти две трети родителей (60 %) отмечают, что проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают его способности. У 40 % родителей фиксируются средние значения по шкале: они могут поощрить самостоятельность и инициативу ребенка, но не склонны признавать свои ошибки, правоту ребенка в конфликте. Несмотря на то что «кооперацию» традиционно рассматривают как оптимальный тип родительского отношения, корреляционный анализ выявил, что высокие показатели по этой шкале отрицательно связаны с переживанием ребенком благополучия в семейной ситуации ($r = -0,381$, $p = 0,01$) и положительно – с переживанием конфликтности в семейной ситуации ($r = 0,479$, $p = 0,01$). Можно предположить, что стремление родителей активно участвовать в жизни ребенка, даже «на равных», проявление интереса к тому, что интересно самому ребенку, может современными детьми расцениваться как нарушение личных границ и вызывать конфликты. Выявленный факт требует более тщательной проверки на расширенной выборке респондентов.

Следующим по частоте встречаемости является контролирующий тип отношений, или «авторитарная гиперсоциализация». Почти четвертая

часть родителей (26 %) ведут себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, устанавливают жесткие дисциплинарные рамки и требуют от него безоговорочного послушания. Половина родителей (52 %) умеют находить баланс требований, запретов и разрешений, а у 22 % мы фиксируем недостаточный контроль над действиями и поведением ребенка. Как мы отмечали выше, такой тип родительского отношения значимо связан с концентрацией общения на сфере социального мира и вызывает у ребенка тревожность в семейной ситуации.

Далее по частоте встречаемости следует такой тип родительского отношения, как «симбиоз». Десятая часть родителей (12 %) не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, стараются быть ближе к нему, у 70 % родителей можно зафиксировать оптимальную дистанцию, и 18 % родителей устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком. Корреляционный анализ показал, что высокие значения по шкале «Симбиоз» положительно связаны с высокими значениями по шкале «Инфантилизация» ($r = 0,455$, $p = 0,01$) и отрицательно – с переживанием ребенком удовлетворенности жизнью ($r = -0,324$, $p = 0,05$). Для ощущения благополучия ребенку необходимо личное пространство и возможность проявления самостоятельности.

По шкале «Принятие – отвержение» никто из родителей не оценил на высоком уровне положительное отношение к ребенку. Высокая

степень принятия означает, что родитель уважает ребенка и признает его индивидуальность, что в исследовании М.М. Хатуевой, Н.М. Швалева показано как фактор психологического благополучия ребенка [Хатуева, Швалева, 2018]. У большинства родителей (96 %) показатели по этой шкале находятся в среднем диапазоне, а 4 % испытывают по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду. Как показал корреляционный анализ, чем в большей степени родители принимают ребенка, тем более он удовлетворен жизнью ($r = 0,233$, $p = 0,05$).

Результаты по шкале «Инфантилизация» показывают, что 63 % родителей верят в способности ребенка, рассматривают неудачи как случайное событие, 37 % родителей показывают средние значения, порой испытывают сомнения в способности ребенка действовать самостоятельно и достигать хороших результатов. Значимые связи обнаружены со шкалами «Симбиоз» ($r = 0,455$, $p = 0,01$) и «Удовлетворенность ребенка жизнью» ($r = -0,302$, $p = 0,05$). Все три показателя тесно связаны между собой: восприятие ребенка маленьким, несамостоятельным и беспомощным побуждает родителей устанавливать с ним отношения слияния, что приводит к переживанию ребенком психологического неблагополучия.

Благодаря проективной методике «Кинетический рисунок семьи» мы смогли получить сведения о том, как ребенок воспринимает членов семьи и свое место среди них.

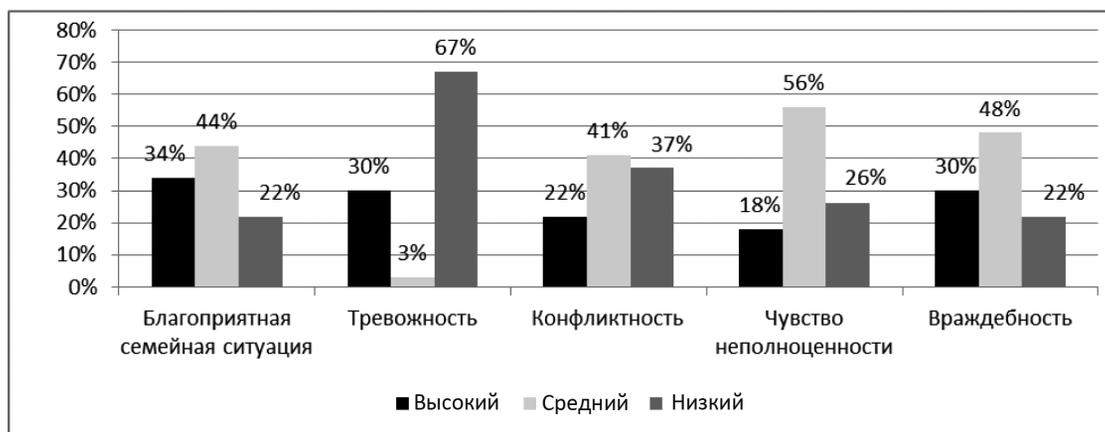


Рис. 2. Уровни выраженности симптомокомплексов методики «Кинетический рисунок семьи» (распределение в %)

Fig. 2. Levels of severity of symptom complexes of the Kinetic Family Drawing technique (distribution in %)

Если рассматривать высокий уровень выраженности симптомокомплексов, то примерно по трети детей воспринимают семейную ситуацию как благоприятную (34 %), испытывают тревожность (30 %) или враждебность (30 %) в семейной ситуации, примерно пятая часть отмечают конфликтность (22 %) и чувство неполноценности (18 %). При этом, по результатам корреляционного анализа, устойчиво связаны переживание конфликтности семейной ситуации и чувства неполноценности ($r = 0,623, p = 0,01$), враждебности ($r = 0,528, p = 0,01$) и принятие ребенка родителями ($r = -0,517, p = 0,01$). Таким образом, если родитель не принимает индивидуальность, интересы ребенка, это вызывает чувство неполноценности в семейной ситуации, восприятие ее как враждебной, конфликтной по отношению к ребенку.

Переживание семейной ситуации как благоприятной имеет отрицательные связи с типом родительского отношения «кооперация» ($r = -0,381, p = 0,01$) и конфликтностью ($r = -0,456, p = 0,01$). Как мы отмечали выше, «излишняя» близость с ребенком, даже при поддержке и признании его самостоятельности негативно переживается детьми и провоцирует конфликтность. Таким образом, очень важен баланс «психологической близости – дистанции» во взаимоотношениях родителей и детей. Как непринятие, так и «сверхпринятие» ребенка мешают субъективному переживанию психологического благополучия.

Согласно результатам шкалы удовлетворенности жизнью Э. Динера, 44 % детей полностью довольны своей жизнью, 41 % – относительно довольны и 15 % детей не довольны своей жизнью.

Результаты корреляционного анализа показывают, что удовлетворенность младших школьников жизнью связана с общением родителя и ребенка на темы познания ($r = 0,213, p = 0,05$) и внутреннего мира ($r = 0,248, p = 0,05$) ребенка, что помогает ребенку лучше понимать себя и окружающий мир, находя баланс во взаимодействии с собой, другими людьми. Подобный характер общения, а также оптимальное проявление

заботы ($r = -0,252, p = 0,05$) и кооперации ($r = -0,381, p = 0,01$) способствуют снижению тревожности ($r = -0,324, p = 0,01$), конфликтности ($r = -0,479, p = 0,01$) и восприятию семейной ситуации как благоприятной ($r = 0,244, p = 0,05$).

Неудовлетворенность младших школьников жизнью связана с реализацией таких типов родительского отношения, как «симбиоз» ($r = 0,324, p = 0,01$), «инфантилизация» ($r = 0,302, p = 0,01$) и «отвержение» ($r = 0,233, p = 0,05$).

Выводы. По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

В качестве ключевых показателей, обуславливающих психологическое благополучие младших школьников в семье, можно рассматривать тип родительского отношения и характер общения родителя с ребенком.

Удовлетворенность младших школьников жизнью связана с общением родителя и ребенка на темы познания и внутреннего мира ребенка, что помогает ребенку лучше понимать себя и окружающий мир, находя баланс во взаимодействии с собой, другими людьми. Важно также внимание родителей к общению на темы повседневного быта, проведению совместного досуга и выполнению домашних дел вместе с детьми. Подобный характер общения способствует снижению тревожности, конфликтности и восприятию семейной ситуации как благоприятной.

Переживанию ребенком психологического неблагополучия способствует нарушение психологической дистанции со стороны родителя. При этом неважно, как именно это проявляется: в инфантилизации ребенка и симбиозе с ним, ограничении самостоятельной жизнедеятельности ребенка либо в стремлении к кооперации, постоянном участии в различных проявлениях активности ребенка. Следовательно, идею «детоцентризма» можно рассматривать как непродуктивную, поскольку она препятствует психологическому благополучию как детей (тревожность, чувство неполноценности, конфликтность), так и родителей (эмоциональное выгорание).

Наименее благоприятными типами родительского отношения можно считать инфанти-

лизацию, симбиоз и отвержение ребенка со стороны родителя. В определенной степени это крайние варианты психологической дистанции между ребенком и родителем, когда родитель игнорирует индивидуальность ребенка, его потребности и интересы.

Таким образом, очень важен баланс «психологической близости – дистанции» во взаимоотношениях родителей и детей. Как непринятие, так и «сверхпринятие» ребенка мешают субъективному переживанию психологического благополучия.

Заключение. Поскольку семья является одним из самых значимых социальных институтов в жизни ребенка, задающих социальную ситуацию его развития, важно, чтобы в семейной системе складывались такие отношения, общение и взаимодействие, которые будут обеспечивать психологическое благополучие всех членов семьи. Именно поэтому при помощи психолого-педагогической работы, основанной на результатах исследования, возможно изменение позиции родителя, формирование компетентного родительства.

Библиографический список

1. Андреева А.А., Москвитина О.А. Психологическое благополучие учащихся 1–5-х классов в контексте современной социальной ситуации развития // Вопросы образования. 2019. № 3. С. 203–220. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-uchaschihsya-1-5-h-klassov-v-kontekste-sovremennoy-sotsialnoy-situatsii-razvitiya>
2. Архиреева Т.В. Субъективное благополучие младших школьников // Вестник НовГУ. 2017. № 4 (102). С. 13–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-blagopoluchie-mladshih-shkolnikov>
3. Бочарова Е.Е. Современные подходы в методологии исследования субъективного благополучия личности // Известия Саратовского университета Новая серия Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2013. № 2. С. 73–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-v-metodologii-issledovaniya-subektivnogo-blagopoluchiya-lichnosti>
4. Брук Ж.Ю., Игнатжева С.В. Субъективное благополучие детей 10 и 12 лет в пространстве удовлетворенности семьей, школой и друзьями // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 6. С. 164–175. DOI: 10.17759/pse.2021260613
5. Гурко Т.А. Благополучие детей в различных семейных структурах: обзор результатов зарубежных исследований // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2021. № 1 (61). С. 45–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagopoluchie-detey-v-razlichnyh-semeynyh-strukturah-obzor-rezultatov-zarubezhnyh-issledovaniy>
6. Дмитриева М.И., Васягина Н.Н. Влияние семейных взаимоотношений на психологическое благополучие ребенка // Актуальные проблемы психологии личности: сб. науч. тр. / под науч. ред. Н.Н. Васягиной, Е.Н. Григорян. Екатеринбург, 2021. Вып. 18. С. 130–134. EDN QFNZTM. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48452614>
7. Дмитриева М.И. Детерминанты психологического благополучия ребенка // Актуальные вопросы современной психологии, конфликтологии и управления: взгляд молодых исследователей: сб. науч. ст. междунар. студен. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 26 ноября 2021 года / отв. ред. А.И. Калашников. Екатеринбург, 2021. С. 127–132. EDN JSRRRS. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48282922>
8. Дубровина И.В. Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития // Вестник практической психологии образования. 2020. Т. 17, № 3. С. 9–21. DOI: 10.17759/bppe.2020170301
9. Егорова М.А., Терехова А.М. Воспитательная деятельность как ресурс сохранения и укрепления психологического благополучия младших школьников // Вестник практической психологии образования. 2023. Т. 20, № 1. С. 71–80. DOI: 10.17759/bppe.2023200107

10. Илхамова Д.И. Взаимоотношения в семье как фактор физического и психологического благополучия детей // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по матер. LIV Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 17 января 2022 г. Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2022. Т. 1 (52). С. 70–75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48018427>
11. Карабанова О.А. Роль семьи и школы в обеспечении психологического благополучия младших школьников // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 5. С. 16–26. DOI: 10.17759/pse.2019240502
12. Кулагина И.Ю., Кравцова М.А. Связь учебной мотивации и психологического благополучия в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14, № 4. С. 36–51. DOI: 10.17759/psyedu.2022140403
13. Куфтяк Е.В. Психологическое благополучие младших школьников с разным типом привязанности // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 383–390. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2020-3-62
14. Лето И.В., Варшал А.В., Петренко Е.Н., Слободская Е.Р. Субъективное благополучие детей младшего школьного возраста: значение семейных факторов // Психологический журнал. 2019. Т. 40, № 6. С. 18–30. URL: <https://psy.jes.su/S020595920007311-8-1>; DOI: 10.31857/S020595920007311-8
15. Логинова С.В. Обзор исследований психологического благополучия детей // МНКО. 2017. № 3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-psihologicheskogo-blagopoluchiya-detey>
16. Петунова С.А. Роль семейного воспитания в формировании личностных черт и психологического благополучия детей младшего школьного возраста // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал: матер. II Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 27–28 ноября 2015 г. / гл. ред. И.О. Логинова / Краснояр. гос. мед. ун-т им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого. Красноярск, 2015. С. 239–242. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26047213>
17. Платонова З.Н. Особенности психологического благополучия детей младшего школьного возраста // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 12. С. 72–75. DOI: 10.24158/spp.2017.12.15
18. Поленова О.В. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников в семьях с различным уровнем психологического благополучия // VII Форум психологов Прикамья. 2017. С. 191–197. URL: http://www.psu.ru/files/docs/fakultety/fsf/Forum2017/FPP_sbornik-2017-5.pdf#page=191
19. Сафонова М.В., Ковалева О.М. Анализ социальных представлений современных россиян о «хорошей маме» и «хорошем папе» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2021. № 3 (57). С. 100–112. DOI: 10.25146/1995-0861-2021-57-3-294
20. Умняшова И.Б. Анализ подходов к оценке психологического благополучия школьников // Вестник практической психологии образования. 2019. Т. 16, № 3. С. 94–105. DOI: 10.17759/bppe.2019160306
21. Хатуева М.М., Швалева Н.М. Поддержка субъектных проявлений личности в системе детско-родительских отношений как условие развития психологического здоровья младших школьников // Вестник ЮУрГГПУ. 2018. № 1. С. 213–223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podderzhka-subektnyh-proyavleniy-lichnosti-v-sisteme-detsko-roditelskih-otnosheniy-kak-uslovie-razvitiya-psihologicheskogo-zdorovya>
22. Dinisman T., Andresen S., Montserrat C., Stozik D. Family structure and family relationship from the child well-being perspective: Findings from comparative analysis // Children and Youth Services Review. 2017. No. 80 (9). P. 105–115. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.064
23. Goswami H. Social relationships and children’s subjective well-being // Social Indicators Research. 2012. No. 107 (3). P. 575–588. DOI: 10.1007/s11205-011-9864-z

24. LeMoynes T., Buchanan T. Does “hovering” matter? Helicopter parenting and its effect on well-being // Sociological Spectrum. 2011. Vol. 31, No. 4. P. 399–418. URL: <https://doi.org/10.1080/02732173.2011.574038>
25. Moore K.A., Murphey D., Bandy T. Positive child well-being: An index based on data for individual children. Maternal and child health journal. 2012. Vol. 16, № 1. P. 119–128. DOI: 10.1007/s10995-012-1001-3
26. Rees G., Bradshaw J., Goswami H., Keung A. Understanding children’s well-being: A national survey of young people’s well-being. London: The Children’s Society. 2010. URL: [https:// www.york.ac.uk/inst/spru/research/pdf/Understanding.pdf](https://www.york.ac.uk/inst/spru/research/pdf/Understanding.pdf)
27. Thomas P.A., Liu H., Umberson D. Family relationships and well-being // Innovation in Aging. 2017. Vol. 1, No. 3. P. igx025. URL: <https://doi.org/10.1093/geroni/igx025>

INTERRELATIONS BETWEEN PARENTAL ATTITUDE, UPBRINGING AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF A YOUNGER SCHOOLCHILD IN THE FAMILY

M.V. Safonova (Krasnoyarsk, Russia)

D.A. Naprienko (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article is devoted to the analysis of the results of the study of the psychological well-being among younger schoolchildren in a family. The relevance of the research is connected with the increasing attention of society to the 'professionalization' of parenthood, the discussion of the content of "conscious and competent" parenting, the desire to determine the main criteria of parental attitude and upbringing, allowing to create favorable conditions for the development of a child.

The purpose of the article is to consider the interrelationships of various aspects of interaction between parents and children and the satisfaction of children in a family environment.

Materials and methods. The methodology of the research consists of scientific concepts reflecting the patterns of mental development of children, presented in the works of L.S. Vygotsky, D.B. Elkonin, approaches in the field of psychological well-being of foreign (M. Argyle, E. Diener, R. Rayanai, E. Desi, K. Riff, etc.) and Russian authors (A.A. Kronik, A.V. Voronin, etc. Shevelenkova, P.P. Fesenko, E.B. Vesna, R.M. Shamionov), a systematic approach to the study of the family (M. Bowen, K. Madanes, S. Minukhin, D. Haley, A.Ya. Varga, E. G. Eidemiller, V. Justitskis). The study involved 60 primary school students and their parents (60 people). The following methods were selected for the study. Parents were offered the Parental Attitude Questionnaire by A.Ya. Varga and V.V. Stolina to study the leading type of parent-child relationship, the Measure of Care method by I.M. Markovskaya to determine the leading educational position of parents, the method *Diagnostics of the Content of Communication Between Children and Close Adults* by T.Y. Andryushchenko and G.M. Shashlova. The children were offered the Kinetic Drawing of the Family by R. Burns and S. Kaufman, which gives information about the subjective family situation of a child, the scale of life satisfaction by E. Diner in the adaptation of E.N. Osin and D.A. Leontiev. Statistical data processing included the analysis of averages, correlation analysis by Spearman's method. The calculation of statistical indicators was carried out using the computer statistical program SPSS Statistics 22.0.

Research results. The type of parental relationship and the nature of parent-child communication can be considered as key indicators that determine the psychological well-being of younger schoolchildren in a family. The satisfaction of younger schoolchildren with life is associated with communication between a parent and a child on the topics of cognition and the inner world of the child, everyday life, spending leisure time together and doing household chores with children. Such a nature of communication helps to reduce anxiety, conflict and perception of the family situation as favorable.

The least favorable types of parental relationship can be considered infantilization, symbiosis and rejection of a child. The child's experience of psychological distress is facilitated by a violation of the psychological distance on the part of a parent. Both non-acceptance and 'over' acceptance of a child interfere with the subjective experience of psychological well-being.

Conclusion. Since the family is one of the most significant social institutions in the life of a child, setting the social situation of his/her development, it is important that the family system develops such relationships, communication and interaction that will ensure the psychological well-being of all family members. That is why, with the help of psychological and pedagogical work based on the results of the study, it is possible to change the position of a parent, to develop competent parenting.

Keywords: *parents, younger schoolchildren, psychological well-being, parent-child relationship, care.*

Safonova, Marina V. – PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: 0000-0002-7925-274X; SPIN-код: 8787-9993, AuthorID: 430620; e-mail: marina.safonova@mail.ru

Naprienko, Diana A. – Student, Faculty of Primary Classes, KSPU named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: naprienko.dianka@gmail.com

References

1. Andreeva A.A., Moskvitina O.A. Psychological well-being of students of grades 1–5 in the context of the modern social situation of development // *Voprosy obrazovaniya (Education Issues)*. 2019. No. 3. P. 203–220. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-blagopoluchie-uchaschihsya-1-5-h-klassov-v-kontekste-sovremennoy-sotsialnoy-situatsii-razvitiya>

2. Arkhireeva T.V. Subjective well-being of younger schoolchildren // Vestnik NovGU (Bulletin of NovSU). 2017. No. 4 (102). P. 13–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-blagopoluchie-mladshih-shkolnikov>
3. Bocharova E.E. Modern approaches in the methodology of the study of subjective well-being of an individual // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novye serii. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika (News of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy). 2013. No. 2. P. 73–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-v-metodologii-issledovaniya-subektivnogo-blagopoluchiya-lichnosti>
4. Brook Zh.Yu., Ignatzheva S.V. Subjective well-being of children aged 10 and 12 in the space of satisfaction with family, school and friends // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie (Psychological Science and Education). 2021. Vol. 26, No. 6. P. 164–175. DOI: 10.17759/pse.2021260613
5. Gurko T.A. The well-being of children in various family structures: a review of the results of foreign studies // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsialnye nauki (Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences). 2021. No. 1 (61). P. 45–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagopoluchie-detey-v-razlichnyh-semeynyh-strukturah-obzor-rezultatov-zarubezhnyh-issledovaniy>
6. Dmitrieva M.I. Determinants of psychological well-being of a child. In: Proceedings of the International Student Scientific and Practical Conference “Topical issues of modern psychology, conflictology and management: the view of young researchers”. Yekaterinburg, November 26, 2021. Yekaterinburg, 2021. P. 127–132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48282922>
7. Dmitrieva M.I., Vasyagina N.N. The influence of family relationships on the psychological well-being of a child. In: Topical problems of personality psychology: Collection of scientific papers / Ed. by N.N. Vasyagina, E.N. Grigoryan. Is. 18. Yekaterinburg, 2021. P. 130–134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48452614>
8. Dubrovina I.V. The phenomenon of ‘psychological well-being’ in the context of the social situation of development // Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya (Bulletin on Practical Psychology of Education). 2020. Vol. 17, No. 3. P. 9–21. DOI: 10.17759/bppe.2020170301
9. Egorova M.A., Terekhova A.M. Educational activity as a resource for preserving and strengthening the psychological well-being of younger schoolchildren // Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya (Bulletin of Practical Psychology of Education). 2023. Vol. 20, No. 1. P. 71–80. DOI: 10.17759/bppe.2023200107
10. Ilkhamova D.I. Family relationships as a factor of physical and psychological well-being of children. In: Proceedings of the LIV International Scientific and Practical Conference “Modern psychology and pedagogy: Problems and solutions”. Novosibirsk, January 17, 2022. Vol. 1 (52). Novosibirsk: Sibirskaya akademicheskaya kniga, 2022. P. 70–75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48018427>
11. Karabanova O.A. The role of family and school in ensuring the psychological well-being of younger schoolchildren // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie (Psychological Science and Education). 2019. Vol. 24, No. 5. P. 16–26. DOI: 10.17759/pse.2019240502
12. Kulagina I.Yu., Kravtsova M.A. The connection of educational motivation and psychological well-being in primary school age // Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya (Psychological and Pedagogical Research). 2022. Vol. 14, No. 4. P. 36–51. DOI: 10.17759/psyedu.2022140403
13. Kuftyak E.V. Psychological well-being of younger schoolchildren with different types of attachment // Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii (Herzen Readings: Psychological Research in Education). 2020. No. 3. P. 383–390. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2020-3-62
14. Leto I.V., Varshal A.V., Petrenko E.N., Slobodskaya E.R. Subjective well-being of primary school age children: the meaning of family factors // Psikhologicheskiiy zhurnal (Psychological Journal). 2019. Vol. 40, No. 6. P. 18–30. URL: <https://psy.jes.su/S020595920007311-8-1> DOI: 10.31857/S020595920007311-8

15. Loginova S.V. Review of studies of psychological well-being of children // *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* (World of Science, Culture and Education). 2017. No. 3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-psiologicheskogo-blagopoluchiya-detey>
16. Petunova S.A. The role of family education in the formation of personal traits and psychological well-being of children of primary school age. In: Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference “Psychological health of a person: vital resource and vital potential”. Krasnoyarsk, November 27–28, 2015. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voino-Yasenetsky, 2015. P. 239–242. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26047213>
17. Platonova Z.N. Features of psychological well-being of primary school children // *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* (Society: Sociology, Psychology, Pedagogy). 2017. No. 12. P. 72–75. DOI: 10.24158/spp.2017.12.15
18. Polenova O.V. Features of the formation of universal educational actions among younger schoolchildren in families with different levels of psychological well-being. In: The 7th Forum of psychologists of the Kama region. 2017. P. 191–197. URL: http://www.psu.ru/files/docs/fakultety/fsf/Forum2017/FPP_sbornik-2017-5.pdf#page=191
19. Safonova M.V., Kovaleva O.M. Analysis of social representations of modern Russians about ‘good mom’ and ‘good dad’ // *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva* (Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev). 2021. No. 3 (57). P. 100–112. DOI: 10.25146/1995-0861-2021-57-3-294
20. Umnyashova I.B. Analysis of approaches to assessing the psychological well-being of schoolchildren // *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya* (Bulletin of Practical Psychology of Education). 2019. Vol. 16, No. 3. P. 94–105. DOI: 10.17759/bppe.2019160306
21. Khatueva M.M., Shvaleva N.M. Support of subjective manifestations of personality in the system of child-parent relations as a condition for the development of psychological health of younger schoolchildren // *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* (Bulletin of the Southern Ural State Humanitarian and Pedagogical University). 2018. No. 1. P. 213–223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podderzhka-subektnyh-proyavleniy-lichnosti-v-sisteme-detsko-roditelskih-otnosheniy-kak-uslovie-razvitiya-psiologicheskogo-zdorovya>
22. Dinisman T., Andresen S., Montserrat C., Stozik D. Family structure and family relationship from the child well-being perspective: Findings from comparative analysis // *Children and Youth Services Review*. 2017. No. 80 (9). P. 105–115. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.064
23. Goswami H. Social relationships and children’s subjective well-being // *Social Indicators Research*. 2012. No. 107 (3). P. 575–588. DOI: 10.1007/s11205-011-9864-z
24. LeMoyné T., Buchanan T. Does “hovering” matter? Helicopter parenting and its effect on well-being // *Sociological Spectrum*. 2011. Vol. 31, No. 4. P. 399–418. URL: <https://doi.org/10.1080/02732173.2011.574038>
25. Moore K.A., Murphey D., Bandy T. Positive child well-being: An index based on data for individual children. *Maternal and child health journal*. 2012. Vol. 16, № 1. P. 119–128. DOI: 10.1007/s10995-012-1001-3
26. Rees G., Bradshaw J., Goswami H., Keung A. Understanding children’s well-being: A national survey of young people’s well-being. London: The Children’s Society. 2010. URL: <https://www.york.ac.uk/inst/spru/research/pdf/Understanding.pdf>
27. Thomas P.A., Liu H., Umberson D. Family relationships and well-being // *Innovation in Aging*. 2017. Vol. 1, No. 3. P. igx025. URL: <https://doi.org/10.1093/geroni/igx025>