

УДК 159.922

СВЯЗЬ ОЦЕНОЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПОВЕДЕНИИ В СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ СИТУАЦИЯХ С ВЫРАЖЕННОСТЬЮ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ У ПОДРОСТКОВ¹

М.И. Аликин (Красноярск, Россия)

Л.С. Захарова (Красноярск, Россия)

Н.В. Лукьянченко (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Подростковый возраст – период интенсивного личностно-социального развития, формирования интрапсихических оснований отношения к социальной действительности и нормативной регуляции поведения. Среди психологических механизмов, участвующих в обеспечении адапционных процессов включения личности в социальное взаимодействие, значимое место занимают механизмы психологической защиты. Исследователи рассматривают их значение в диалектике априорной необходимости либо патологичности проявления в процессах реализации потребностей личности в качестве ограничивающих фильтров восприятия информации о действительности. Причем роль этих ограничений в структурировании представлений о законах социального взаимодействия остается мало изученной. Это определило *цель* исследования – выявление характера связи оценочных представлений о нормативности-девиантности с выраженностью механизмов психологической защиты у подростков.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составил системный подход, предполагающий рассмотрение психологической защиты как одного из интрапсихических механизмов, обеспечивающих целостную систему социальной адаптации развивающейся личности. В исследовании использовались: 1) авторский опросник, предлагающий оценить 25 значимых в аспекте определения негативной и позитивной девиантности характеристик поведения в вариантах собственного мнения и представляемого мнения друзей, большинства сверстников, родителей, взрослых; 2) разработанный Р. Плутчиком, Г. Келлерманом и Х.Р. Контом опросник «Индекс жизненного стиля», диагностирующий выраженность психологических защит. Респонденты – учащиеся общеобразовательных школ Красноярска и Красноярского края в возрасте 14–16 лет (N = 116). Метод обработки данных – корреляционный анализ.

Результаты. Выявлено, что связь оценочных представлений с выраженностью психологических защит имеет структуру с плотностью, различной у разных типов защит, разных категорий оцениваемых характеристик поведения и представляемых подростками мнений разных субъектов. Более насыщенную взаимосвязь с оценочными представлениями имеют сложные типы психологических защит. Наименьшую зависимость от выраженности психологических защит имеют представляемые подростками оценки взрослых, наибольшую – собственные оценки нормативности-девиантности различных характеристик поведения, а среди оценочных категорий более нагружены связями с выраженностью защит характеристики поведения, относимые к проявлениям социальной успешности и личностной слабости.

Заключение. Общей тенденцией в совокупности анализируемых взаимосвязей является связь с выраженностью психологических защит просоциальных оценочных представлений, направленных на осуждение негативной девиантности и сдерживание свободы самопроявления. Результаты исследования уточняют значение психологических защит в процессах социальной адаптации развивающейся личности.

Ключевые слова: подростки, сверстники, родители, нормы, девиантность, оценочные представления, психологические защиты.

Аликин Марк Игоревич – аспирант кафедры психологии и педагогики института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнева (Красноярск); ScopusAuthor ID: 57218956484; ORCID ID: 0000-0003-0737-4454; e-mail: pm2486@mail.ru

Захарова Лидия Станиславовна – главный специалист отдела по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних администрации Кировского района города Красноярска; ORCID ID: 0000-0002-4229-6132; e-mail: zls-24@mail.ru

Лукьянченко Наталья Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнева (Красноярск); ScopusAuthor ID: 57218951114; ORCID ID: 0000-0003-2813-9461; e-mail: Luk.nv@mail.ru

¹ Исследование выполнено за счет средств Российского научного фонда совместно с Красноярским краевым фондом поддержки научной и научно-технической деятельности в рамках научного проекта № 22-28-20026, <https://rscf.ru/project/22-28-20026>.

Постановка проблемы. Подростковый возраст – период интенсивного личностно-социального развития, формирования интрапсихических оснований отношения к социальной действительности и нормативной регуляции поведения. Важнейшей характеристикой подростничества является формирование системы отношений к себе, к окружающим ближнего и дальнего круга и представлений о них как субъектах социального нормирования. Реализация этой возрастной задачи осложняется такими особенностями современного общества, как мультикультурность, динамичность, неопределенность предлагаемых социумом перспектив самоопределения, изменение межпоколенческих отношений, размывание традиционных механизмов передачи норм и ценностей [Богдановская и др., 2015; Eriksson et al., 2021; Lahmi et al., 2020; Kleef van, 2019].

В сложных условиях социальной адаптации обеспечение психологической стабильности, устойчивости развивающихся структур самоотношения и саморегуляции в качестве своего рода «подушки безопасности» необходимым образом предполагает задействование механизмов психологической защиты [Богомаз, 2008; Богомолов, Портнова, 2004; Котенева, 2008; Налчаджян, 2003; Тулупьева и др., 2006]. Психологические защиты способствуют снижению нервно-психической напряженности и гармонизации «Я-концепции». Психологами значение психологических защит в процессах становления личности и реализации ее потребностей рассматривается с альтернативных позиций: 1) патологичности проявления в качестве ограничивающих фильтров восприятия информации о действительности и 2) априорной необходимости снижения нервно-психической напряженности, гармонизации «Я-концепции». Снижая опасность деструктивных переживаний, защита поддерживает самоуважение человека, целостность сознания и поведенческую стабильность [Бассин, Бурлакова, 1988; Богомаз, 2008; Богомолов, Портнова, 2004; Гребенников¹,

¹ Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994. 20 с. URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1994/Grebennikov_L_R_1994.pdf (дата обращения: 01.09.2022).

1994; Мак-Вильямс, 2015]. При этом понимание значения психологических защит эволюционировало от исходно узкого рассмотрения в качестве инструмента разрешения внутриллических противоречий к анализу в контексте напряжений социогенного происхождения [Богомолов, Портнова, 2004; Скок, Шлимакова, 2018; Штроо, 2000].

Исследователями выявлено, что более зрелые типы психологических защит чаще используют молодые люди с интернальным локусом контроля, чем с экстернальным [Жарких, Костыря, 2022], с высоким уровнем субъективного благополучия [Пенкина, 2018], а менее конструктивные защиты характерны для подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации [Полина, 2020], подростков-правонарушителей [Шелонина, 2016], подростков, склонных к проявлению ксенофобии [Носов, 2011]; установлены специфические связи с выраженностью разных психологических защит чувствительности молодых людей к влияниям [Скок, Шлимакова, 2018], самооценки состояния здоровья [Позднякова, 2020], стратегий поведения в конфликте [Симонова и др., 2020].

При этом роль психологических защит в оформлении представлений о законах социального взаимодействия остается мало изученной. Ввиду этого было проведено исследование связи оценочных представлений о нормативности-девиантности с выраженностью механизмов психологической защиты у подростков.

Методология и база исследования. Методологическую основу исследования составил системный подход, предполагающий рассмотрение психологической защиты как одного из интрапсихических механизмов, обеспечивающих целостную систему социальной адаптации развивающейся личности.

При проведении исследования были использованы следующие методики.

1. Для выявления оценочных представлений использовался опросник, разработанный на основе результатов анкетирования представительной выборки подростков о том, что они считают значимым для оценивания с точки зрения негативной и позитивной девиантности [Лукьянченко и др., 2022]. Инструкцией опросника пред-

лагалось оценить 25 поступков, действий и характеристик поведения, относимых к семантическим категориям «Криминогенность», «Личностная слабость/ресурсность», «Этика», «Отношения», «Социальная успешность». Оценивание делалось по шкале из пяти градаций: «недопустимо» (эквивалент делинквентности); «недостойно» (эквивалент негативной девиантности); «допустимо»; «нормально»; «предмет гордости» (эквивалент позитивной девиантности). Оценивание проводилось в вариантах: «по моему мнению», «по мнению моих друзей», «по мнению большинства моих сверстников», «по мнению моих родителей», «по мнению большинства взрослых».

2. Разработанный Р. Плутчиком, Г. Келлерманом и Х.Р. Контом опросник «Индекс жизненного стиля» (LifeStyleIndex, LSI) [Вассерман и др., 2005; Plutchik et al., 1994] использовался для выявления выраженности следующих видов психологических защит. Отрицание – неприятие информации, угрожающей самоуважению или социальному престижу личности. Подавление – вытеснение в бессознательное неприемлемых для личности, вызывающих тревогу желаний, мыслей, чувств. Регрессия – избегание тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо, замена решения субъективно сложных задач на более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Компенсация – замена реального или воображаемого недостатка с помощью

фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Проекция – приписывание неприемлемых для личности и при этом неосознаваемых чувств и мыслей другим людям. Замещение – разрядка подавленных эмоций в направлении объектов, представляющих меньшую опасность или более доступных, чем те, которые их вызвали. Интеллектуализация – пресечение переживаний, вызванных субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного. Реактивные образования – предотвращение выражения субъективно неприемлемых мыслей, чувств, поступков путем преувеличенного развития противоположных.

В исследовании приняли участие 116 учащихся общеобразовательных школ Красноярска и Красноярского края в возрасте 14–16 лет, из них: 61 респондент мужского пола и 55 – женского.

В качестве метода математической обработки использовался корреляционный анализ (коэффициент Спирмена).

Результаты исследования. В таблице приведены показатели выраженности психологических защит, имеющих достоверные связи оценки значимых для подростков характеристик поведения в представляемом респондентами мнении различных субъектов.

Взаимосвязь оценочных представлений о нормативности-девиантности с выраженностью механизмов психологической защиты у подростков

The relationship between evaluative ideas about normativity/deviancy and severity of psychological defense mechanisms in adolescents

Категория	Действия и характеристики поведения	Мое мнение	Мнение друзей	Мнение сверстников	Мнение родителей	Мнение взрослых
1	2	3	4	5	6	7
Криминогенность	Присваивание чужого имущества		(-)К*		(-)Пр*	
	Убийство человека		(-)К*		(-)Пр*; РО*	(-) РО*
	Убийство животного		(-)З*			
	Распространение наркотиков	(-)К*				
	Повреждение чужого имущества					
Личностная слабость/ресурсность	Курение	(-) РО*	(-)И*	(-)И*		(-) РО*
	Употребление алкоголя	(-) РО*	(+)Пр*; (-)И*	(-)К*, РО*		
	Употребление психоактивных веществ		(-)И*	(-)И*		
	Отстаивание своего мнения	(-)П*; И*	(-)И*	(-)И*		
	Честность	(+)О*		(+)О**	(-)П*; И*	

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7
Этика	Соблюдение норм поведения в общественных местах	(+)РО**				
	Проявление уважения к пожилым людям и инвалидам	(+)Р**; РО*			(+)Пр**; РО**	(+)Пр**; РО**
	Уравновешенное поведение в ситуациях разногласия		(+)РО**	(+)РО**	(-)З*	
	Обнажение в публичных местах	(-)РО*	(+)Пр*			
	Поведение в соответствии с собственными желаниями в независимости от оценок и самочувствия окружающих	(-)И*	(-)И*	(-)И*	(-)И*	
Отношения	При наличии близкого отношения с одним человеком проявления симпатии к другому		(-)И*			
	Поддержка друзей, когда они игнорируют, унижают кого-то			(-)И*		
	При наличии близких друзей установление доверительных отношений с другими людьми	(-)Р*	(-)О*			
	Помощь родителям					
	Помощь животным	(-)И*	(-)И*			
Социальная успешность	Хорошая учеба	(+)О**, К**		(+)Пр**, РО**	(-)И*	
	Успехи во внеучебной деятельности				(+)Пр**; (-)И*	
	Здоровый образ жизни			(+)Пр*		(+)Пр*
	Спасение человека или животного с риском для жизни	(+)Пр*	(+)Пр**	(+)Пр*, Р**	(+)Пр*	(+)Пр*
	Активная подготовка к будущей профессиональной карьере	(+)О**	(+)О**	(+)О**		

Примечание. (+) – прямые корреляционные связи, (-) – обратные корреляционные связи; * – значимая корреляционная связь ($p \leq 0,05$); ** – высокозначимая корреляционная связь ($p \leq 0,01$); О – отрицание, П – подавление, Р – регрессия К – компенсация, Пр – проекция, З – замещение, И – интеллектуализация, РО – реактивные образования.

Минимальное количество связей с выраженностью психологических защит имеют представляемые подростками оценки характеристик поведения, относящихся к категориям «Криминогенность» и «Отношения». Наибольшее количество связей у характеристик, относящихся к категориям «Личностная слабость/ресурсность», «Социальная успешность», несколько меньшее – у характеристик категории «Этика».

Среди представляемых подростками оценок нормативности-девиантности разных субъектов наименьшую связь с механизмами психологической защиты имеют представляемые оценки взрослых.

Уровневые значения оценочных представлений подростков в минимальной степени оказались связаны с выраженностью психологических защит *подавление, замещение и регрессия*.

Показатели выраженности отрицания и компенсации имеют несколько большее количество связей. Наиболее широкий диапазон связей обнаружили показатели выраженности защит *реактивные образования, проекция* и особенно *интеллектуализация*. Интересно отметить некоторую тематическую специфику связей каждой из этих защит. С выраженностью реактивных образований связана степень осуждения убийства, курения, употребления алкоголя и положительной оценки соответствия поведения этическим канонам, а также хорошей учебы в представляемых подростками оценках разных субъектов. С выраженностью защиты *проекция* связано большее осуждение криминогенных действий в представляемых респондентами оценках родителей и более позитивные оценки различными субъектами проявлений социальной успешности. С выраженностью психологической защиты

интеллектуализация связана сила осуждения курения, употребления психоактивных веществ, буллинга, эгоцентрического поведения, но при этом и более низких оценок отстаивания своего мнения, свободы отношений, честности, помощи животным и внеучебных успехов.

Заключение. Проведенное исследование показало, что общей тенденцией в совокупности анализируемых взаимосвязей является связь с выраженностью психологических защит просоциальных оценочных представлений, направ-

ленных на осуждение негативной девиантности и сдерживание свободы самопроявления. Более насыщенную взаимосвязь с оценочными представлениями имеют сложные типы психологических защит. Наименьшую зависимость от выраженности психологических защит имеют представляемые подростками оценки взрослых, наибольшую – собственные оценки.

Результаты исследования уточняют значение психологических защит в процессах социальной адаптации развивающейся личности.

Библиографический список

1. Бассин Ф.В., Бурлакова М.К., Волков В.Н. Проблема психологической защиты // Психологический журнал. 1988. Т. 9, № 3. С. 78–86.
2. Богдановская И.М., Иконникова Г.Ю., Королева Н.Н. Роль современной информационно-коммуникативной среды в формировании идентичности и образа мира современных подростков [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Т. 7, № 1. С. 1–11. DOI: 10.17759/psyedu.2015070101. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2015_n1/75625 (дата обращения: 04.09.2023).
3. Богомаз С.Л. Психологическая защита личности: методология, механизмы, инструментарий // Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. 2008. Т. 7. С. 228–254. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22414923> (дата обращения: 04.09.2023).
4. Богомолов А.М., Портнова А.Г. Связь интенсивности психологической защиты личности с процессом самореализации // Психологическая наука и образование. 2004. Т. 9, № 2. С. 30–35. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2004_n2/Bogomolov (дата обращения: 03.09.2023).
5. Вассерман Л.И. и др. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. СПб.: НИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005. 50 с. URL: <http://www.medpsy.ru/library/library146.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).
6. Жарких Н.Г., Костыря С.С. Психологические защиты у лиц с разным уровнем субъективного контроля // Социально-гуманитарные технологии. 2022. № 3 (23). С. 47–54. URL: <https://ies.unitechmo.ru/files/upload/publications/15597/ee3ac69cc0f50beea2e90d50f4071c10.pdf> (дата обращения: 03.09.2023).
7. Котенева А.В. История развития представлений о психологической защите в зарубежной психологии // Вопросы гуманитарных наук. 2008. № 2 (35). С. 245–251. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11673303> (дата обращения: 01.09.2023).
8. Лукьянченко Н.В., Захарова Л.С., Аликин М.И. Представления подростков о критериях нормативного оценивания // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2022. № 3 (61). С. 109–124. DOI: 10.25146/1995-0861-2022-61-3-356. URL: <http://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/view/451> (дата обращения: 03.09.2023).
9. Мак-Вильямс Н.К. Психоаналитическая диагностика: понимание структуры личности в клиническом процессе. М.: Класс, 2015. 592 с.
10. Налчаджян А.А. Психологические защитные механизмы // Самосознание и защитные механизмы личности. Самара, 2003. С. 395–481.
11. Носов С.С. Особенности механизмов психологических защит у мальчиков-подростков, склонных к проявлению ксенофобии // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. 2011. № 1. С. 20–30. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2011_n1/39932 (дата обращения: 03.09.2023).

12. Пенкина Ю.Д. Психологическая защита личности старшекласников с разным уровнем субъективного благополучия // Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XIX регион. науч.-практ. конф.: в 3 т. Благовещенск, 23 мая 2018 г. Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2018. Т. 1. С. 205–206. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35368932> (дата обращения: 03.09.2023).
13. Позднякова Т.Б. Механизмы психологической защиты и отношение к здоровью в юношеском возрасте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 11 (189). С. 641–644. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.11.p641-644. URL: <https://lesgaft-notes.spb.ru/ru/node/19310> (дата обращения: 03.09.2023).
14. Полина А.В., Овчарова Е.В. Особенности проявления механизмов психологической защиты у подростков, попавших в трудную жизненную ситуацию // Национальная Ассоциация ученых. 2020. № 61-4 (61). С. 40–43. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2020.4.61.338. URL: <https://archive.national-science.ru/index.php/nas/article/view/65> (дата обращения: 03.09.2023).
15. Симонова Т.С., Головачева А.В., Забродина Л.А. Стратегия поведения в конфликте в зависимости от психологических защит у подростков // Современное образование: размышления, взгляды и возможности: сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.-практ. конф., Астрахань, 25 апреля 2020 г. Астрахань: Профессиональная наука, 2020. С. 20–26. URL: http://scipro.ru/conf/proceedings2_25042020.pdf (дата обращения: 03.09.2023).
16. Скок А.Г., Шлимакова И.И. Взаимосвязь чувствительности к влияниям и механизмов психологической защиты у молодежи // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е: Педагогические науки. 2018. № 15. С. 76–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36747217> (дата обращения: 03.09.2023).
17. Тулупьева Т.В. и др. Психологическая защита и особенности личности в юношеском возрасте: автоматизация обработки данных исследования и их статистический анализ // Труды СПИИРАН. 2006. № 2 (3). С. 224–243. DOI: <https://doi.org/10.15622/sp.3.19>. URL: <http://ia.spcras.ru/index.php/sp/article/view/1256> (дата обращения: 03.09.2023).
18. Шелонина Т.В. Механизмы психологической защиты подростков с деструктивным поведением // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: сб. тезисов участников Всерос. конф. по юридической психологии с междунар. участием. Москва, 10–12 ноября 2016 г. М.: МГППУ, 2016. С. 163–164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27693435> (дата обращения: 03.09.2023).
19. Штроо В.А. Защитные механизмы групповой динамики: дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. 133 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/zashchitnye-mekhanizmy-gruppovoi-dinamiki> (дата обращения: 03.09.2023).
20. Eriksson K. [et al.] Perceptions of the appropriate response to norm violation in 57 societies // Nature Communication. 2021. Vol. 12. Article ID 1481. 11 p. DOI: 10.1038/s41467-021-21602-9 URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-021-21602-9> (дата обращения: 03.09.2023).
21. Kleef van G., Gelfand M., Jetten J. The dynamic nature of social norms: new perspectives on norm development, impact, violation, and enforcement // Journal of Experimental Social Psychology. 2019. Vol. 84. Article ID 103860. 5 p. DOI: 10.1016/j.jesp.2019.05.002. URL: https://pure.uva.nl/ws/files/50460442/1_s2.0_S0022103119303166_main.pdf (дата обращения: 03.05.2023).
22. Lahmi A., Rasyid A., Ritonga M. The role of parents in forming morality adolescents puberty in globalization era // International Journal of Future Generation Communication and Networking. 2020. Vol. 13. P. 3991–3996. URL: <https://www.researchgate.net/publication/348355178> (дата обращения: 03.09.2023).
23. Plutchik R., Kellerman H., Conte H. R. Ego defenses: Theory and measurement / Ed. by H.P. Conte and R. Plutchik. New York, 1994. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4613-2892-6_9 (дата обращения: 03.05.2023).

THE RELATIONSHIP OF EVALUATIVE PERCEPTIONS ABOUT BEHAVIOR IN SOCIALLY SIGNIFICANT SITUATIONS AND THE EXPRESSIVENESS OF PSYCHOLOGICAL DEFENSE MECHANISMS IN ADOLESCENTS

M.I. Alikin (Krasnoyarsk, Russia)

L.S. Zakharova (Krasnoyarsk, Russia)

N.V. Lukyanchenko (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. Adolescence is a period of intense personal and social development, the formation of intrapsychic foundations of attitude towards social reality and normative regulation of behavior. Among the psychological mechanisms involved in ensuring the adaptive processes of including an individual in social interaction, psychological defense mechanisms occupy a significant place. Researchers consider their significance in the dialectic of a priori necessity, or the pathological manifestation in the processes of realizing the needs of an individual as limiting filters for the perception of information about reality. At the same time, what role these restrictions play in structuring ideas about the laws of social interaction remains a poorly studied question.

This determined *the purpose of the study* – to identify the nature of the connection between evaluative ideas about normativity/deviance and the severity of psychological defense mechanisms in adolescents.

Methodology (materials and methods). The methodological basis of the study was a systematic approach, which involves considering psychological defense as one of the intrapsychic mechanisms that provide an integral system of social adaptation of the developing personality. The study used: 1) the author's questionnaire, which proposes to evaluate 25 significant characteristics of behavior in terms of determining negative and positive deviance in the variants of one's own opinion and the represented opinion of friends, the majority of peers, parents, and the majority of adults; 2) developed by R. Plutchik, G. Kellerman and H.R. Conte, the "Life style index" questionnaire, diagnosing the severity of psychological defenses. The respondents are students of secondary schools in Krasnoyarsk and the Krasnoyarsk Territory aged 14–16 years (N = 116). Data processing method is correlation analysis.

Research results. It was revealed that the connection between evaluative ideas and the severity of psychological defenses has a structure with a density that is different for different types of defenses, different categories of assessed behavioral characteristics and the opinions of different subjects represented by adolescents. Complex types of psychological defenses have a more intense relationship with evaluative ideas. Adolescents' assessments of adults have the least dependence on the severity of psychological defenses, the greatest dependence on their own assessments of the normativity/deviance of various characteristics of behavior, and among the evaluative categories, behavioral characteristics related to manifestations of social success and personal weakness are more loaded with connections linked to the severity of defenses.

Conclusion. The general trend in the totality of the analyzed relationships is the connection with the severity of psychological defenses of prosocial evaluative ideas aimed at condemning negative deviance and restraining freedom of self-expression. The results of the study clarify the significance of psychological defenses in the processes of social adaptation of a developing personality.

Keywords: *teenagers, peers, parents, norms, deviance, evaluative ideas, psychological defenses.*

Alikin, Mark I. – PhD Candidate, Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Social Engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Krasnoyarsk, Russia); Scopus Author ID: 57218956484; ORCID ID: 0000-0003-0737-4454; e-mail: pm2486@mail.ru

Zakharova, Lidiya S. – Chief Specialist, Department for Custody and Guardianship of Minors, Administration of the Kirovsky District, Krasnoyarsk (Krasnoyarsk, Russia); ORCID ID 0000-0002-4229-6132; e-mail: zls-24@mail.ru

Lukyanchenko, Natalya V. – PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Social Engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Krasnoyarsk, Russia); Scopus Author ID: 57218951114; ORCID ID: 0000-0003-2813-9461; e-mail: Luk.nv@mail.ru

Reference

1. Bassin F.V., Burlakova M.K., Volkov V.N. The problem of psychological protection // *Psikhologicheskii zhurnal (Psychological Journal)*. 1988. Vol. 9, No. 3. P. 78–86.

2. Bogdanovskaya I.M., Ikonnikova G.Yu., Koroleva N.N. The role of modern information and communication environment in the formation of the identity and image of the world in modern adolescents // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* (Psychological Science and Education psyedu.ru). 2015. Vol. 7, No. 1. P. 1–11. DOI: 10.17759/psyedu.2015070101. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2015_n1/75625 (access date: 04.09.2023).
3. Bogomaz S.L. Psychological protection of an individual: methodology, mechanisms, tools // *Uchenye zapiski UO VGU im. P.M. Masherova* (Scientific Notes of the Voronezh State University named after P.M. Masherov). 2008. Vol. 7. P. 228–254. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22414923> (access date: 04.09.2023).
4. Bogomolov A.M., Portnova A.G. Relationship between the intensity of psychological protection of an individual and the process of self-realization // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* (Psychological Science and Education). 2004. Vol. 9, No. 2. P. 30–35. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2004_n2/Bogomolov (access date: 03.09.2023).
5. Wasserman L.I. et al. Psychological diagnostics of the life style index. St. Petersburg: NIPNI im. V.M. Bekhtereva, 2005. 50 p. <http://www.medpsy.ru/library/library146.pdf> (access date: 01.09.2022).
6. Zharkikh N.G., Kostyrya S.S. Psychological protection in persons with different levels of subjective control // *Sotsialno-gumanitarnye tekhnologii* (Social and Humanitarian Technologies). 2022. No. 3 (23). P. 47–54. URL: <https://ies.unitech-mo.ru/files/upload/publications/15597/ee3ac69cc0f50beea2e90d50f4071c10.pdf> (access date: 03.09.2023).
7. Koteneva A.V. History of the development of ideas about psychological protection in foreign psychology // *Voprosy gumanitarnykh nauk* (Questions of the Humanities). 2008. No. 2 (35). P. 245–251. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11673303> (access date: 01.09.2023).
8. Lukyanchenko N.V., Zakharova L.S., Alikin M.I. Adolescents' ideas about the criteria for normative assessment // *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva* (Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev). 2022. No. 3 (61). P. 109–124. DOI: 10.25146/1995-0861-2022-61-3-356. URL: <http://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/view/451> (access date: 03.09.2023).
9. McWilliams N.K. Psychoanalytic diagnostics: understanding the structure of personality in the clinical process. Moscow: Klass, 2015. 592 p.
10. Nalchadzhyan A.A. Psychological protective mechanisms. In: *Self-awareness and protective mechanisms of an individual*. Samara, 2003. P. 395–481.
11. Nosov S.S. Features of psychological defense mechanisms in teenage boys prone to xenophobia // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* (Psychological Science and Education psyedu.ru). 2011. No. 1. P. 20–30. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2011_n1/39932 (access date: 03.09.2023).
12. Penkina Yu.D. Psychological protection of the personality of high school students with different levels of subjective well-being. In: *Proceedings of the 19th Regional scientific and practical conference "Youth of the 21st century: a step into the future"*. In 3 volumes. Blagoveshchensk, May 23, 2018. Vol. 1. Blagoveshchensk: Far Eastern State Agrarian University, 2018. P. 205–206. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35368932> (access date: 03.09.2023).
13. Pozdnyakova T.B. Mechanisms of psychological protection and attitude to health in adolescence // *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* (Scientific Notes of the University named after P.F. Lesgaft). 2020. No. 11 (189). P. 641–644. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.11.p641-644. URL: <https://lesgaft-notes.spb.ru/node/19310> (access date: 03.09.2023).
14. Polina A.V., Ovcharova E.V. Features of the manifestation of psychological defense mechanisms in adolescents who find themselves in a difficult life situation // *Natsionalnaya Assotsiatsiya Uchenykh* (National Association of Scientists). 2020. No. 61-4 (61). P. 40–43. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2020.4.61.338. URL: <https://archive.national-science.ru/index.php/nas/article/view/65> (access date: 03.09.2023).

15. Simonova T.S., Golovacheva A.V., Zabrodina L.A. Strategy of behavior in conflict depending on psychological defenses in adolescents. In: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Modern education: reflections, views and opportunities”, Astrakhan, April 25, 2020. Astrakhan: Professionalnaya nauka, 2020. P. 20–26. URL: http://scipro.ru/conf/proceedings2_25042020.pdf (access date: 03.09.2023).
16. Skok A.G., Shlimakova I.I. The relationship between sensitivity to influences and psychological defense mechanisms in young people // Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki (Bulletin of Polotsk State University. Series E. Pedagogical Sciences). 2018. No. 15. P. 76–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36747217> (access date: 03.09.2023).
17. Tulupyeva T.V. et al. Psychological protection and personality traits in adolescence: automation of processing research data and their statistical analysis. In: SPIIRAS Proceedings. 2006. No. 2 (3). P. 224–243. <https://doi.org/10.15622/sp.3.19>. URL: <http://ia.spcras.ru/index.php/sp/article/view/1256> (access date: 03.09.2023).
18. Shelonina T.V. Mechanisms of psychological protection of adolescents with destructive behavior. In: Proceedings of the All-Russian Conference on Legal Psychology with International Participation “Kochenov readings: Psychology and Law in Modern Russia”, Moscow, November 10–12, 2016. Moscow: MGPPU, 2016. P. 163–164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27693435> (access date: 03.09.2023).
19. Shtroo V.A. Defense mechanisms of group dynamics: PhD (Psychology) Summary. Moscow, 2000. 133 p. URL: <https://www.dissercat.com/content/zashchitnye-mekhanizmy-gruppovoi-dinamiki> (access date: 03.09.2023).
20. Eriksson K. [et al.] Perceptions of the appropriate response to norm violation in 57 societies // Nature Communication. 2021. Vol. 12. Article ID 1481. 11 p. DOI: 10.1038/s41467-021-21602-9. URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-021-21602-9> (access date: 03.09.2023).
21. Kleef van G., Gelfand M., Jetten J. The dynamic nature of social norms: new perspectives on norm development, impact, violation, and enforcement // Journal of Experimental Social Psychology. 2019. Vol. 84. Article ID 103860. 5 p. DOI: 10.1016/j.jesp.2019.05.002. URL: https://pure.uva.nl/ws/files/50460442/1_s2.0_S0022103119303166_main.pdf (access date: 03.05.2023).
22. Lahmi A., Rasyid A., Ritonga M. The role of parents in forming morality adolescents puberty in globalization era // International Journal of Future Generation Communication and Networking. 2020. Vol. 13, No. P. 3991–3996. URL: <https://www.researchgate.net/publication/348355178> (access date: 03.09.2023).
23. Plutchik R., Kellerman H., Conte H. R. Ego defenses: Theory and measurement / Ed. by H.P. Conte and R. Plutchik. New York, 1994. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4613-2892-6_9 (access date: 03.05.2023).