

УДК 37.014.241

ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМ ПОДГОТОВКИ ФИЗКУЛЬТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ли Инхван (Мокпо, Республика Корея)

Аннотация

Проблема и цель. Статья содержит информацию об оптимизации учебных процессов в корейских и российских вузах в сфере подготовки физкультурно-педагогических кадров, теоретическое обоснование процесса подготовки физкультурно-педагогических кадров в вузах двух стран на основе интегративного подхода. Актуальность проблемы заключается еще и в том, что Республика Корея стремится, чтобы опыт передовых стран мира в области физической культуры и спорта был учтен в образовательных процессах корейских вузов, для чего выпускники магистратуры направляются для обучения в аспирантуру и докторантуру вузов США, России, Японии, Франции, что позволяет обеспечить качество подготовки специалистов в области физической культуры и спорта.

Методология (материалы и методы) исследования. С целью решения поставленных задач использовалась совокупность широкого круга методов исследования: сравнительный анализ систем физического образования, исторический анализ зарубежных и отечественных источников, логический анализ архивных документов, сравнительный анализ содержания и методического обеспечения программ и учебных планов по высшему профессиональному физкультурному образованию, элементный анализ составляющих учебных программ и их содержания.

Результаты исследования. Путем анализа результатов научных исследований выявлялись критерии оценки качества образования, и на их основе определялись преимущества систем профессионального физического образования в корейских и российских вузах. В рамках исследования определены следующие критерии качества: фундаментальность; логичность и последовательность; профессионализм; практико-ориентированность; открытость и доступность; педагогические практики; структура образовательного процесса; контроль за процессом обучения.

Заключение. Проведенное педагогическое исследование позволило определить формы интеграции с целью взаимообогащения и взаимовнедрения выявленных преимуществ в образовательные процессы российских и корейских вузов. В частности, в образовательные программы национального университета города Мокпо внесены шесть преимущественных критериев качества подготовки специалистов физической культуры и спорта с российской стороны, в образовательные программы российских вузов – два с корейской.

Ключевые слова: *высшее профессиональное физкультурное образование, подготовка физкультурно-педагогических кадров, учебный план и образовательные программы, интеграция педагогических процессов, критерии оценки качества образования.*

Ли Инхван – преподаватель, Национальный университет (Мокпо, Республика Корея); e-mail: ihlee622@hanmail.net

Постановка проблемы. Модернизация системы образования, особенно высшего, вызвана включением России в международное образовательное пространство, что определяет необходимость перехода всей системы высшего профессионального образования на многоступенчатую модель. Такой переход предполагает полный или частичный отказ от профессиональной подготовки по квалифи-

кации «дипломированный специалист» и реализацию квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр» [Адольф, 2013; Ли Инхван, Сидоров, 2013; Park Sewon, Kim Sang-Mok, Kim Young-Sik, 2019; Han Junsan, Park Sangbong, 2021].

Включение в Болонский процесс не требует механической интеграции образовательной системы той или иной страны в единое европейское и мировое образовательное пространство,

а предполагает учет особенностей культурно-национальных традиций каждой нации. В связи с вышеобозначенной проблемой возникает необходимость рассмотрения и анализа возможности творческого взаимного обогащения процесса подготовки физкультурно-педагогических кадров в вузах ряда стран мира, включая Российскую Федерацию и Республику Корея. В качестве основной проблемы интеграции процессов подготовки квалифицированных физкультурно-педагогических кадров в Южной Корее и Российской Федерации избраны системы профессионального физкультурного образования, и в частности высшего [Сидоров, Ли Инхван, 2014; 2016; Ли Инхван, Сидоров и др., 2016; On Donzin, 1998; Lee Daejung, Lim Eunzu, 2021; Bae Myung-hun, Kim Jinsuk, Kim Sangmok, 2020; Lee Daejung, Lim Eunzu, 2021].

Цель статьи – определить преимущественные критерии качества высшего профессионального физкультурного образования и на их основе оптимизировать системы высшего образования в области физической культуры Южной Кореи и Российской Федерации.

Цель конкретизировалась в следующих задачах.

1. Охарактеризовать структуру, содержание и методическое обеспечение высшего профессионального физкультурного образования в российских и южно-корейских вузах.

2. На основе анализа систем высшего профессионального физкультурного образования российских и корейских вузов учебного процесса определить критерии эффективности учебного процесса.

3. На основе выделенных преимущественных критериев качества образования провести реконструкцию и обновление образовательных программ и учебных планов в российских и корейских вузах.

В основу исследования положена гипотеза: на базе ретроспективного и сравнительного анализа возможно определение преимущественных критериев качества образования в сфере физической культуры и спорта; на основе выделенных преимущественных критериев

происходит интеграция образовательных программ, их содержания и методического обеспечения, структуры образовательных процессов в российских и корейских вузах.

Методология (материалы и методы) исследования. Теоретическое обоснование процесса подготовки физкультурно-педагогических кадров в вузах Республики Корея и Российской Федерации на основе интегративного подхода. Актуальность проблемы заключается еще и в том, что Республика Корея стремится, чтобы опыт передовых стран мира в области физической культуры и спорта был учтен в образовательных процессах корейских вузов, для чего выпускники магистратуры направляются для обучения в аспирантуру и докторантуру вузов США, России, Японии, Франции (В.А. Адольф, В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева¹, С.И. Осипова, Г.И. Чижаква, Л.В. Шкерина, Kim Myeong-Soo, Oh Seung Hyeon, Park Dewon, Park Jonglyul и др.), что позволяет обеспечить качество подготовки специалистов в области физической культуры (Kim Myeong-Soo, Oh Seung Hyeon, Park Dewon, Park Jonglyul, Na Jung Hee и др.). Для более полного решения поставленных в исследовании задач использовалась совокупность широкого круга методов исследования: сравнительный анализ систем физкультурного образования, исторический анализ зарубежных и отечественных источников, логический анализ архивных документов, ретроспекция функционирования образовательных организаций Южной Кореи и Российской Федерации, сравнение подготовки специалистов в области физической культуры в плоскости содержания рабочих программ и учебных планов. Определены критерии оценки качества образования, и на их основе проведены оптимизация и обновление образования в области физической культуры в вузах Южной Кореи и Российской Федерации. Для решения задач исследования использованы методы сравнительного и историко-генетического анализа, анкетирования.

¹ Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. М., 1992. 119 с. URL: <http://lib.sport-edu.ru/Press/fkvot/1996N1/p11-17.htm> (дата обращения: 01.12.2023).

Обзор научной литературы показывает, что материалы исследования дополняют теорию, историю и методику физического воспитания в разделах: «Системы подготовки квалифицированных физкультурно-педагогических кадров в различных странах мира», «Структура, содержание и методическое обеспечение систем подготовки физкультурно-педагогических кадров в разных странах мира», «Интеграционные процессы, происходящие в системах подготовки физкультурно-педагогических кадров в мировом образовательном пространстве» [Ли Инхван, Сидоров и др., 2016; Bae Myunghun, Kim Jinsuk, Kim Sangmok, 2020; Seo JiYoung, Kim KiChul, Yu ChangWan, Yoon Keejoon, 2019; Kim Jongon, 2007; Kim Dujong, Kim Soyoungh, 2017; Kim, Myeong-Soo 2017; Lee Daejung, Lim Eunzu, 2021; Na Jung Hee, 1995; Park Dewon, Park Jonglyul, 2012; Yun Kizun, Seo Jiyoung, 2020].

Результаты исследования. Путем анализа результатов научных исследований (В.А. Адольф, Л.В. Шкерина, В.И. Тесленко, Д.А. Завьялов и др.) выявлены критерии оценки качества образования, и на их основе определены преимущества систем профессионального физкультурного образования в корейских и российских вузах. В рамках исследования выявлены следующие критерии качества профессионального физкультурного образования: фундаментальность; логичность и последовательность; профессионализм; практикоориентированность; открытость и доступность; педагогические практики; структура образовательного процесса; контроль за процессом обучения.

По критерию «фундаментальность»: 98 % преподавателей и студентов корейских вузов недостаточно осведомлены о содержании научных трудов всемирно известных ученых (В.К. Бальсевич, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Эльконин и др.), почти 100 % респондентов российских вузов не только ориентируются в содержании обозначенных научных трудов, но и проводят исследования с опорой на их основные теоретико-методологические положения.

По критерию «логичность и последовательность» более предпочтительна российская система для организации обучения. Как пример, последовательность освоения дисциплин медико-биологического цикла:

1. Физиология.
2. Физиология физического воспитания.
3. Возрастная физиология.
4. Общая и возрастная психология.
5. Психологические процессы в физическом воспитании и спорте.

Корейская система подготовки специалистов в области физической культуры ориентирована на американский подход, что предполагает бессистемный набор учебных дисциплин.

По критерию «профессионализм» (сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций) корейская система физкультурного образования уступает российской системе в части междисциплинарности, представлен элементарный подход к набору дисциплин. В российских образовательных программах достаточно четко представлены пути (этапы) становления профессиональных компетенций (В.А. Адольф, В.И. Загвязинский, С.И. Осипова, Г.И. Чижаква, Л.В. Шкерина и др.).

К примеру, в теме «Развитие физических качеств» необходимо раскрыть психофизическую основу, то есть охарактеризовать то, чем лимитировано проявление качества. Изложение материала проходит по следующей схеме:

- формулировка качества;
- психофизиологические основы развития качества;
- сенситивный (чувствительный) период развития качеств;
- средства и методы развития качеств;
- измерение качеств.

Примерно такой же путь формирования умений и навыков:

- понятие «умения и навыки»;
- физиологические и психологические процессы формирования двигательных умений, навыков;
- измерение умения, навыка.

Таким образом, достигается полноценное понимание студентами всего образовательного процесса, обеспечивающего взаимосвязь и взаимопроникновение всех базовых дисциплин в главную – «Теорию и методику физического воспитания и спорта».

По критерию «педагогические практики» российская система образования занимает лидирующие позиции: сквозной характер организации и проведения практик начиная с первого года обучения позволяет усилить практическую подготовку будущих специалистов, в то время как в южно-корейских вузах практика проходит только в летнее время; по критерию «доступность и открытость» приоритет остается за российской системой образования; по критерию «структура образовательного процесса» предпочтение отдано российской системе образования, т.к. в перспективе к бакалавриату и магистратуре может быть добавлен «специалитет», то есть пятилетнее обучение, которое позволит значительно повысить качество образования; по критерию «контроль за процессом обучения» предпочтение отдано корейской системе образования: носит более мотивирующий характер для студентов (право на получение диплома обеспечивается суммой набранных баллов за все курсы обучения, в частности итоговая сумма баллов от 240 и выше за все годы обучения обеспечивает получение диплома о высшем образовании).

Заключение. Проведенное педагогическое исследование позволило определить формы интеграции с целью взаимообогащения и взаимовнедрения выявленных преимуществ в образовательные процессы российских и корейских

вузов. В частности, в образовательные программы Национального университета Мокпо внесены шесть преимущественных критериев качества подготовки специалистов в области физической культуры с российской стороны, в образовательные программы российских вузов – два с корейской.

Результат исследования позволит сделать следующие выводы.

1. Сравнительный анализ структуры, содержания, методического обеспечения системы высшего физкультурного образования в Республике Корея и Российской Федерации позволил определить критерии качества образования: фундаментальность; логичность и последовательность; профессионализм (сформированность компетенций); открытость и доступность; педагогические практики, практикоориентированность; структура процесса обучения; контроль за процессом обучения.

2. В результате опроса и анкетирования преподавателей и студентов российских и корейских вузов выявлено, что по четырем критериям качества образования приоритет за российской системой образования, по двум критериям (практикоориентированность, контроль за процессом обучения) приоритет отдан корейской системе образования.

3. В целях реконструкции и интеграции корейской и российской систем высшего физкультурного образования целесообразно внести в образовательную программу и учебные планы вузов Кореи приоритетные критерии российской системы образования; в российскую систему внести приоритетные критерии корейской системы образования.

Библиографический список

1. Адольф В.А. Вызовы времени – становление профессионально-образовательного сообщества // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 3. С. 9–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-vremeni-stanovlenie-professionalno-obrazovatelno-soobschestva/viewer> (дата обращения: 01.12.2023).
2. Ли Инхван, Сидоров Л.К. Высшее физкультурное образование в Республике Корея: исторические этапы становления // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 2 (28). С. 148–155. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2014/07/10/18d7f7cd2553b677be6d6fc556ab4688/vestnik-kgpu--22014.pdf> (дата обращения: 01.12.2023).

3. Ли Инхван, Сидоров Л.К. Становление высшего физкультурного образования в Республике Корея // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2013. № 4 (26). С. 158–162. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2013/12/24/0ec6e3bf72ba8ed4ceac1f33347e9ecb/2013-4-26.pdf> (дата обращения: 01.12.2023).
4. Ли Инхван, Сидоров Л.К., Кудрявцев М.Д., Гамзин М.А., Кузьмин В.А. Теоретические и практические особенности физкультурного образования в Южной Корее // Восток – Россия – Запад. Физическая культура, спорт и здоровый образ жизни в XXI веке: матер. XIX Международ. симпозиума, проведенного факультетом физической культуры и спорта Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева, 25–27 декабря 2016. Красноярск. С. 107–110.
5. Сидоров Л.К., Ли Инхван. Интегративные процессы в высшем физкультурном образовании (на примере вузов Республики Корея и Российской Федерации) // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2014. № 1 (27). С. 113–114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21262107> (дата обращения: 01.12.2023).
6. Сидоров Л.К., Ли Инхван. Процессы интеграции высшего физкультурного образования в Республике Корея и Российской Федерации: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. 135 с.
7. Baе Myunghun, Kim Jinsuk, Kim Sangmok. Research on the integration plan of inter-Korean physical education and curriculum through analysis of the German educational integration process // Journal of the Korean Association of Physical Education. 2020. No. 24 (4). P. 15–35 (на корейском языке; 배명훈, 김진숙 and 김상목. 2020, «독일 교육통합 과정 분석을 통한 남북 체육과 교육과정 통합 방안 연구», 한국체육교육학회지. Vol. 24, No. 4. P. 15–35). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artId=ART002559368> (дата обращения: 01.12.2023).
8. Han Junsan, Park Sangbong. The concept of sport from various academic points of view and its reflective aspects in the physical education curriculum // Korean Association of Sports Pedagogy. 2021. No. 2021-07-28 (3). P. 1–22 (на корейском языке; 한준상, 박상봉 (2021). 다양한 학문적 관점에 따른 스포츠의 개념과 체육과 교육과정 반영양상 탐구. 한국스포츠교육학회지, 28 (3), 1-22, 10.21812/kjsp.2021.7.28.3.1). URL: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10584661> (дата обращения: 01.12.2023).
9. Kim Dujong, Kim Soyounг, Kim Dujong. Study of curriculum implementation standards – Factors and standards of curriculum implementation, current state of curriculum implementation and reform objectives // Research in Education and Culture. 2017. No. 23 (2). P. 37–59 (на корейском языке; 김두정 and 김소영. 2017, «교육과정의 실행 기준에 관한 연구 – 교육과정 실행 요인 및 기준, 교육과정 실행의 실태 및 개혁의 과제 -», 교육문화연구. Vol. 23, No. 2. P. 37–59. Available from: doi:10.24159/joec.2017.23.2.37). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artId=ART002221620> (дата обращения: 01.12.2023).
10. Kim Jongon. A critical reflection on the national curriculum review process. Integrated Curriculum Research // Society for Integrated Curriculum Research. 2007. No. 1. P. 152–173 (на корейском языке; 김종건. 2007, “국가 수준 교육과정 개정 과정에 대한 비판적 성찰”, 통합교육과정연구. Vol. 1, No. 1. P. 152–173). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artId=ART001633604> (дата обращения: 01.12.2023).
11. Kim Myeong-Soo. The Feature of 2015 Revised National Physical Education Curriculum and Tasks for its Application in an Educational Setting // The Korean Journal of the Elementary Physical Education. 2017. Vol. 23, No. 1. P. 1–14 (на корейском языке; 김명수 2017, ‘2015 개정 체육과 교육과정의 특징과 현장 적용을 위한 과제’, 한국초등체육학회지. Vol. 23, No. 1. P. 1–14). URL: <http://www.earticle.net/Article.aspx?sn=301598> (дата обращения: 01.12.2023).

12. Lee Daejung, Lim Eunzu. Current conditions and plans for improving the national physical education curriculum // *Asian Journal of Physical Education and Sports Science*. 2021. No. 9 (3). P. 49–70 (на корейском языке; 이대중 and 임은주. 2021, «국가수준 체육과 교육과정의 구현 실태 및 강화 방안». Vol. 9, No. 3. P. 49–70. Available from: doi:10.24007/ajpess.2021.9.3.004). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002719821>. (дата обращения: 01.12.2023).
13. Na Jung Hee. Improving the teacher training system // *Education Association “Goyuk Nonchong”*. 1995. P. 7–13 (на корейском языке: 노정희. (1995) ‘특집 1 : 전환기 단위학교 경영의 혁신; 전환기의 학교장의 리더십’. *교육이론과 실천*. 5(0). P. 7–13). URL: <http://kiss.kstudy.com/thesis/thesis-view.asp?key=1635031> (дата обращения: 01.12.2023).
14. Oh Seung Hyeon. Approach and understanding the concept of competency in physical education: Focusing on the relationship between wholing education and physical competence // *Journal of the Korean Institute of Physical Education*. 2019. No. 58 (4). P. 243–257 (на корейском языке; 오승현. 2019, “체육 교과의 역량 개념에 대한 접근과 이해: 전인교육과 신체 역량의 관계를 중심으로”, *한국체육학회지*. Vol. 58, No. 4. P. 243–257). DOI: 10.23949/kjpe.2019.07.58.4.17. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002492325> (дата обращения: 01.12.2023).
15. On Donzin. Pedagogical training courses for professional development of teachers // *Journal of Korean Teaching*. 1998. No. 15 (1). P. 189–207 (на корейском языке; 나동진, 교직의 전문성 개발을 위한 교사양성 교육과정 – 한미양국의 교사양성 교육과정의 비교연구 -, *한국교원교육연구*. 1998. No. 15 (1). P. 189–207). URL: <https://library.mokpo.ac.kr/#/eds/detail?an=edskyo.4050025701695&dbId=edskyo> (дата обращения: 01.12.2023).
16. Park Dewon, Park Jonglyul. Scientific achievements and future tasks of the state program of physical education // *Journal of the Korean Association of Sports Education*. 2012. No. 19 (2). P. 65–92 (на корейском языке; 박대원 and 박종률. 2012, «국가수준 체육과교육과정의 연구 성과 및 향후 과제», *한국스포츠교육학회지*. Vol. 19, No. 2. P. 65–92). DOI: <http://dx.doi.org/>. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART001657182> (дата обращения: 01.12.2023).
17. Park Sewon, Kim Sang-Mok, Kim Young-Sik (2019). Exploring the implications of physical education integration through a comparison of German physical education curriculum before and after reunification // *Journal of Learner-Centered Curriculum Education*. Vol. 19, No. 14. P. 19–41 (на корейском языке; 박세원, 김상목 and 김영식. 2019, «통일 전후의 독일 체육교육과정 비교를 통한 체육교육통합의 시사점 탐색», *학습자중심교과교육연구*. Vol. 19, No. 14. P. 19–41). DOI: <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2019.19.14.19>). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002491321> (дата обращения: 01.12.2023).
18. Seo JiYoung, Kim KiChul, Yu ChangWan, Yoon Keejoon. How national physical education curriculum reflect OECD competencies? : Using the curriculum content mapping framework // *Korean Journal of Sport Pedagogy*. 2019. No. 26 (2). P. 1–18. 10.21812/kjsp.2019.04.26.2.1 (на корейском языке; 서지영, 김기철, 유창완, 윤기준. (2019). 국가수준 체육과 교육과정에서의 OECD 역량 반영 분석. *한국스포츠교육학회지*, 26(2), 1-18, 10.21812/kjsp.2019.04.26.2.1)
19. Yun Kizun, Seo Jiyoung. Studying the direction of supporting the concept and practice of restructuring the physical education curriculum // *Korean Journal of Sports Science*. 2020. No. 31 (4). P. 759–774 (на корейском языке; 윤기준 and 서지영. 2020, «체육과 교육과정 재구성 개념 및 실천 지원 방향 탐색», *체육과학연구*. Vol. 31, No. 4. P. 759–774). DOI: 10.24985/kjss.2020.31.4.759. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002677512> (дата обращения: 01.12.2023).

INTEGRATION OF TRAINING SYSTEMS FOR PHYSICAL EDUCATION TEACHING STAFF IN THE REPUBLIC OF KOREA AND THE RUSSIAN FEDERATION

Lee Inhwon (Mokpo, Republic of Korea)

Abstract

Statement of the problem. The article contains information on the optimization of educational processes in Korean and Russian universities in the field of training physical education teaching staff, as well as theoretical substantiation of the process of training physical education teaching staff in universities of the two countries on the basis of an integrative approach. The relevance of the problem also lies in the fact that the Republic of Korea strives to ensure that the experience of advanced countries in the field of physical culture and sports is taken into account in the educational processes of Korean universities. For this, graduates of the master's degree are sent to graduate and doctoral studies at universities in the USA, Russia, Japan, France, which ensures the quality of training specialists in the field of physical culture and sports.

Research methodology (materials and methods). In order to solve the tasks set, a set of a wide range of research methods was used: comparative analysis of physical education systems, historical analysis of foreign and Russian sources, logical analysis of archival documents, comparative analysis of the content and methodological support of programs and curricula for higher professional physical education, elementary analysis of the components of curricula and their content.

Research results. By analyzing the results of scientific research, criteria for evaluating the quality of education were identified and, based on them, the advantages of professional physical education systems in Korean and Russian universities were determined. Within the framework of the study, the following quality criteria were determined: fundamentality; logic and consistency; professionalism; practice-orientedness; openness and accessibility; pedagogical practices; the structure of the educational process; control over the learning process.

Conclusion. The conducted pedagogical research made it possible to determine the forms of integration in order to mutually enrich and integrate the identified advantages into the educational processes of Russian and Korean universities. In particular, six priority criteria for the quality of training of physical culture and sports specialists from the Russian side have been introduced into the educational programs of the National University of Mokpo, and two from the Korean side have been introduced into the educational programs of Russian universities.

Keywords: *higher professional physical education, training of physical education teaching staff, curriculum and educational programs, integration of pedagogical processes, criteria for evaluating the quality of education.*

Lee, Inhwon – Lecturer, Mokpo National University of Physical Education (Mokpo, Republic of Korea); e-mail: ihlee622@hanmail.net

References

1. Adolf V.A. Challenges of time – formation of professional and educational community // *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal (Siberian Pedagogical Journal)*. 2013. No. 3. P. 9–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-vremeni-stanovlenie-professionalno-obrazovatel'nogo-soobshchestva/viewer> (access date: 01.12.2023).
2. Lee Inhwon, Sidorov L.K. The formation of higher physical education in the Republic of Korea // *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva (Bulletin of KSPU named after V.P. Astafyev)*. 2013. No. 4 (26). P. 158–162. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2013/12/24/0ec6e3bf72ba8ed4ceac1f33347e9ecb/2013-4-26.pdf> (access date: 01.12.2023).
3. Lee Inhwon, Sidorov L.K. Higher physical education in the Republic of Korea: historical stages of formation // *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva (Bulletin of KSPU named after V.P. Astafyev)*. 2014. No. 2 (28). P. 148–155. URL: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2014/07/10/18d7f7cd2553b677be6d6fc556ab4688/vestnik-kgpu--22014.pdf> (access date: 01.12.2023).
4. Lee Inhwon, Sidorov L.K., Kudryavtsev M.D., Gamzin M.A., Kuzmin V.A. Theoretical and practical features of physical education in South Korea. In: *Proceedings of the 19th International Symposium held*

- by the Faculty of Physical Culture and Sports of the Siberian State Aerospace University named after Academician M.F. Reshetnev "East-Russia-West physical culture, sport and a healthy lifestyle in the 21st century", 25–27 December 2016. Krasnoyarsk, 2016. P. 107–110.
5. Sidorov L.K., Lee Inhwan. Integrative processes in higher physical education (using the example of universities in the Republic of Korea and the Russian Federation) // Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva (Bulletin of KSPU named after V.P. Astafyev). 2014. No. 1 (27). P. 113–114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21262107> (access date: 01.12.2023).
 6. Sidorov L.K., Lee Inhwan. The processes of integration of higher physical education in the Republic of Korea and the Russian Federation: monograph. Krasnoyarsk: KGPU im. V.P. Astafyeva, 2016. 135 p.
 7. Bae Myunghun, Kim Jinsuk, Kim Sangmok. Research on the integration plan of inter-Korean physical education and curriculum through analysis of the German educational integration process // Journal of the Korean Association of Physical Education. 2020. No. 24 (4). P. 15–35 (in Korean; 배명훈, 김진숙 and 김상목. 2020, «독일 교육통합 과정 분석을 통한 남북 체육과 교육과정 통합 방안 연구», 한국체육교육학회지, Vol. 24, No. 4. P. 15–35). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002559368> (access date: 01.12.2023).
 8. Han Junsan, Park Sangbong. The concept of sport from various academic points of view and its reflective aspects in the physical education curriculum // Korean Association of Sports Pedagogy. 2021. No. 2021-07-28(3). P. 1–22 (in Korean; 한준상, 박상봉. (2021). 다양한 학문적 관점에 따른 스포츠의 개념과 체육과 교육과정 반영양상 탐구. 한국스포츠교육학회지, 28 (3), 1–22, 10.21812/kjsp.2021.7.28.3.1). URL: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10584661> (access date: 01.12.2023).
 9. Kim Dujong, Kim Soyong, Kim Dujong. Study of curriculum implementation standards – Factors and standards of curriculum implementation, current state of curriculum implementation and reform objectives // Research in Education and Culture. 2017. No. 23 (2). P. 37–59 (in Korean; 김두정 and 김소영. 2017, «교육과정의 실행 기준에 관한 연구 – 교육과정 실행 요인 및 기준, 교육과정 실행의 실태 및 개혁의 과제 -», 교육문화연구. Vol. 23, No. 2. P. 37–59. Available from: doi:10.24159/joec.2017.23.2.37). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002221620> (access date: 01.12.2023).
 10. Kim Jongon. A critical reflection on the national curriculum review process. Integrated Curriculum Research // Society for Integrated Curriculum Research. 2007. No. 1. P. 152–173 (in Korean; 김종건. 2007, “국가 수준 교육과정 개정 과정에 대한 비판적 성찰”, 통합교육과정연구, Vol. 1, No. 1. P. 152–173). URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART001633604> (access date: 01.12.2023).
 11. Kim Myeong-Soo. The Feature of 2015 Revised National Physical Education Curriculum and Tasks for its Application in an Educational Setting // The Korean Journal of the Elementary Physical Education. 2017. Vol. 23, No. 1. P. 1–14 (in Korean; 김명수 2017, ‘2015 개정 체육과 교육과정의 특징과 현장 적용을 위한 과제’, 한국초등체육학회지. Vol. 23, No. 1. P. 1–14). URL: <http://www.earticle.net/Article.aspx?sn=301598> (access date: 01.12.2023).
 12. Lee Daejung, Lim Eunzu. Current conditions and plans for improving the national physical education curriculum // Asian Journal of Physical Education and Sports Science. 2021. No. 9 (3). P. 49–70 (in Korean; 이대중 and 임은주. 2021, «국가수준 체육과 교육과정의 구현 실태 및 강화 방안». Vol. 9, No. 3. P. 49–70). DOI: 10.24007/ajpess.2021.9.3.004. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artid=ART002719821> (access date: 01.12.2023).
 13. Na Jung Hee. Improving the teacher training system // Education Association “Goyuk Nonchong”. 1995. P. 7–13 (in Korean: 노정희. (1995) ‘특집 1 : 전환기 단위학교 경영의 혁신 ; 전환기의 학교장의 리더십’. 교육이론과 실천, 5(0). P. 7–13). URL: <http://kiss.kstudy.com/thesis/thesis-view.asp?key=1635031> (access date: 01.12.2023).

14. Oh Seung Hyeon. Approach and understanding the concept of competency in physical education: Focusing on the relationship between wholing education and physical competence // Journal of the Korean Institute of Physical Education. 2019. No. 58 (4). P. 243–257 (in Korean; 오승현. 2019, “체육 교과역역의 역량 개념에 대한 접근과 이해: 전인교육과 신체 역량의 관계를 중심으로”, 한국체육학회지. Vol. 58, No. 4. P. 243–257). DOI: 10.23949/kjpe.2019.07.58.4.17. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artild=ART002492325> (access date: 01.12.2023).
15. On Donzin. Pedagogical training courses for professional development of teachers // Journal of Korean Teaching. 1998. No. 15 (1). P. 189–207 (in Korean; 나동진, 교직의 전문성 개발을 위한 교사양성 교육과정 - 한미양국의 교사양성 교육과정의 비교연구 -, 한국교원교육연구, 1998. No. 15 (1). P. 189–207). URL: <https://library.mokpo.ac.kr/#/eds/detail?an=edskyo.4050025701695&dld=edskyo> (access date: 01.12.2023).
16. Park Dewon, Park Jonglyul. Scientific achievements and future tasks of the state program of physical education // Journal of the Korean Association of Sports Education. 2012. No. 19 (2). P. 65–92 (in Korean; 박대원 and 박종률. 2012, «국가수준 체육과교육과정의 연구 성과 및 향후 과제», 한국스포츠교육학회지, Vol. 19, No. 2. P. 65–92). DOI: <http://dx.doi.org/>. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artild=ART001657182> (access date: 01.12.2023).
17. Park Sewon, Kim Sang-Mok, Kim Young-Sik. Exploring the implications of physical education integration through a comparison of German physical education curriculum before and after reunification // Journal of Learner-Centered Curriculum Education. 2019. Vol. 19, No. 14. P. 19–41 (in Korean; 박세원, 김상목 and 김영식. 2019, «통일 전후의 독일 체육교육과정 비교를 통한 체육교육통합의 시사점 탐색», 학습자중심교과교육연구, Vol. 19. No. 14. P. 19–41. DOI: <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2019.19.14.19>. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artild=ART002491321> (access date: 01.12.2023).
18. Seo JiYoung, Kim KiChul, Yu ChangWan, Yoon Keejoon. How national physical education curriculum reflect OECD competencies? : Using the curriculum content mapping framework // Korean Journal of Sport Pedagogy. 2019. No. 26 (2). P. 1–18. 10.21812/kjsp.2019.04.26.2.1 (in Korean; 서지영, 김기철, 유창완, 윤기준. (2019). 국가수준 체육과 교육과정에서의 OECD 역량 반영 분석. 한국스포츠교육학회지, 26(2), 1-18, 10.21812/kjsp.2019.04.26.2.1).
19. Yun Kizun, Seo Jiyong. Studying the direction of supporting the concept and practice of restructuring the physical education curriculum // Korean Journal of Sports Science. 2020. No. 31 (4). P. 759–774 (in Korean; 윤기준 and 서지영. 2020, «체육과 교육과정 재구성 개념 및 실천 지원 방향 탐색», 체육과학연구. Vol. 31, No. 4. P. 759–774). DOI: 10.24985/kjss.2020.31.4.759. URL: <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artild=ART002677512> (access date: 01.12.2023).