

УДК 37.015.31

# ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ВЫБОРА СПОСОБА ОВЛАДЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

О.С. Белявцева (Новосибирск, Россия)

## Аннотация

*Постановка проблемы.* Работа посвящена проблеме выявления индивидуальных особенностей студентов в ситуации выбора элективных дисциплин на материале освоения дисциплины «физическая культура». Показано, что в условиях неопределенности и многозадачности молодое поколение сталкивается с трудностями выбора способа поведения, целей и задач деятельности.

Выбор рассматривается как критерий зрелости личности, он характеризуется внутренней деятельностью личности, направленной на реализацию своих предпочтений. С проблемой выбора человек сталкивается на протяжении всего жизненного пути. На выбор оказывают воздействие множество факторов, благодаря которым человек способен принять то или иное решение. Большую роль играет мотивация, выступающая как основание выбора. Еще одним фактором выбора является индивидуальная специфика толерантности к неопределенности.

*Цель статьи* – выявить особенности личности (мотивации и отношения к неопределенности) у студентов, предпочитающих различные способы освоения физической культуры в вузе.

*Материалы и методы исследования.* Исследования проводили на базе «НГУЭУ». Сформированы две группы, в первую группу входили студенты, выбравшие элективную дисциплину «фитнес-аэробика». Во вторую были включены студенты, отдавшие предпочтение собственно спортивным направлениям, таким как: баскетбол, волейбол, легкая атлетика, плавание, атлетическая гимнастика и самбо (группа обозначалась как «спорт»). Общее число испытуемых составило 200 человек, по 100 респондентов в каждой группе. Возраст студентов варьировался от 18 до 20 лет (1-й курс). В исследовании использовались две методики: «Мотивация профессиональной деятельности» (С.А. Пакулина, С.М. Кетько) и шкала «Толерантность к неопределенности МакЛейн» (Е.Г. Луковицкая).

*Результаты исследования и их обсуждение.* В статье представлены результаты исследования мотивации к учебной деятельности и толерантности к неопределенности у студентов, делающих выбор в пользу различных элективных дисциплин в области физической культуры. Переменными в данном случае являлись предлагаемые вузом элективные дисциплины, такие как фитнес-аэробика и различные собственно спортивные виды деятельности (гимнастика, легкая атлетика и пр.). Выбор способа освоения дисциплины «физическая культура» подразумевает выбор содержания своего образования, которое направлено либо на облегченный вариант, решающий проблемы здоровья, внешнего вида, либо на более сложную деятельность, требующую усилий и самоорганизации. Эмпирическое исследование, направленное на выявление различий по учебной мотивации и толерантности к неопределенности, показало, что студенты, выбирающие спортивные дисциплины, в сравнении со студентами, выбирающими фитнес-аэробика, характеризуются более высокой внутренней учебной мотивацией и преобладанием толерантности к неопределенности.

*Заключение.* Полученные данные могут использоваться для разработки эффективной организации вузовского образования с учетом того, что предоставления возможности выбора в процессе обучения недостаточно для его эффективности, необходима специальная работа, направленная на развитие у студентов адекватной учебной мотивации, ответственности и толерантности к неопределенности.

**Ключевые слова:** выбор, толерантность, неопределенность, мотивация, учебная деятельность.

Белявцева Олеся Сергеевна – старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта, Новосибирский государственный университет экономики и управления; ORCID ID: 0000-0002-8864-5975; e-mail: olesya.belyavtseva@mail.ru

**П**остановка проблемы. Актуальность исследования проблемы выбора проявляется в ее многогранности. В современной науке проблематика выбора является междисциплинарной [Озерина, 2008] и рассматривается в таких сферах, как экономика, социология, психология и т.д. Обычно выбор в психологии исследуется в рамках того или иного направления, например: изучение выбора профессиональной деятельности [Тиханова, 2022, Большунова, 2020]; выбор с точки зрения экзистенциального подхода [Хромова, 2018]; гендерные особенности выбора [Рябцева, 2018], личностный выбор [Иванова, Иванов, 2018], выбор в контексте возрастного развития человека [Носкова, 2008] и мн. др.

Имеются также попытки методологических исследований психологии выбора [Корнилова, 2003; Петровский, 2002; Озерина 2008; и др.]. В то же время пока нет единой и целостной теории выбора, в том числе вследствие недостаточного количества конкретных исследований по проблеме.

Важно отметить, что молодое поколение часто сталкивается с проблемой выбора в условиях неопределенности (выбор вуза, профессии, ценностный выбор, бытовой выбор и т.д.), что может актуализировать различные негативные проявления и состояния личности, такие, например, как травма неопределенности [Большунова, 2017]. Студенты учебных заведений особенно часто подвергаются стрессу из-за постоянной необходимости выбора из множества альтернатив (выбор элективных дисциплин, специализации, коммуникативных стратегий взаимодействия и пр.). Стресс оказывает влияние на эффективность деятельности, а следовательно, и на работоспособность, что ведет к снижению интеллектуального уровня [Степанова, 2017]. Низкий уровень интеллекта отражается на умении человека находить выход из ситуаций неопределенности. Замкнутый круг является серьезным разрушающим фактором для здоровья человека.

В то же время вследствие увеличения физической работоспособности образуются навыки,

которые могут противостоять стрессу, создать предпосылки осознанного подхода к ситуации выбора.

Вследствие развития инновационных технологий в образовании, в том числе его цифровизации, снижения в связи с этим физической работоспособности современного студента, а также постоянной значительной учебной нагрузки повышается востребованность дисциплины «Физическая культура и спорт». Немало источников научно-методической литературы подтверждают улучшение психологической составляющей студентов (когнитивных, эмоциональных характеристик и пр.) за счет оптимизации двигательной активности [Тюпенькова, Гринченко, 2021; Влияние..., 2018; Садикова, Матвеев, 2018].

Эффективная организация занятий физической культурой в вузе имеет высокую значимость как для здоровья, так и для интеллектуальной активности студентов

Элективная форма занятий в вузе предоставляет возможность обучающемуся самостоятельно определять направление двигательной активности и в будущем самому осуществлять контроль над физической нагрузкой, для того чтобы обеспечить полноценную социальную и профессиональную деятельность.

Исследования психологических условий выбора свидетельствуют о связи его с различными характеристиками личности: устойчивой мотивацией, потребностями, отношением к неопределенности и пр. [Рябцева, Миронова, 2018; Иванова, Иванов, 2018; Карась, Серый, 2009].

Можно думать, что выбор студентами направления физической активности (элективной дисциплины по физической культуре и спорту) зависит от совокупности в структуре личности мотивов, обуславливающих результат того или иного вида деятельности. Элективные дисциплины направлены на реализацию личностного потенциала обучающегося и формирование мотивационной активности к учебной деятельности в условиях выбранной двигательной деятельности.

Исследование психологических оснований выбора студентами способа освоения физической культуры и возможная взаимосвязь его с мотивацией к учебной деятельности позволят выявить мотивационные компоненты личности студентов, выбравших то или иное направление элективной дисциплины.

*Цель* исследования состоит в выявлении особенностей личности (мотивации и отношения к неопределенности) у студентов, предпочитающих различные способы освоения физической культуры в вузе.

*Гипотеза исследования опирается на следующую предположение:* выбор студентами способа освоения физической культуры (элективных дисциплин) определяется такими особенностями личности, как мотивация и толерантность к неопределенности.

*Обзор научной литературы.* Проблема выбора сопровождает человека на протяжении всего жизненного пути. Этот выбор представляет собой различную уровневую структуру (бытовой, личностный выбор) и имеет разную степень субъективной значимости [Корнилова, 2003]. Процесс выбора в большей степени проявляется в ситуациях неопределенности, в свою очередь, осуществление выбора влечет за собой разрешение этой неопределенности [Асмолов, 2002; Петровский, 2002].

В настоящее время существует многообразие исследовательских работ в области психологии выбора и принятия решений, однако основное внимание в процессе исследований уделяется эмпирическим результатам, тогда как вопросы относительно основных механизмов и процессов остаются нерешенными [Lubovsky, 2020; Stoycheva, 2003].

В психологии имеются различные подходы и направления в понимании проблемы выбора. А. Маслоу, например, трактует способность к выбору как один из элементов здорового развития личности [Маслоу, 1997]. Человек в процессе существования пребывает в состоянии выбора между безопасностью и развитием. Х. Хекхаузен в теориях мотивации описывает выбор как то, что личность

совершает исходя из своего основного мотива [Хекхаузен, 1986].

Современные авторы Д.В. Карась и А.В. Серый, исследуя выбор в рамках экзистенциально-гуманистического подхода, утверждают, что активная способность к выбору является критерием зрелости личности. Также авторы описывают выбор как некое препятствие, которое необходимо преодолеть для того, чтобы побороть страхи перед неизвестностью [Карась, Серый, 2009].

Зарубежные исследователи, именуя выбор терминами «choice» и «decision making», определяют выбор как мыслительный процесс, направленный на анализ ситуации, и рассматривают его как стратегически важное образование [Smith et al., 2009; Fenerty, Tiger, 2010; Tversky, Kahneman, 1981].

Наиболее остро с проблемой выбора сталкиваются в подростковом и юношеском возрасте [Иванова, Иванов, 2018]. Недостаток жизненного опыта, знаний, а также недостаточно развитая у молодых людей волевая регуляция создают такие проблемы, как чрезмерная уверенность в себе, конфликтность, бесчувственность.

Принятие решений в сложных ситуациях дает возможность проявить личностные качества. Ключевым здесь является готовность или неготовность к выбору, которая проявляется в толерантности и интолерантности к неопределенности [Hajrizi, 2007; Frenkel-Brunswick, 1948; Stoycheva, 1997].

В ситуациях неопределенности часто оказываются студенты, которым приходится делать выбор в новых для них условиях учебной деятельности и которые, как предполагается, принимают решение, руководствуясь преобладанием внутренних или внешних мотивов. Например, при выборе студентом элективной дисциплины в процессе учебной деятельности студенту необходимо принять решение в пользу того или иного способа освоения дисциплины, руководствуясь одним из видов мотивов (внутренний, внешний), а также ориентируясь на переживание толерантности/интолерантности к неопределенности.

Анализ различных научно-методических источников, касающихся содержания элективных дисциплин по физической культуре и спорту, а также передового опыта преподавателей, позволил выявить определенные отличительные особенности дисциплин. В частности, выраженной особенностью, отличающей от всех прочих дисциплин, обладает направление фитнес-аэробики. Связано это с тем, что фитнес нельзя отнести к спортивной деятельности, так как люди, занимающиеся фитнесом, имеют особую цель, в отличие от собственно спортивной деятельности. Задачи фитнес-аэробики носят оздоровительный характер, а также связаны с желанием иметь красивый внешний вид, укрепить мышечную массу. Занятия фитнесом, очевидно, предъявляют меньшие требования к самоорганизации, волевым усилиям и пр. Спорт же характеризуется профессиональной деятельностью, направленной на достижение и решение определенных задач, требующих усилий (побить рекорды, занять высокие места в соревнованиях, получить звание и разряд).

Такие различия позволили выделить группы студентов, где выбор элективных направлений может быть связан с различной мотивацией, готовностью к выбору.

*Материалы и методы исследования.* Исследования проводили на базе НГУЭУ (Новосибирский государственный университет экономики

и управления). Были сформированы две группы. В первую группу входили студенты, выбравшие элективную дисциплину «фитнес-аэробика», во вторую были включены студенты, выбравшие другие, собственно спортивные направления, такие как баскетбол, волейбол, легкая атлетика, плавание, атлетическая гимнастика и самбо (группа обозначалась как «спорт»). Общее число испытуемых составило 200 человек, по 100 респондентов в каждой группе. Возраст студентов варьировался от 18 до 20 лет (1-й курс). В исследовании использовались две методики: «Мотивация профессиональной деятельности» (С.А. Пакулина, С.М. Кетько) и шкала «Толерантность к неопределенности МакЛейн» (Е.Г. Луковицкая).

В исследовании использовался метод математической статистики с целью доказательства или опровержения выдвигаемой гипотезы. Для статистического анализа применялся коэффициент t-Стьюдента.

*Результаты исследования и их обсуждение.* Результаты, полученные по всем применяемым методикам, приведены в табл. 1, в которой указаны средние значения, полученные в каждой группе по каждому параметру используемых методик. Показатели табл. 1 представлены в виде единицы выражения значения величины на шкале порядка.

Результаты исследования представлены также на рис. 1, 2.

Таблица 1

**Средние значения показателей толерантности к неопределенности при выборе элективных направлений внутренней и внешней мотивации в выделенных группах**

Table 1

**Average values of indicators of tolerance to uncertainty in the choice of elective areas of internal and external motivation in the selected groups**

Внутренние мотивы			Внутренние мотивы	Внешние мотивы			Внешние мотивы	Толерантность к неопределенности	Элективная дисциплина
мотив поступления в вуз	реально действующие мотивы	профессиональные мотивы		мотив поступления в вуз	реально действующие мотивы	профессиональные мотивы			
14,9	14,0	15,9	70,2	13,7	22,5	27,1	63,3	-5,4	Фитнес-аэробика
17,8	15,3	17,6	79,6	14,1	22,7	26,7	63,5	21,4	Спорт

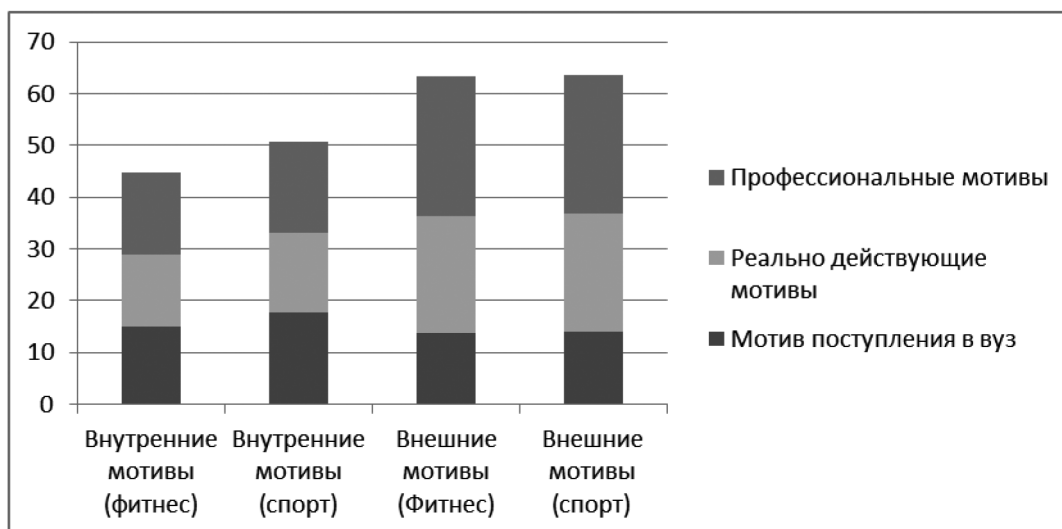


Рис. 1. Диаграмма средних значений внутренних и внешних мотивов двух групп (фитнес и спорт)  
 Fig. 1. Diagram of the average values of internal and external motives of two groups (fitness and sport)

Как показано на рис. 1, по параметру «внутренние мотивы», который содержит в себе такие показатели, как профессиональные, реально действующие мотивы, а также мотивы поступления в вуз, наблюдается явное их доминирование в группе респондентов, выбравших спортивные направления элективной дисциплины, в отличие от группы студентов, выбравших фитнес. Помимо этого, на диаграмме видно неравномерное распределение внутренних мотивов относительно двух групп между собой. Преобладание всех трех внутренних мотивов у студентов, выбравших спортивные направления, может свидетельствовать о высоком уровне у них

саморегуляции личности и стремлении к самосовершенствованию. Также стоит отметить существенную выраженность в группе «спорт» такого внутреннего мотива, как поступление в вуз (табл. 1) в сравнении с группой «фитнес» (на 2,9 балла по средним значениям).

Показатели, полученные по параметру «внешние мотивы», не имеют выраженных различий в сравниваемых группах ни по общему значению, ни по содержанию мотивов.

На следующей диаграмме отображены показатели, полученные по результатам методики «Толерантность к неопределенности» (рис. 2).

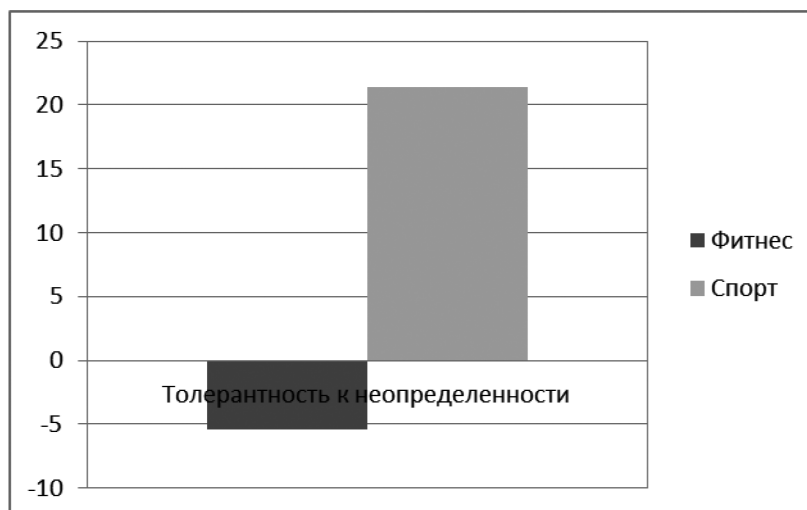


Рис. 2. Средние значения групп «фитнес-аэробика» и «спорт» по признаку «толерантность к неопределенности»

Fig. 2. Average values of the 'fitness aerobics' and 'sport' groups on the basis of tolerance to uncertainty

На рис. 2 отчетливо прослеживается различие двух групп. Студенты, сделавшие выбор в пользу одного из спортивных направлений, имеют достаточно высокий средний балл (21,4) относительно студентов, выбравших элективную дисциплину «фитнес» (-5,4). Толерантность к неопределенности больше выражена в группе «спорт». Этот показатель свидетельствует, насколько обучающиеся студенты готовы

к выбору и к неопределенным ситуациям, и определяют, в какой степени у респондентов развито чувство автономии.

Для статистического анализа данных применялся критерий t-Стьюдента для независимых выборок. (Предварительная проверка данных показала нормальность их распределения.) Результаты статистического анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Сравнение показателей толерантности к неопределенности при выборе элективных направлений и особенностей учебной мотивации в группах «фитнес-аэробика» и «спорт» по критерию t-Стьюдента**

Table 2

**Comparison of indicators of tolerance to uncertainty in the choice of elective areas and characteristics of educational motivation in the 'fitness aerobics' and 'sport' groups according to the t-Student criterion**

Переменные	Средняя арифметическая		t-value	df	p	Однородность (F)	
	Фитнес	Спорт				F	P
Внутренние мотивы	70,24	79,57	-3,88	198	0,000	1,70	0,008
Внешние мотивы	63,32	63,53	-0,11	198	0,913	1,17	0,433
Толерантность к неопределенности	-5,40	21,42	-13,18	198	0,000	1,08	0,702

В табл. 2 приведены результаты, полученные с помощью параметрического критерия t-Стьюдента. Анализ полученных различий показывает, что по признаку «внешние мотивы» у студентов, выбравших направление «фитнес-аэробика», и у студентов, выбравших спортивные направления, нет достоверных различий (табл. 2). В то время как параметр «внутренние мотивы» у студентов, выбравших элективную дисциплину «Фитнес», достоверно ниже, чем у студентов, выбравших спортивные направления дисциплины ( $t = -3,88$ , при  $p = 0,000$ ). Студенты, выбравшие фитнес-аэробика, имеют также достоверно более низкие показатели толерантности к неопределенности ( $M = -5,40$ ), в отличие от студентов спортивного отделения ( $M = 21,42$ ).

*Заключение.* Таким образом, в результате проведенного исследования выявлены статистически значимые различия между двумя исследуемыми группами («фитнес-аэробика» и «спорт») по признаку «толерантность к неопределенности» и «внутренние мотивы».

Исследование позволяет сделать вывод, что студенты, выбравшие спортивные направления элективной дисциплины, более готовы к ситуации выбора, чем студенты, выбравшие фитнес-аэробика. У студентов этой группы также более выражены внутренние мотивы учебной деятельности в сравнении со студентами, выбравшими фитнес-аэробика.

Эти данные могут свидетельствовать, с одной стороны, о более выраженной зрелости, ответственности, потребности в саморазвитии, готовности в целом к учебной деятельности в вузе студентов, делающих выбор в пользу собственно спортивных учебных дисциплин, а не в пользу дисциплин «бытового» значения. С другой стороны, полученные данные дают материал для разработки эффективной организации вузовского образования. По-видимому, само по себе предоставление возможности выбора в процессе обучения не является достаточным фактором развития у студентов учебной мотивации и ответственности в учебной деятельности, необходима специальная работа, направленная

на развитие внутренней учебной мотивации и толерантности к неопределенности.

Важно также отметить, что, скорее всего, индивидуальные особенности личностного выбора в ситуации неопределенности проявляются в разных конкретных ситуациях, в том числе в конкретных ситуациях учебной деятельности. Последнее может использоваться для индивидуальной работы с детьми и молодыми людьми.

*Авторский вклад.* Обоснование концепции исследования. Анализ и обобщение литературных источников. Разработка программы эмпирического исследования. Сбор, анализ и систематизация эмпирических данных. Применение математических методов для анализа данных. Формулировка выводов. Интерпретация результатов исследования. Работа с графическим материалом.

## Библиографический список

1. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002. 480 с.
2. Большунова Н.Я. Профессиональное самоопределение в условиях социокультурной неопределенности современного общества // Актуальные проблемы профориентологии на современном этапе развития общества: матер. междунар. науч.-практ. конф, Новосибирск, 24 октября 2019 г. Новосибирск: Сибир. гос. ун-т путей сообщения, 2020. С. 74–79. EDN DCKJET
3. Большунова С.А. «Травма неопределенности» как вызов поколению // Развитие человека в современном мире. 2017. № 2. С. 102–111. EDN YWWPBA
4. Влияние физической культуры на здоровье студентов / Л.В. Коновалова, Л.А. Горлова, Н.С. Россошанская, Л.Н. Орлова // Симбирский научный вестник. 2018. № 3 (33). С. 17–22. EDN VZGJGP
5. Иванова А.Ю., Иванов С.А. Психология личностного выбора // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2018. № 4 (64). С. 59–63. EDN ZDFOHR
6. Карась Д.В., Серый А.В. Представление о личностном выборе и его роли в функционировании личности с точки зрения экзистенциально-гуманистического подхода к изучению личности // Успехи современного естествознания. 2009. № 5. С. 76–77. EDN KVDZJL
7. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
8. Маслоу А. Психология бытия. М.: Ваклер, 1997. 304 с.
9. Носкова Н.В. Проблема выбора и психология возрастного развития человека // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2008. № 3 (10). С. 59270. EDN JXKMVT
10. Озерина А.А. Категория «выбор» в психологии: теоретическое исследование // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 9: Исследования молодых ученых. 2008. № 7. С. 95–97. EDN MNJJND
11. Петровский В.А. Метаимплицитивная модель экзистенциального выбора // Специальный выпуск «Актуальные проблемы психологии. Самарский регион». Самара: СамГУ, 2002. С. 95–102.
12. Рябцева М.Д., Миронова О.И. Гендерные особенности мотивации выбора профессии у студентов специальности «Психология служебной деятельности» // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17, № 4 (149). С. 26–35. DOI: 10.17922/2071-5323-2018-17-4-26-35. EDN OEXCGZ
13. Садикова А.З., Матвеев В.С. Профилактика депрессивных состояний и поддержание умственной работоспособности студентов в период сессии средствами физической культуры // Педагогика и психология: перспективы развития: сб. матер. IV Междунар. науч.-практ. конф, Чебоксары, 05 марта 2018 г. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. С. 50–53. EDN YUYCEL

14. Степанова Е.В. Физические нагрузки как средство повышения стрессоустойчивости // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskie-nagruzki-kak-sredstvo-povysheniya-stressoustoychivosti> (дата обращения: 13.07.2023).
15. Тиханова О.В. Интересы и способности при выборе профессии (психология и выбор профессии, 9 класс) // Гуманитарный трактат. 2022. № 132. С. 32–35. EDN LJMDKQ
16. Тюпенькова Г.Е., Гринченко В.С. Влияние физической культуры на ментальное состояние студентов // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования: сб. матер. VI Междунар. науч.-практ. очно-заочной конф., Краснодар, 28 октября 2021 г. / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. технолог. ун-т, 2021. С. 996–1000. EDN WZUTCT
17. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. М.: Педагогика, 1986. Т. 2. 392 с.
18. Хромова Т.И., Чубарова Е.К. Проблема выбора в экзистенциальной психологии // Вклад психологии и педагогики в социокультурное развитие общества: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 15 января 2018 г. Казань: Аэтерна, 2018. Ч. 2. С. 140–143. EDN YLETVH
19. Fenerty, K.A., & Tiger J.H. (2010). Determining preschooler's preferences for choice-making opportunities: choice of task versus choice of consequence. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 43, 503–507.
20. Frenkel-Brunswick, E. (1948). Tolerance towards ambiguity as a personality variable. *The American Psychologist*, 3, 268.
21. Hajrizi, F. Xh. (2007). *Tolerance*. URL: <https://www.academia.edu/12242646/Tolerance>
22. Lubovsky, D.V. (2020). Selection of educational routes by high school and college graduates: A positive psychology approach. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 17(4), 656–670.
23. Smith, A., Green, K., & Thurston, M. (2009). 'Activity choice' and physical education in England and Wales. *Sport, Education and Society*, 14(2), 203–222.
24. Stoycheva, K. (1997). *Ambiguity Tolerance: Adolescents' Responses to Uncertainty in Life*. Institute of Psychology. Bulgarian Academy of Sciences.
25. Stoycheva, K. (2003, April 19–21). Talent, Science, and Education: how do we cope with Uncertainty and Ambiguities? In P. Csermely, L. M. Lederman (Eds) *Science Education: Talent Recruitment and Public Understanding* (pp. 31–34). The NATO Advanced Research Workshop on Science Education. Budapest, Hungary.
26. Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 211(4481), 453–458.



# FEATURES OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL MOTIVATION OF STUDENTS IN THE SITUATION OF CHOOSING THE METHOD OF MASTERING PHYSICAL CULTURE

**O.S. Belyavtseva (Novosibirsk, Russia)**

## **Abstract**

*Statement of the problem.* The work is devoted to the problem of identifying the individual characteristics of students in the situation of choosing elective disciplines based on the material of mastering the discipline of physical education. It is shown that in conditions of uncertainty and multitasking, the younger generation faces difficulties in choosing a way of behavior, goals, and objectives of activity.

The choice is considered as a criterion of personal maturity, it is characterized by the internal activity of the individual aimed at realizing their preferences. A person faces the problem of choice throughout their life. The choice is influenced by many factors, thanks to which a person is able to make a decision. Motivation plays an important role, acting as the basis for choice. Another choice factor is the individual specificity of tolerance to uncertainty.

*The purpose of the article is* to identify personality traits (motivation and attitude to uncertainty) among students who prefer different ways of mastering physical culture at the university.

*Materials and methods of research.* The research took place on the basis of Novosibirsk State University of Economics and Management. Two groups were formed, the first group included students who chose the Fitness Aerobics elective discipline. The second group included students who chose other sports areas, such as basketball, volleyball, athletics, swimming, athletic gymnastics and sambo (the group was entitled as 'Sports'). The total number of students was 200, with 100 respondents in each group. The age of the students ranged from 18 to 20 years (1<sup>st</sup> year students). Two methods were used in the study: "Motivation of professional activity" (S.A. Pakulina, S.M. Ketko) and the scale "Tolerance to uncertainty McLane (E.G. Lukovitskaya).

*The results of the study and their discussion.* The article presents the results of a study on motivation for academic activities and tolerance to uncertainty among students who make choices in favor of various elective disciplines in the field of physical education. The proposed elective disciplines are fitness aerobics and various sports activities proper (gymnastics, athletics, etc.). The choice of the method of mastering physical culture implies the choice of the content of one's education, which is aimed either at a lightweight option that solves health problems, appearance, or at more complex activities that require effort and self-organization. An empirical study aimed at identifying differences in educational motivation and tolerance to uncertainty showed that students choosing sports disciplines, in comparison with students choosing fitness aerobics, are characterized by higher internal educational motivation and predominance of tolerance to uncertainty.

*Conclusion.* The data obtained can be used to develop an effective organization of university education, taking into account the fact that providing the opportunity to choose in the learning process is not enough for its effectiveness, special work is needed aimed at developing students' adequate academic motivation, responsibility, and tolerance to uncertainty.

**Keywords:** *choice, tolerance, uncertainty, motivation, educational activity.*

---

**Belyavtseva, Olesya S.** – Senior Lecturer, Department of Physical Education and Sports, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia); ORCID ID: 0000-0002-8864-5975; e-mail: olesya.belyavtseva@mail.ru

---

## **References**

1. Asmolov, A.G. (2002). *Beyond consciousness: methodological problems of non-classical psychology*. Moscow.
2. Bolshunova, N.Ya. (2019, October, 24). Professional self-determination in the conditions of socio-cultural uncertainty of modern society. In *Actual Problems of Career Guidance at the Present Stage of Society Development* (pp. 74–79). The international scientific and practical conference. Novosibirsk.
3. Bolshunova, S.A. (2017). 'Trauma of uncertainty' as a challenge to the generation. *Razvitie cheloveka v sovremennom mire* [Human Development in the Modern World], 2, 102–111.

4. Konovalova, L.V., Gorlova, L.A., Rossoshanskaya, N.S., & Orlova, L.N. (2018). The influence of physical culture on the health of students. *Simbirskiy nauchnyy vestnik* [Simbirsk Scientific Bulletin], 3(33), 17–22.
5. Ivanova, A.Yu., & Ivanov, S.A. (2018). Psychology of personal choice. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologii upravleniya i ekonomiki* [Scientific Notes of the St. Petersburg University of Management and Economics Technologies], 4(64), 59–63.
6. Karas, D.V., & Gray, A.V. (2009). The idea of personal choice and its role in the functioning of personality from the point of view of an existential-humanistic approach to the study of personality. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Successes of Modern Natural Science], 5, 76–77.
7. Kornilova, T.V. (2003). *Psychology of Risk and Decision-making*. A textbook for universities. Moscow.
8. Maslow, A. (1997). *Psychology of Being*. Moscow.
9. Noskova, N.V. (2008). The problem of choice and psychology of age-related human development. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon's University for the Humanities. Series 4: Pedagogy. Psychology], 3(10), 59–70.
10. Ozerina, A.A. (2008). The category of 'choice' in Psychology: A theoretical study. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9: Issledovaniya molodykh uchenykh* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 9: Research by Young Scientists], 7, 95–97.
11. Petrovsky, V.A. (2002). Meta-implicative model of existential choice. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Aktualnye problemy psikhologii. Samarskiy region* [News of the RAS Samara Science Center. Actual Problems of Psychology. Samara Region], Special Issue, 95–102.
12. Ryabtseva, M.D., & Mironova, O.I. (2018). Gender characteristics of motivation for choosing a profession among students of the specialty "Psychology of Official Activity". *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta* [Scientific Notes of the Russian State Social University], 17, 4(149), 26–35. DOI: 10.17922/2071-5323-2018-17-4-26-35
13. Sadikova, A.Z., Matveyev, V.S. (2018, March 5). Prevention of depressive states and maintenance of mental performance of students during the session by means of physical culture. In *Pedagogy and Psychology: Prospects for Development* (pp. 50–53). The 4<sup>th</sup> International scientific and practical conference. Cheboksary.
14. Stepanova, E.V. (2017). Physical activity as a means of increasing stress resistance. *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta* [Actual Problems of Humanities and Natural Sciences]. 2017. No. 2-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskie-nagruzki-kak-sredstvo-povysheniya-stressoustoychivosti> (access date: 13.07.2023).
15. Tikhanova, O.V. (2022). Interests and abilities in choosing a profession (psychology and choice of profession, 9th grade). *Gumanitarnyy traktat* [Humanitarian Treatise], 132, 32–35.
16. Tyupenkova, G.E., & Grinchenko, V.S. (2021, October 28). The influence of physical culture on the mental state of students. In *Philological and Socio-Cultural Issues of Science and Education* (pp. 996–1000). The 6<sup>th</sup> International scientific and practical intramural conference. Krasnodar.
17. Heckhausen, H. (1986). *Motivation and Activity*. Vol. 2. Moscow.
18. Khromova, T.I., & Chubarova, E.K. (2018, January 15). The problem of choice in existential psychology. In *Contribution of Psychology and Pedagogy to the Socio-cultural Development of Society* (pp. 140–143). International Scientific and Practical Conference. Vol. Part 2. Kazan.
19. Fenerty, K.A., & Tiger J.H. (2010). Determining preschooler's preferences for choice-making opportunities: choice of task versus choice of consequence. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 43, 503–507.
20. Frenkel-Brunswick, E. (1948). Tolerance towards ambiguity as a personality variable. *The American Psychologist*, 3, 268.

21. Hajrizi, F.Xh. (2007). *Tolerance*. URL: <https://www.academia.edu/12242646/Tolerance>
22. Lubovsky, D.V. (2020). Selection of educational routes by high school and college graduates: A positive psychology approach. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 17(4), 656–670.
23. Smith, A., Green, K., & Thurston, M. (2009). 'Activity choice' and physical education in England and Wales. *Sport, Education and Society*, 14(2), 203–222.
24. Stoycheva, K. (1997). *Ambiguity Tolerance: Adolescents' Responses to Uncertainty in Life*. Institute of Psychology. Bulgarian Academy of Sciences.
25. Stoycheva, K. (2003, April 19–21). Talent, Science, and Education: how do we cope with Uncertainty and Ambiguities? In P. Csermely, L.M. Lederman (Eds) *Science Education: Talent Recruitment and Public Understanding* (pp. 31–34). The NATO Advanced Research Workshop on Science Education. Budapest, Hungary.
26. Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 211(4481), 453–458.