

УДК 159.922

ОСОБЕННОСТИ ИДЕАЛЬНЫХ И ВОПЛОЩАЕМЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНТОК ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЕЙ ПОДГОТОВКИ

М.И. Аликин (Красноярск, Россия)

М.С. Еременко (Красноярск, Россия)

Н.В. Лукьянченко (Красноярск, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Становление нового гендерного порядка – сложный противоречивый процесс, оптимизация которого предполагает исследование оснований самоопределения женщин. Особенно актуально это для сферы выборов профессиональной сферы. В соответствии с этим проведено сравнительное исследование базовых ценностей у студенток вузов с разным профилем подготовки.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составил системно-личный подход, предполагающий рассмотрение личности как целостной динамичной психологической системы, образуемой взаимодействием свойств и реализующей в соответствии с ним обмен с социальными системами. При проведении исследования использовался опросник Ш. Шварца, в котором десять базовых ценностей представлены в двух ипостасях: как абстрактные идеалы и как воплощаемые личностью в конкретных действиях. В исследовании приняли участие красноярские девушки (N=411), обучающиеся в финансовом и педагогическом университетах. В качестве методов математической обработки использовались: описательная статистика и выявление достоверных различий с использованием t-критерия Стьюдента.

Результаты. Данные исследования свидетельствуют, что у студенток и финансового, и педагогического вузов уровни действенного воплощения всех базовых ценностей ниже уровней их значимости. Для всей выборки студенток характерна низкая значимость ценности Традиция. Выявлено, что у девушек, выбравших образование экономического профиля, уровни значимости большинства ценностей выше, чем у будущих педагогов. Причем ценность Власть, в общей тенденции самая для этих студенток значимая, имеет контрастно низкий уровень реального воплощения, что может рассматриваться как свидетельство сфокусированности в этой области своего рода ценностной фрустрации.

Заключение. Результаты исследования расширяют и уточняют понимание роли базовых жизненных ценностей в выборе направления профессионального самоопределения женщин, могут служить основанием разработки психологических технологий его сопровождения.

Ключевые слова: базовые ценности, значимость ценностей, профиль личности, студентки, экономический профиль образования, педагогический профиль образования.

Аликин Марк Игоревич – аспирант кафедры психологии и педагогики института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (Красноярск); ScopusAuthor ID 57218956484; ORCID ID: 0000-0003-0737-4454; e-mail: pm2486@mail.ru

Еременко Марина Сергеевна – старший преподаватель кафедры философии, экономики и права, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; аспирант кафедры психологии и педагогики института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (Красноярск); e-mail: krsk.marina@yandex.ru

Лукьянченко Наталья Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (Красноярск); ScopusAuthor ID: 57218951114; ORCID ID: 0000-0003-2813-9461; e-mail: Luk.nv@mail.ru

Постановка проблемы. Прогресс современного общества связывается с возможностью максимального благоприятствования самореализации человека. Важнейшим аспектом движения в данном направлении

является формирование нового гендерного порядка. Результаты широкомасштабных опросов, проведенных в десятках стран, демонстрируют безоговорочное признание в общественном мнении необходимости равенства прав мужчин

и женщин [Шведова, 2021; Horowitz, Fetterolf, 2020]. Так, опросы представлений российской студенческой молодежи выявили неоднозначность и противоречивость восприятия гендерных трансформаций, при идеализации своего пола критичность в оценках противоположного, дефицит партнерства и сотрудничества [Ключко и др., 2020]. В женских журналах, как показывает аналитическое исследование, ярко выражена трансформация гендерных стереотипов – переход от образов традиционной к маскулинизированной женственности [Смеюха и др., 2023]. И при этом молодые люди демонстрируют в опросах более консервативные установки, чем представители старшего поколения [Маленков, 2022].

Цель статьи – проанализировать результаты сравнительного исследования базовых ценностей у студенток вузов с разным профилем подготовки.

Обзор научной литературы по проблеме. Исследования в сфере трудовых отношений показывают, что на руководящих постах женщины действуют не менее эффективно, чем мужчины, но метафорический образ «стеклянного потолка» в женской карьере не потерял актуальности, приняв формы «стеклянного обрыва» (тенденции предоставлять женщинам высокие посты, сопряженные с большей вероятностью неудач) [Смирнова, 2019]. Профессиональная субъектность женщин-лидеров осложнена не только институциональными барьерами, но и специфичными ожиданиями со стороны общества и самооценкой женщин. Так, опрос магистрантов и аспирантов, изучающих финансовое право, показал, что, в отличие от мужчин, большинство женщин не рассчитывают на возможность достижения самых высоких постов [Поветкина и др., 2020]. Представления женщин об условиях достижения успеха в значительной степени ориентированы на внутренние, личностные ресурсы, признание роли высокой активности и ответственности при незначительных возможностях творчества и свободы [Придатченко, Шалютина, 2022]. У женщин при стремлении к высокому уровню образования отмечаются невысокие самооценки причастности к власти и материального благосостояния, невысокий уровень решительности,

уверенности в своих силах и готовности к риску при отсутствии потребности в наращивании этих ресурсов [Мозговая, 2023]. При том что мужчины воспринимают труд как источник обеспечения себя и семьи, а для женщин смысловыми основаниями труда являются заработок и самореализация, в образе труда молодых женщин доминируют добросовестное отношение к труду, ответственность, взаимопомощь, а у молодых мужчин – чувства свободы, независимости и индивидуализма [Зубок и др., 2020]. Этим может объясняться то, что вовлеченность девушек в инновационную деятельность значительно ниже, чем у юношей [Ушенков, 2022]. В поиске вакансий, как показывают аналитические данные, российские женщины до сих пор ориентированы на административное и культурологическое сословия, мужчины – на научное и технологическое [Шинкаренко, Витковская, 2022]. Факторами женской профессиональной ментальности являются: альтернатива стремления сделать карьеру и ориентации на семью, социальная оценка профессии, взаимосвязь успеха и карьеры, значение привлекательной внешности в карьере, ответственность за финансовое обеспечение семьи [Штрикова, 2022].

В сфере обсуждения перспектив гендерного порядка оформились две модели: равенства формального и равенства содержательного. Первая ориентирует на равное обращение с равными субъектами. Вторая – на обеспечение равенства результатов [Каширкина, Морозов, 2020]. Г.Г. Силласте подчеркивает, что «парадигма нового гендерного порядка – не звонкая фраза, а сложный социальный феномен XXI в., относиться к которому следует не эмоционально (отрицая понятие или замещая его по старинке «женским вопросом»), а скорее рационально, внимательно отслеживая его продвижение в обществе» [Силласте, 2019, с. 14]. Автор предлагает исследовать проблему гендерных ресурсов, выступающих в качестве средств, ценностей, запасов, возможностей и источников доходов, как относящихся к группе трудовых ресурсов [Силласте, 2020] и отмечает, что продуктивность государственной политики в этой области зависит от сотрудничества с научными и общественными организациями, а также

то, что динамика трансформации гендерного порядка имеет неидентичный в разных странах характер [Силласте, 2019]. Показано, например, что в России соотношение женской и мужской предпринимательской активности на ранних стадиях создания бизнеса значительно выше аналогичного показателя в США и крупнейших странах Европейского союза [Пиньковецкая, 2019].

Особый интерес в контексте анализа проблем самореализации женщин приобретают вопросы связи профессионального самоопределения с ценностными основаниями жизнедеятельности.

При рассмотрении потенциала психологической науки в изучении жизненных ценностей аналитики в качестве одной из самых методологически и эмпирически обоснованных указывают на теорию базовых ценностей Ш. Шварца [Кисельникова, 2021]. Эта теория включает определение сущности базовых ценностей, их классификацию и представление о регулятивной роли ценностей в отношении поведения. Ценности в данной теории определяются как надситуативные (абстрактные) цели, которые, будучи мотивационными ориентирами жизни человека, неразрывно связаны с эмоциональной сферой. В классическом варианте теории Ш. Шварца выделяется десять базовых ценностей: Конформность, Традиции, Доброта, Универсализм, Самостоятельность, Стимуляция, Гедонизм, Достижения, Власть, Безопасность [Schwartz, 1992].

Данные ценности не являются дискретными изолированными образованиями. Они образуют своего рода круговой «мотивационный континуум», структурируемый двумя оппозициями четырех мегаблоков: «Открытость к изменениям» (ценности Самостоятельность и Стимуляция) – «Сохранение» (ценности Безопасность, Конформность и Традиция) и «Самопреодоление» (ценности Доброта и Универсализм) – «Самоутверждение» (ценности Власть и Достижение) [Schwartz, 2005]. Разработанная Ш. Шварцем структура ценностей была воспроизведена на данных исследований, проведенных более чем в нескольких десятках стран [Schwartz, 1992; 2005].

Свидетельством связи с ценностями эмоционального реагирования могут служить данные

исследований, показавших, что страхи людей с доминированием разных базовых ценностей имеют разную направленность [Schwartz et al., 2000; Barni et al., 2015]. Исследования, проведенные в различных культурных контекстах и на примере разных политических систем, выявили связь с базовыми ценностями людей их политического выбора [Татарко, 2017].

При относительной устойчивости ценности, по мнению Ш. Шварца, имеют и некоторую возрастную специфику. Для молодых людей актуальны потребность в поиске партнера для создания семьи, получении удовольствий от жизни и нового опыта, гораздо меньшее значение имеют традиционность и стабильность, что должно проявляться в соответствующих ценностях [Schwartz, 2007].

В соответствии с вышесказанным было проведено сравнительное исследование базовых ценностей у студенток вузов с разным профилем подготовки.

Методология и база исследования. Методологическую основу исследования составил системно-личностный подход, предполагающий рассмотрение личности как целостной динамичной психологической системы, образуемой взаимодействием свойств и реализующей в соответствии с ним обмен с социальными системами.

В качестве гипотезы выступило предположение о различиях в уровнях значимости и реального воплощения ценностей у девушек, выбравших экономическое и педагогическое направления подготовки.

При проведении исследования использовался вариант опросника Ш. Шварца, в котором ценности представлены в двух ипостасях: ценности как абстрактные идеалы (значимость в качестве принципов жизни) и как воплощаемые личностью в конкретных действиях (профиль личности) [Карандашев, 2004]. В качестве оцениваемых рассматриваются ценности из традиционной классификации автора: 1. Власть: достижение социального статуса, престижа, контроля, доминирования над людьми и средствами. 2. Достижение: достижение личного успеха, социального одобрения через демонстрацию компетентности в соответствии с социальными стандартами. 3. Гедонизм:

получение чувственного удовольствия, наслаждение жизнью. 4. Стимуляция: получение глубоких переживаний и ощущения новизны на основе потребности в поддержании оптимального уровня активности. 5. Самостоятельность: независимость мышления и выбора действий, творчество и исследовательская деятельность. 6. Универсализм: защита благополучия всех людей и природы, понимание и терпимость. 7. Доброта: сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в частом личном контакте. 8. Традиции: уважение, принятие и следование обычаям и идеям, которые существуют в культуре. 9. Конформность: пресечение действий, склонностей и побуждений, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям. 10. Безопасность: гармония, стабильность общества, взаимоотношений, самого человека.

В исследовании приняли участие 411 девушек-студенток в возрасте 17–22 лет, в их числе 216 обучающихся в Красноярском филиале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и 195 обучающихся в Красноярском государственном педагогическом университете имени В.П. Астафьева.

В качестве методов математической обработки использовались: описательная статистика и выявление достоверных различий с использованием *t*-критерия Стьюдента.

Результаты исследования. В таблице приведены сравнительные данные студенток финансового и педагогического университетов. Полужирным выделены показатели ценностей, имеющие наибольшие значения, курсивом – показатели с наименьшими значениями в ценностном профиле.

Описательная статистика и достоверность различий показателей идеальных и воплощаемых уровней ценностей у студенток финансового и педагогического университетов
Descriptive statistics and reliability of differences in indicators of ideal and embodied levels of values among female students of financial and pedagogical universities

Показатели	ЦЕННОСТИ									
	Конформность	Традиции	Доброта	Универсализм	Самостоятельность	Стимуляция	Гедонизм	Достижения	Власть	Безопасность
Финансовый университет										
m_1	4,70	3,63	4,83	4,53	5,15	4,18	5,42	5,52	5,97	5,04
σ_1	1,02	1,17	0,98	0,99	0,88	1,31	1,11	0,98	0,98	0,86
m_2	2,13	<i>0,89</i>	2,25	1,97	2,79	2,21	2,76	2,20	1,54	2,16
σ_2	5,06	1,10	0,86	0,98	3,34	1,00	0,90	0,93	1,20	0,82
$m_1 - m_2$	2,57	2,74	2,58	2,56	2,36	1,97	2,66	3,32	4,43	2,88
Педагогический университет										
m_1	4,34	3,23	4,70	4,32	4,92	3,54	5,17	4,68	3,72	4,89
σ_1	0,95	1,16	0,92	0,95	0,86	1,37	1,15	1,01	1,35	0,90
m_2	1,53	<i>0,75</i>	2,19	2,09	2,47	1,86	2,53	2,08	1,34	2,26
σ_2	0,80	0,75	0,90	0,75	0,80	1,05	0,95	0,96	1,13	0,82
$m_1 - m_2$	2,81	2,48	2,51	2,23	2,45	1,68	2,64	2,6	2,38	2,63
ρ_1	≤0.01	≤0.01	≤0.05	≤0.05	-	≤0.01	≤0.05	-	≤0.01	-
ρ_2	-	-	-	-	-	≤0.01	≤0.05	-	-	-

Примечание. m_1 – среднее значение идеального уровня ценности; σ_1 – стандартное отклонение показателя идеального уровня ценности; m_2 – среднее значение воплощаемого уровня ценности; σ_2 – стандартное отклонение показателя воплощаемого уровня ценности; ρ_1 – достоверность различий показателей идеальных уровней ценностей у студенток финансового и педагогического университетов; ρ_2 – достоверность различий показателей воплощаемых уровней ценностей у студенток финансового и педагогического университетов.

Анализируя представленные в таблице данные, необходимо отметить следующее.

В обеих группах респонденток уровень значимости базовых ценностей выше уровней их реального воплощения, что можно рассматривать, с одной стороны, как свидетельство неудовлетворенности личности в стремлении соответствовать своим ценностным ориентирам, с другой – как потенциал для совершенствования личностных стратегий самореализации.

Для студенток как финансового, так и педагогического вузов наименьшую значимость и наименьший уровень реального воплощения среди базовых ценностей имеет ценность Традиции.

При сравнении уровней значимости ценностей обнаруживается, что для студенток, получающих образование экономического профиля, приоритетной является ценность Власть, а для получающих педагогическое образование – ценность Гедонизм. Помимо ценности Власть, у студенток финансового университета в тройку самых значимых вошли ценности Достижения и Гедонизм. Относительно низкую значимость имеет ценность Стимуляция. У студенток педагогического вуза, помимо ценности Гедонизм, в тройку относительно высоко значимых входят ценности Самостоятельность и Безопасность.

Особо следует отметить, что уровни значимости ценностей у студенток финансового университета в общей тенденции выше, чем у будущих педагогов. Для показателей ценностей Конформность, Традиции, Доброта, Универсализм, Стимуляция, Гедонизм, Власть это отличие имеет статистически достоверный характер.

Сравнение уровней реального воплощения ценностей обнаруживает, что у студенток обоих вузов первую по уровневому значению двойку составляют ценности Самостоятельность и Гедонизм.

Особо следует отметить, что воплощаемый уровень ценности Власть у студенток финансового университета низок, уступает в этом

качестве только уровню ценности Традиции. Это обуславливает выраженный контраст со значимостью данной ценности. Разница в значениях желаемого и реально воплощаемого для ее показателей самая большая среди всех анализируемых. У студенток педагогического вуза самый большой разрыв между значимостью и воплощением обнаруживают показатели ценности Конформность, но в этом своем качестве они не выделяются столь контрастно, как в случае ценности Власть у студенток финансового университета.

Наименее выраженные разрывы между уровнями значимости и действенного воплощения у респонденток обеих выборок характеризуют показатели ценности Стимуляция.

Интересно, что достоверных различий в уровнях действенного воплощения ценностей у студенток разных профилей обучения всего два. Достоверно выше показатели ценностей Стимуляция и Гедонизм у студенток финансового университета.

Заключение. Проведенное исследование показало, что ценностные ориентиры девушек, выбравших разные направления подготовки, имеют как общие, так отличительные характеристики. К общим относятся более низкие относительно желаемого уровни действенного воплощения всех базовых ценностей и низкая значимость ценности Традиции. Отличительным являются более высокие уровни значимости большинства ценностей у девушек, выбравших образование экономического профиля. Причем ценность Власть, в общей тенденции самая для этих студенток значимая, имеет контрастно низкий уровень реального воплощения, что может рассматриваться как свидетельство сфокусированности в этой области своего рода ценностной фрустрации.

Результаты исследования расширяют и уточняют понимание роли базовых жизненных ценностей в выборе направления профессионального самоопределения женщин, могут служить основанием разработки психологических технологий его сопровождения.

Библиографический список

1. Зубок Ю.А., Чупров В.И., Сорокин О.В. Смысловая саморегуляция жизнедеятельности молодежи: гендерные различия в сфере труда // *Женщина в российском обществе* 2020. Специальный выпуск. С. 38–59. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0.3; URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/zubok-yu-a-chuprov-v-i-sorokin-o-v-smyslovaya-samoregulyaciya-zhiznedeyatelnosti-molodezhi-gendernye-razlichiya-v-sfere-truda-str-38-59/> (дата обращения: 25.01.2024).
2. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
3. Каширкина А.А., Морозов А.Н. Права женщин в современном обществе: результат генезиса или объективная необходимость? // *Женщина в российском обществе*. 2020. № 1. С. 3–16. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/numberarticle/?issue=2020-1> (дата обращения: 25.01.2024).
4. Кисельникова Н.В. Методологические проблемы измерения ценностей и ценностно-ориентированного поведения человека // *Социальная психология и общество*. 2021. Т. 12, № 4. С. 20–33. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120402> URL: https://psyjournals.ru/en/journals/sps/archive/2021_n4/Kiselnikova (дата обращения: 25.01.2024).
5. Ключко О.И., Чекалина А.А., Иоффе У.В., Ерофеева М.А., Сухарева Н.Ф., Самосадова Е.В. Гендерные трансформации в представлениях российской студенческой молодежи // *Женщина в российском обществе* 2020. № 1. С. 55–69. DOI: 10.21064/WinRS.2020.1.5. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/klyuchko-o-i-chekalina-a-a-ioffe-e-v-erofeeva-m-a-suxareva-n-f-samosadova-e-v-gendernye-transformacii-v-predstavleniyax-rossijskoj-studencheskoj-molodezhi-str-55-69/> (дата обращения: 03.02.2024).
6. Маленков В.В. Гендерное равенство в структуре гражданско-политических ориентаций подростков 19 стран // *Женщина в российском обществе*. 2022. № 3. С. 17–35. DOI: 10.21064/WinRS.2022.3.2. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/malencov-v-v-gendernoe-ravenstvo-v-strukture-grazhdansko-politicheskix-orientacij-podrostkov-19-stran-s-17-35/> (дата обращения: 03.02.2024).
7. Мозговая А.В. Адаптация женщин к социальным изменениям: ресурсный потенциал // *Женщина в российском обществе*. 2023. № 2. С. 47–59. DOI: 10.21064/WinRS.2023.2.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/mozgovaya-a-v-adaptaciya-zhenshin-k-socialnym-izmeneniyam-resursnyj-potencial-str-47-59/> (дата обращения: 03.02.2024).
8. Пиньковецкая Ю.С. Предпринимательская активность женщин в современной экономике // *Женщина в российском обществе*. 2019. № 1. С. 40–51. DOI: 10.21064/WinRS.2019.1.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/pinkoveckaya-yu-s-predprinimatelskaya-aktivnost-zhenshin-v-sovremennoj-ekonomike-str-40-51/> (дата обращения: 03.02.2024).
9. Поветкина Н.А., Кудряшова Е.В., Леднева Ю.В., Веремеева О.В. Женщины в публичных финансах России и мира // *Женщина в российском обществе* 2020. № 4. С. 66–81. DOI: 10.21064/WinRS.2020.4.6. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/povetkina-n-a-kudryashova-e-v-ledneva-yu-v-veremeeva-o-v-zhenshhiny-v-publichnyx-finansax-rossii-i-mira-str-66-81/> (дата обращения: 03.02.2024).
10. Придатченко М.В., Шалютина Н.В. Отношение к женскому лидерству в контексте профессиональной субъектности // *Женщина в российском обществе*. 2022. № 1. С. 48–60. DOI: 10.21064/WinRS.2022.1.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/pridatchenko-m-v-shalyutina-n-v-otnoshenie-k-zhenskomu-liderstvu-v-kontekste-professionalnoj-subektnosti-str-48-60/> (дата обращения: 03.02.2024).
11. Силласте Г.Г. Рынок труда, занятости и профессий как экономическое пространство формирования нового гендерного порядка // *Женщина в российском обществе*. 2020. № 2. С. 38–51.

- DOI: 10.21064/WinRS.2020.2.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/sillaste-g-g-rynok-truda-zanyatosti-i-professij-kak-ekonomicheskoe-prostranstvo-formirovaniya-novogo-gendernogo-poryadka-str-38-51/> (дата обращения: 03.02.2024).
12. Силласте Г.Г. Социальные транзисии и формирование нового гендерного порядка // *Женщина в российском обществе*. 2019. № 2. С. 3–16. DOI: 10.21064/WinRS.2019.2.1. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/sillaste-g-g-socialnye-tranzicij-i-formirovanie-novogo-gendernogo-poryadka-str-3-16/> (дата обращения: 03.02.2024).
 13. Смеюха В.В., Кузьмина О.Г., Хорошевская Ю.П. Отражение трансформации гендерных стереотипов в современных женских журналах // *Женщина в российском обществе*. 2023. № 2. С. 60–79. DOI: 10.21064/WinRS.2023.2.5. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/smeyuxa-v-v-kuzmina-o-g-horoshevskaya-yu-p-otrazhenie-transformacii-gendernyx-stererotipov-v-sovremennyx-zhenskix-zhurnalax-str-60-79/> (дата обращения: 03.02.2024).
 14. Смирнова И.Н. Гендерные отношения в современном мире: Управление, экономика, социальная политика (По итогам конференции) // *Женщина в российском обществе*. 2019. № 3. С. 127–132. DOI: 10.21064/WinRS.2019.3.11. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/smirnova-i-n-gendernye-otnosheniya-v-sovremennom-mire-upravlenie-ekonomika-socialnaya-politika-po-itogam-konferencii-str-127-131/> (дата обращения: 03.02.2024).
 15. Татарко А.Н. Взаимосвязь базовых человеческих ценностей и электорального поведения // *Социальная психология и общество*. 2017. Т. 8, № 1. С. 17–37. DOI: 10.17759/sps.2017080102. URL: https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2017_n1/tatarko
 16. Татарко А.Н., Макласова Е.В., Дубров Д.И., Багдасарян М.А. Связь базовых человеческих ценностей и вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий у молодежи и старшего поколения // *Психологическая наука и образование*. 2022. Т. 27, № 2. С. 5–18. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270201>. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2022_n2/Tatarko_et_al (дата обращения: 03.02.2024).
 17. Ушенков Е.Е. Инновационный потенциал юношей и девушек в современном российском обществе // *Женщина в российском обществе*. 2022. Специальный выпуск. С. 42–49. DOI: 10.21064/WinRS.2022.0.4; URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/usheikov-e-e-innovacionnyj-potencial-yunoshej-i-devushek-v-sovremennom-rossijskom-obshhestve-str-42-49/> (дата обращения: 03.02.2024).
 18. Шведова Н.А. Гендерное равенство в меняющемся мире: «нам нужны большие смелые шаги...» // *Женщина в российском обществе*. 2021. № 2. С. 90–106. DOI: 10.21064/WinRS.2021.2.7. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/shvedova-n-a-gendernoe-ravenstvo-v-menyayushhemsya-mire-nam-nuzhny-bolshie-smelye-shagi-str-90-106/> (дата обращения: 03.02.2024).
 19. Шинкаренко Е.А., Витковская С.К. Трудоустройство молодежи: гендерная сегментация // *Женщина в российском обществе*. 2022. Специальный выпуск. С. 78–86. DOI: 10.21064/WinRS.2022.0.8. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/shinkarenko-e-a-vitkovskaya-s-k-trudoustrojstvo-molodezhi-gendernaya-segmentaciya-str-78-86/> (дата обращения: 03.02.2024).
 20. Штрикова Д.Б. Факторы женской профессиональной ментальности [Электронный ресурс] // *Организационная психология*. 2022. Т. 12, № 2. С. 127–144. DOI: 10.17323/2312-5942-2022-12-2-127-144. URL: <https://orgpsyjournal.hse.ru/2022-12-2/677802620.html> (дата обращения: 03.02.2024).
 21. Barni, D., Vieno, A., Roccato, M., & Russo, S. (2015). Basic personal values, the country's crime rate and the fear of crime. *Social Indicators Research*, 129(3), 1057–1074. DOI: 10.1007/s11205-015-1161-9. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2015-49283-001> (дата обращения: 04.02.2024).

22. Horowitz, J.M., & Fetterolf, J. (2020). Worldwide Optimism about Future of Gender Equality, even as Many See Advantages for Men. *Pew Research Center*. April, 30. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2020/04/30/worldwide-optimism-about-future-of-gender-equality-even-as-many-seeadvantages-for-men/> (дата обращения: 04.02.2024)
23. Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychol*, 25(1), 1–65. DOI:10.1016/S0065-2601(08)60281-6. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0065260108602816> (дата обращения: 04.02.2024).
24. Schwartz, S.H. (2005). Validity and applicability of the theory of values (pp. 56–95). In A. Tamayo, J.B. Porto (Eds.) *Valores e comportamentos nas organizações*. Petropolis, Brazil. URL: <https://www.scielo.br/j/prc/a/4PRPX8zDQ3sXMcyPwrXvNDL/?lang=pt>
25. Schwartz, S.H. (2007). Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations (pp. 161–193). In Lowell R., Roberts C., Fitzgerald R., Eva G. (Eds.) *Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey*. London, Sage. DOI: 10.4135/9781849209458.n9. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2015-15039-009> (дата обращения: 04.02.2024).
26. Schwartz, S.H., Sagiv, L., & Boehnke, K. (2000). Worries and values. *Journal of Personality*, 68(2), 309–346. DOI: 10.1111/1467-6494.00099. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10820689/>

FEATURES OF IDEAL AND EMBODIED VALUE ORIENTATIONS OF FEMALE STUDENTS RECEIVING ECONOMIC AND PEDAGOGICAL TRAINING

M.I. Alikin (Krasnoyarsk, Russia)

M.S. Eremenko (Krasnoyarsk, Russia)

N.V. Lukyanchenko (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem and the purpose of the article. The formation of a new gender order is a complex, contradictory process, the optimization of which involves research into the foundations of women's self-determination. This is especially true for the sphere of professional elections. In accordance with this, a comparative study of the basic values of female university students with different profiles of training was carried out.

Research methodology. The methodological basis of the study is a systemic-personal approach, which involves considering the individual as an integral dynamic psychological system formed by the interaction of properties and realizing exchange with social systems in accordance with it. When conducting the study, we used the S. Schwartz questionnaire, in which ten basic values are presented in two forms: as abstract ideals and as embodied by the individual in concrete actions. Krasnoyarsk girls (N=411) studying at financial and pedagogical universities took part in the study. The following methods of mathematical processing were used: descriptive statistics and identification of significant differences using Student's t-test.

Research results. These studies indicate that among female students at both financial and pedagogical universities, the levels of effective implementation of all basic values are lower than the levels of their significance. The entire sample of female students is characterized by a low significance of the Tradition value. It was revealed that among girls who chose economic education, the levels of significance of most values are higher than among future teachers. Moreover, the Power value, which in general tends to be the most significant for these female students, has a contrastingly low level of real embodiment, which can be considered as evidence of a kind of value frustration being focused in this area.

Conclusion. The results of the study expand and refine the understanding of the role of basic life values in choosing the direction of women's professional self-determination and can serve as the basis for the development of psychological technologies to accompany it.

Keywords: *basic values, significance of values, personality profile, female students, economic profile of education, pedagogical profile of education.*

Alikin, Mark I. – PhD Candidate, Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Social Engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Krasnoyarsk, Russia); Scopus Author ID: 57218956484; ORCID ID: 0000-0003-0737-4454; e-mail: pm2486@mail.ru

Eremenko, Marina S. – senior Lecturer, Chair of Philosophy, Economics and Law, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev; PhD Candidate, Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Social Engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: krsk.marina@yandex.ru

Lukyanchenko, Natalya V. – PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Social Engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Krasnoyarsk, Russia); Scopus Author ID 57218951114; ORCID ID: 0000-0003-2813-9461; e-mail: Luk.nv@mail.ru

Reference

1. Zubok, Yu.A., Chuprov, V.I., & Sorokin, O.V. (2021). Meaningful self-regulation of youth life activity: gender differences in the world of work. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], Special Issue, 38–59. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0.3. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/zubok-yu-a-chuprov-v-i-sorokin-o-v-smyslovaya-samoregulyaciya-zhiznedeyatelnostimolodezhi-gendernye-razlichiya-v-sfere-truda-str-38-59/> (access date: 25.01.2024).
2. Karandashev, V.N. (2004). *Schwartz's method for studying personal values: concept and methodological guidance*. St. Petersburg.
3. Kashirkina, A.A., & Morozov, A.N. (2020). Women's rights in modern society: the result of genesis or an objective necessity? *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 1, 4–16. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/numberarticle/?issue=2020-1> (access date: 25.01.2024).

4. Kiselnikova, N.V. (2021). Methodological problems of measuring values and value-oriented human behavior. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 12(4), 20–33. DOI: 10.17759/sps.2021120402. URL: https://psyjournals.ru/en/journals/sps/archive/2021_n4/Kiselnikova (access date: 25.01.2024).
5. Klyuchko, O.I., Chekalina, A.A., Ioffe, U.V., Erofeeva, M.A., N.F. Sukhareva, N.F., & Samosadova, E.V. (2020). Gender transformations in the views of Russian students. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 1, 55–69. DOI: 10.21064/WinRS.2020.1.5. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/klyuchko-o-i-chekalina-a-a-ioffe-e-v-erofeeva-m-a-suxareva-n-f-samosadova-e-v-gendernye-transformacii-v-predstavleniyax-rossijskoj-studencheskoj-molodezhi-str-55-69/> (access date: 03.02.2024).
6. Malenkov, V.V. (2022). Gender equality in the structure of civil-political orientations of teenagers from 19 countries. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 3, 17–35. DOI: 10.21064/WinRS.2022.3.2. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/malenkov-v-v-gendernoe-ravenstvo-v-strukture-grazhdansko-politicheskix-orientacij-podrostkov-19-stran-s-17-35/> (access date: 03.02.2024).
7. Mozgovaya, A.V. (2023). Women’s adaptation to social changes: resource potential. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 3, 47–59. DOI: 10.21064/WinRS.2023.2.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/mozgovaya-a-v-adaptaciya-zhenshin-k-socialnym-izmeneniyam-resursnyj-potencial-str-47-59/> (access date: 03.02.2024).
8. Pinkovetskaya, Yu.S. (2019). Women’s entrepreneurial activity in modern economics. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 1, 40–51. DOI: 10.21064/WinRS.2019.1.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/pinkoveckaya-yu-s-predprinimatelskaya-aktivnost-zhenshin-v-sovremennoj-ekonomike-str-40-51/> (access date: 03.02.2024).
9. Povetkina, N.A., Kudryashova, E.V., Ledneva, Yu.V., & Veremeeva, O.V. (2020). Women in public finance in Russia and the world. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 4, 66–81. DOI: 10.21064/WinRS.2020.4.6. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/povetkina-n-a-kudryashova-e-v-ledneva-yu-v-veremeeva-o-v-zhenshiny-v-publichnyx-finansax-rossii-i-mira-str-66-81/> (access date: 03.02.2024).
10. Pridatchenko, M.V., & Shalyutina, N.V. (2022). Attitudes to women’s leadership in the context of professional subjectivity. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 1, 48–60. DOI: 10.21064/WinRS.2022.1.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/pridatchenko-m-v-shalyutina-n-v-otnoshenie-k-zhenskemu-liderstvu-v-kontekste-professionalnoj-subektnosti-str-48-60/> (access date: 03.02.2024).
11. Sillaste, G.G. (2020). The labor market, employment and professions as an economic space for the formation of a new gender order. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 2, 38–51. DOI: 10.21064/WinRS.2020.2.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/sillaste-g-g-rynok-truda-zanyatosti-i-professij-kak-ekonomicheskoe-prostranstvo-formirovaniya-novogo-gendernogo-poryadka-str-38-51/> (access date: 03.02.2024).
12. Sillaste, G.G. (2019). Social transitions and the formation of a new gender order. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 2, 3–16. DOI: 10.21064/WinRS.2019.2.1. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/sillaste-g-g-socialnye-tranzicii-i-formirovanie-novogo-gendernogo-poryadka-str-3-16/> (access date: 03.02.2024).
13. Smeyukha, V.V., Kuzmina, O.G., & Khoroshevskaya, Yu.P. (2023). Reflection of the transformation of gender stereotypes in modern women’s magazines. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 2, 60–79. DOI: 10.21064/WinRS.2023.2.5. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/smeyuxa-v-v-kuzmina-o-g-xoroshevskaya-yu-p-otrazhenie-transformacii-gendernyx-stereotipov-v-sovremennyx-zhenskix-zhurnalax-str-60-79/> (access date: 03.02.2024).

14. Smirnova, I.N. (2019). Gender relations in the modern world: Management, economics, social policy (Based on the results of the conference). *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 3, 127–132. DOI: 10.21064/WinRS.2019.3.11. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/smirnova-i-n-gendernye-otnosheniya-v-sovremennom-mire-upravlenie-ekonomika-socialnaya-politika-po-itogam-konferencii-str-127-131/> (access date: 03.02.2024).
15. Tatarko, A.N. (2017). The relationship of basic human values and voting behavior. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 8(1), 17–37. DOI: 10.17759/sps.2017080102. URL: https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2017_n1/tatarko (access date: 03.02.2024).
16. Tatarko, A.N., Maklasova, E.V., Dubrov, D.I., & Bagdasaryan, M.A. (2022). The relationship between basic human values and use of information and communication technology among younger and older generations. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 27(2), 5–18. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270201>. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2022_n2/Tatarko_et_al (access date: 03.02.2024).
17. Ushenkov, E.E. (2022). Innovative potential of boys and girls in modern Russian society. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], Special Issue, 42–49. DOI: 10.21064/WinRS.2022.0.4. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/ushenkov-e-e-innovacionnyj-potencial-yunoshej-i-devushek-v-sovremennom-rossijskom-obshchestve-str-42-49/> (access date: 03.02.2024).
18. Shvedova, N.A. (2021). Gender equality in a changing world: “we need big bold steps...”. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], 2, 90–106. DOI: 10.21064/WinRS.2021.2.7. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/shvedova-n-a-gendernoe-ravenstvo-v-menyayushemsya-mire-nam-nuzhny-bolshie-smelye-shagi-str-90-106> (access date: 03.02.2024).
19. Shinkarenko, E.A., Vitkovskaya, S.K. (2022). Youth employment: gender segmentation. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve* [Woman in Russian Society], Special Issue, 78–86. DOI: 10.21064/WinRS.2022.0.8. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/shinkarenko-e-a-vitkovskaya-s-k-trudoustrojstvo-molodezhi-gendernaya-segmentaciya-str-78-86/> (access date: 03.02.2024).
20. Shtrikova, D.B. (2022). Factors of female professional mentality. *Organizatsionnaya psikhologiya* [Organizational Psychology], 12(2), 127–144. DOI: 10.17323/2312-5942-2022-12-2-127-144. URL: <https://orgpsyjournal.hse.ru/2022-12-2/677802620.html> (access date: 03.02.2024).
21. Barni, D., Vieno, A., Roccato, M., & Russo, S. (2015). Basic personal values, the country’s crime rate and the fear of crime. *Social Indicators Research*, 129(3), 1057–1074. DOI: 10.1007/s11205-015-1161-9. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2015-49283-001> (access date: 04.02.2024)
22. Horowitz, J. M., & Fetterolf, J. (2020). Worldwide Optimism about Future of Gender Equality, even as Many See Advantages for Men. *Pew Research Center*. April, 30. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2020/04/30/worldwide-optimism-about-future-of-gender-equality-even-as-many-seeadvantages-for-men/> (access date: 04.02.2024).
23. Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychol*, 25(1), 1–65. DOI: 10.1016/S0065-2601(08)60281-6. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0065260108602816> (access date: 04.02.2024).
24. Schwartz, S.H. (2005). Validity and applicability of the theory of values (pp. 56–95). In A. Tamayo, J.B. Porto (Eds.) *Valores e comportamentos nas organizações*. Petropolis, Brazil. URL: <https://www.scielo.br/j/prc/a/4PRPX8zDQ3sXMcyPwrXvNDL/?lang=pt> (access date: 04.02.2024).
25. Schwartz, S.H. (2007). Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations (pp. 161–193). In Lowell R., Roberts C., Fitzgerald R., Eva G. (Eds.) *Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey*. London, Sage. DOI: 10.4135/9781849209458.n9. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2015-15039-009> (access date: 04.02.2024).
26. Schwartz, S.H., Sagiv, L., & Boehnke, K. (2000). Worries and values. *Journal of Personality*, 68(2), 309–346. DOI: 10.1111/1467-6494.00099. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10820689/> (access date: 04.02.2024).