

УДК 378

# ИМПЕРАТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.В. Головина (Москва, Россия)

## Аннотация

*Постановка проблемы.* В ситуации социальных рисков и вызовов важно обеспечить единые требования к результатам подготовки учителя в любом вузе в каждом регионе нашей страны, что определяет необходимость исследовательской работы, направленной на изучение и научно-методическое обоснование единых показателей готовности будущего учителя к профессиональной деятельности, что составляет основу формирования единого образовательного пространства.

*Цель статьи* – описание процессов взаимодействия педагогических вузов страны в условиях формирования единого пространства высшего педагогического образования на основе осмысления характеристик единства и многообразия компонентов образовательной системы.

*Методология и методы исследования.* В работе реализован системный подход к изучению изменений в системе образования в условиях внедрения единых подходов к проектированию программ высшего педагогического образования. Использованы следующие методы: анализ нормативных документов и результатов научных работ по исследуемой проблеме, сравнительный анализ результатов мониторинга реализации «Ядра высшего педагогического образования» в педагогических вузах страны.

*Результаты исследования.* В работе уточнены понятия единства и многообразия в системе образования как динамические характеристики образовательного пространства. Описаны процессы обновления образовательных программ подготовки педагога (уровень бакалавриата) на основе согласованных в совместной деятельности участников-экспертов единых рамочных подходов и требований к содержанию педагогического образования («Ядро высшего педагогического образования»). Представлены результаты мониторинга реализации единых подходов к проектированию программ в педагогических вузах страны.

*Заключение.* В условиях реализации единых рамочных подходов к содержанию педагогического образования, единых требований к результатам обучения будущих учителей формируется единое образовательное пространство страны, укрепляется суверенная система российского образования.

**Ключевые слова:** *высшее педагогическое образование, «Ядро высшего педагогического образования», педагогические вузы, единые подходы к программам педагогического бакалавриата.*

**Головина Инна Валентиновна** – кандидат химических наук, доцент, Государственный университет просвещения (Москва); Scopus Author ID: 6701541671; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-85374>; e-mail: igolovina1@yandex.ru

**П**остановка проблемы. Образование в России сегодня является национальным приоритетом, одним из главных факторов обеспечения независимости страны. В условиях глобальной конкуренции, стремительных трансформаций во всех сферах, новых глобальных вызовов и ограничений первостепенной стала задача сохранения технологического, мировоззренческого и научно-экономического суверенитета нашей страны, а значит, и суверенитета отечественной системы образования.

Фундаментальным условием для формирования суверенной системы образования является создание качественной единой целостной образовательной и воспитательной системы, объединяющей всех субъектов системы образования. Очевидны роль качественной подготовки высококвалифицированных педагогов, готовых к решению профессиональных задач, потенциал педагогического образования как основы устойчивого социального развития [Жук, Позняк, 2022].

В современных условиях формируются новые реалии педагогической деятельности, актуализируются новые требования к содержанию и результатам подготовки учителей [Toktomametov, 2020]. В изменяющейся ситуации важно сформировать единые рамочные подходы к содержанию и результатам подготовки учителя в любом вузе, что определяет необходимость научных изысканий, направленных на изучение и обоснование единых показателей готовности будущего учителя к профессиональной деятельности, составляющих основу формирования единого образовательного пространства.

*Цель работы* – описание процессов взаимодействия педагогических вузов для согласования общей рамки содержания программ подготовки педагогов как условия формирования единого пространства высшего педагогического образования на основе осмысления характеристик единства и многообразия компонентов образовательной системы (на примере деятельности, направленной на реализацию «Ядра высшего педагогического образования» в педагогических вузах).

*Методология и методы исследования.* В работе реализован системный подход к изучению изменений в системе образования в условиях внедрения единых подходов к проектированию программ высшего педагогического образования. Используются следующие методы: анализ нормативных документов и результатов научных работ по исследуемой проблеме, сравнительный анализ результатов мониторинга реализации «Ядра высшего педагогического образования» в педагогических вузах страны.

*Обзор научной литературы.* Анализ результатов современных исследований, направленных на изучение особенностей социально-образовательного пространства, определение векторов развития отечественной системы образования, обосновывает актуальность формирования единого образовательного пространства, что обеспечивает единая основа в программах подготовки учителя к решению профессиональных задач. Ключевая идея исследователей

связана с выявлением единства в условиях образовательного многообразия и основана на построении фундамента единого образовательного пространства, которое обеспечивается единством образовательных стандартов, учебников, учебных планов и т.п.

Идея согласования многообразия и единства является важным концептом философской мысли на протяжении всей ее истории. Однако на рубеже XX в. она приобретает важное значение в осмыслении преобразований, происходящих в мире, в частности это касается перехода к многополярности государственных систем.

Современные тенденции развития поликультурного общества, основанные на идеях сохранения культурного многообразия и формирования диалога культур, опираются на мысли современных философов, педагогов и представителей других областей гуманитарных знаний о важности исследования концепта «единство в многообразии» [Федотова, 2011; Eklof, Holmes, Kaplan, 2005; Thomas, Ely, 1996].

Важно отметить, что категория «многообразии» рассматривается в качестве объективно существующего феномена и диктует необходимость обеспечивать взаимодействие общественно-политическими и педагогическими средствами. Многообразие педагогических систем, отражающееся в полифункциональности моделей и технологий, обуславливает расширение институционального многообразия в сфере образования [Певзнер, Петряков, 2016]. В рамках централизации процессов развития общества выявляется стремление к ограничению многообразия, определяется единство как залог стабильности, возможность сохранения единого ценностного пространства и культурно-национальной идентичности [Певзнер, Петряков, Смертин, 2023; Schör, 2013].

Вместе с тем, рассматривая категорию «единство», следует учитывать такие существенные признаки понятия, как взаимосвязь явлений и процессов, автономность элементов, соподчиненность и взаимообусловленность целостной системы. С точки зрения педагогики единство рассматривается как ценностно-смысловой

фундамент воспитания и обучения, основанный на единстве требований к структуре, содержанию, технологиям и условиям образовательного пространства [Лубков, 2022].

В современных условиях формируются новые реалии педагогической деятельности, что является актуальными ориентирами развития и обновления содержания подготовки педагогических кадров [Жук, Позняк, 2022]. В условиях социальных рисков и вызовов важно достичь равных качественных результатов подготовки педагога в любом вузе страны. Формирование единой образовательной системы подготовки педагогических кадров является ключевой задачей государственной политики, что отмечает министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов: «Национальная система подготовки педагогических кадров должна стать одной из самых передовых в мире. Меры по повышению качества подготовки педагогов – это меры национального значения, они оказывают самое непосредственное влияние на повышение качества школьного образования, ведь именно от квалификации учителя зависит уровень образованности школьников, а в конечном счете – нации в целом» [Интервью..., 2021].

Следует отметить исследования, направленные на изучение интеграционных процессов субъектов образовательной системы для формирования единого образовательного пространства. Работы ученых посвящены разработке механизмов консолидации ресурсов в развитии отечественной системы образования [Коротков и др., 2023; Жук, 2022; Ескенова, 2022].

Очевидно, что от результатов обучения студентов по педагогическим направлениям зависят процессы социального развития, что детерминирует работу, направленную на совершенствование процессов подготовки педагогических кадров [Sulaymanova, 2020].

Следует отметить, что система образования в СССР характеризовалась концептуальным единством в проектировании программ, разработке учебно-методического сопровождения: были определены и согласованы единое содержание и требования, при этом ключевой

особенностью в реализации образовательных программ в тот период была духовно-идеологическая, патриотическая направленность, являющаяся единой платформой для всех дисциплин. В постсоветский период система образования в стране претерпела значительные изменения в части вариативности и свободы образовательных организаций в проектировании содержания обучения. Такая позиция привела к неравенству образовательных возможностей, что признается в документах начала XXI в. и обуславливает повышение внимания к данной проблеме [Косарецкий, 2023].

Центральной тенденцией в педагогических исследованиях становятся работы, направленные на изучение развития образования в контексте формирования единого образовательного пространства, в которых определена в том числе необходимость обновления педагогического образования.

Ученые и практики отмечают, что формирование единства образовательного пространства обеспечивается совместно выработанными нормативными, методическими материалами, определяющими единые подходы к подготовке учителя, готовящегося к работе в школе [Медведева, Папуткова, Головина, 2023]. Реализация согласованных позиций ведет к взаимосвязанным преобразованиям учебной, научно-исследовательской и воспитательной деятельности при обучении будущих педагогов, что способствует целостному развитию системы образования [Папуткова, Саберов, Фильченкова, 2021].

Идея создания единой образовательной основы программ подготовки педагогических кадров была зафиксирована в 2020 г. в программе развития педагогических вузов как «Ядро высшего педагогического образования» (Методические рекомендации)<sup>1</sup>, в 2021 году поддержана экспертным профессионально-педагогическим сообществом в Декларации

<sup>1</sup> Распоряжение Минпросвещения России от 29.10.2020 № Р-118 «Об утверждении Программы развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы».

принципов реализации программ педагогического образования организациями высшего образования, принятой Российским союзом ректоров<sup>2</sup>, и была включена в качестве одной из ведущих идей Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.<sup>3</sup>.

Изменения содержания обучения будущих педагогов в идеологии «Ядра высшего педагогического образования» предусматривают формирование универсальной рамки программы подготовки учителей, обеспечивая единую качественную готовность педагогических работников к решению профессиональных задач независимо от того, какой педагогический вуз закончил выпускник [Шаулова, Недюрмагомедов, 2023, с. 33]. Перспектива реализации единых подходов к проектированию программ педагогического бакалавриата позволит технологизировать процесс разработки методических документов, совершенствовать процесс управления учебным процессом и повысить эффективность достижения результатов обучения [Сиренко, 2022, с. 47].

В исследовании В.С. Басюка, Е.И. Казаковой, Е.Г. Врублевской предлагается рассмотреть ядро педагогического образования как культурологический феномен. В качестве основных направлений обновления содержания педагогического образования в вузе, которые являются основой «Ядра высшего педагогического образования», предлагаются:

– единая мировоззренческая подготовка будущего педагога как фундамент формирования способности к учительскому труду;

– научная и исследовательская подготовка обучающихся вуза как основа формирования научного мышления и способности к научному творчеству;

– формирование баланса между исследовательским и практическим видами деятельности при реализации образовательных программ педагогической направленности;

– создание целостной педагогической системы, где методическая и научная деятельность являются взаимосвязанными и органично дополняющими друг друга компонентами, находящимися в междисциплинарных связях.

Исследователи отмечают необходимость выстраивания поликультурного диалога в системе образования, основанного на единстве педагогического образования страны при сохранении многообразия подходов и региональной уникальности [Басюк, Казакова, Врублевская, 2023].

Таким образом, единство образовательного пространства страны в области подготовки педагогических кадров обеспечивается внедрением единых подходов к структуре и содержанию программ подготовки будущего учителя при сохранении академических свобод университетов в реализации образовательного многообразия в соответствии с региональными потребностями и вузовскими традициями.

*Результаты исследования.* Формирование единого образовательного пространства в рамках исследования представляется как процесс объединения объектов и субъектов, средовых ресурсов системы образования для достижения образовательных целей и задач. Основным посылом при этом является то, что образовательное пространство как совокупность наполняющих его компонентов существует императивно и очевидно, что создание единства в образовательном пространстве возможно лишь на основе принятия участниками пространства целей в направлении развития системы образования и согласованного осуществления деятельности во взаимодействии всех субъектов. В связи с этим важным является вопрос о применении адекватных технологий формирования единого образовательного пространства в соответствии с одним из основных государственных требований – обеспечения принципа единства в реализации образовательного процесса. Инновационная идея

<sup>2</sup> Декларация заседания Совета Российского Союза ректоров 08.06.2021 // Российский Союз ректоров [Официальный сайт]. URL: <https://rsr-online.ru/events/2021/pedagogicheskie-kadry-osnova-razvitiya-obrazovaniya-i-nauki/>

<sup>3</sup> Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р.

работы заключается в поиске механизмов формирования единого пространства высшего педагогического образования на основе определения единых смыслов в многообразии педагогических концептов.

Следует отметить, что процесс взаимодействия педагогических вузов построен на принципах согласования различных позиций. Работа по согласованию единых компонентов программ в условиях их многообразия находится в фокусе внимания всего педагогического сообщества и основана на взаимодействии участников, характеризуется коллегиальностью и коллективной рефлексией значимости единицы структуры в профессиональной подготовке учителя. Процессы обновления образовательных программ являются результатом совместной деятельности

участников-экспертов пространства высшего педагогического образования.

Мониторинг образовательных программ педагогического бакалавриата, проведенный Академией Минпросвещения в 2020 г., выявил многообразие подходов к проектированию образовательных программ в вузах. Были определены различия в объеме структурных и содержательных компонентов, технологических и методических решениях в реализации программ. Вузы представляли разнообразные подходы к структурированию программ педагогического бакалавриата, что могло обуславливать различия в результатах подготовки учителя из-за разного объема и глубины содержания предметной подготовки, разный опыт методической и практической деятельности, полученный в период обучения (табл. 1).

Таблица 1

**Анализ структуры образовательных программ подготовки педагогов  
 в педагогических вузах в 2020 г.**

Table 1

**Analysis of the structure of educational programs for teacher training  
 in pedagogical universities in 2020**

Модули общепрофессиональной и профессиональной подготовки (разброс от 4 до 9 модулей в программах)	Объем модулей (трудоемкость)
Социально-гуманитарный (мировоззренческий) модуль	7–35 з.е.
Общекультурный модуль	7–35 з.е.
Естественно-научный модуль	4–11 з.е.
Коммуникативный модуль	14–23 з.е.
Модуль здоровья и безопасности жизнедеятельности (здоровьесберегающий)	2–12 з.е.
Модуль культуры здоровья и безопасности жизнедеятельности	2–12 з.е.
Психолого-педагогический модуль	7–37 з.е.
Общепрофессиональный модуль	7–37 з.е.
Модуль воспитательной деятельности	6–12 з.е.
Модуль дополнительного образования	4–15 з.е.
Методический модуль	8–27 з.е.
Предметно-содержательный модуль	39–112 з.е.
Предметно-методический модуль	71–100 з.е.
Учебно-исследовательский модуль	2–24 з.е.
Основы управленческой культуры	4–6 з.е.
Организация НИР в школе	12 з.е.
Теория и практика инклюзивного образования	4–6 з.е.
Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности	4 з.е.
Проектирование образовательных программ	8 з.е.

Анализ структуры программ подготовки учителей в разных вузах выявил существенные различия в объемах, содержании предметной и

методической подготовки будущих учителей, а также в объемах практики. Структура программ подготовки учителя могла включать от 4 до 9 мо-

дулей разного объема и наполнения дисциплин. Кроме того, некоторые вузы использовали дисциплинарный подход в проектировании программ. Объем и содержание предметной подготовки будущего учителя в вузах варьировались от 20 до 70 %, методической подготовки – от 2 до 18 %, а объем производственной (педагогической) практики – от 4 до 31 %.

Наличие многообразия моделей подготовки учителя в сфере образования обусловило необходимость работы над формированием единых подходов к проектированию программ педагогического бакалавриата и построению единого пространства высшего педагогического образования.

Над формированием единого образовательного пространства педагогического образования проводилась работа с содержательных и нормативных позиций: осуществлен анализ имеющихся подходов к проектированию программ подготовки педагогических кадров, характеризующихся большой вариативностью, обобщены экспертные мнения в области преобразования системы подготовки будущего учителя и организовано взаимодействие ученых-разработчиков педагогических вузов, направленное на формирование единых рамочных подходов к проектированию образовательных программ. В разработке «Ядра высшего педагогического образования» принимало участие более 350 экспертов из педагогических вузов страны.

Педагогические вузы в результате экспертного обсуждения и согласования компонентов образовательных программ подготовки учителя определили единую основу программ педагогического бакалавриата и представили поэтапную модель их реализации. В условиях широкого разнообразия программ в педагогических вузах по направлению подготовки 44.00.01 Педагогическое образование на базе Академии с 2020 по 2021 г. организована научно-методическая работа по формированию унифицированных подходов к проектированию образовательных программ. Для разработки обновленных программ высшего педагогического образования приложены уси-

лия ученых-разработчиков педагогических вузов в части создания единых подходов к проектированию программ подготовки педагогических кадров. Результатом взаимодействия ученых и практиков, и согласования характеристик программ подготовки педагогов стали методические рекомендации о «Ядре высшего педагогического образования», одобренные в 2021 г. Коллегией Минпросвещения России.

«Ядро» составляет 75 % объема программы и включает не менее 7 модулей: модули общепрофессиональной подготовки (социально-гуманитарный, коммуникативно-цифровой, здоровьесберегающий, модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности) и модули профессиональной подготовки (психолого-педагогический, модуль воспитательной деятельности, предметно-методический). Для каждого модуля согласованы минимальный объем и содержание. 21 % объема программы отводится на часть, формируемую вузом с учетом его специфики, необходимости включения регионального компонента. С 01.09.2022 педагогические вузы страны реализуют образовательные программы подготовки учителей, сформированные в соответствии с Методическими рекомендациями.

В 2022–2023 гг. Академия Минпросвещения России по поручению Минпросвещения России изучило практику внедрения «Ядра высшего педагогического образования» в 32 педагогических вузах. Результаты анализа содержания образовательных программ показали, что педагогические вузы встроены в общую федеральную повестку развития высшего педагогического образования в идеологии единства; образовательный процесс в вузах организован в соответствии с актуальными задачами отрасли, программы спроектированы по единой структуре (7 модулей), каждый педагогический вуз работает в тесном сотрудничестве со своим регионом, устранен разрыв между школьной и вузовской программой (содержание обучения по профилям подготовки формируется в соответствии с требованиями ФГОС общего образования (табл. 2).

Таблица 2

**Анализ структуры образовательных программ подготовки педагогов  
 в педагогических вузах в 2022 г.**

Table 2

**Analysis of the structure of educational programs for teacher training  
 in pedagogical universities in 2022**

Модули общепрофессиональной и профессиональной подготовки (7 модулей)	Минимальный объем модулей (дисциплины + практика)
Социально-гуманитарный	11 з.е.
Коммуникативно-цифровой	18 з.е.
Здоровьесберегающий	8 з.е.
Психолого-педагогический	27 з.е.
Модуль воспитательной деятельности	18 з.е.
Модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности	15 з.е.
Предметно-методический модуль	75+ з.е.

В результате анализа определено, что устранен существовавший ранее разрыв в структуре программ подготовки педагогов, в разных вузах реализуется согласованный минимальный объем каждого вида подготовки (предметной, методической, практической, психолого-педагогической), синхронизировано содержание модулей. При этом объем образовательных программ, не включенных в ядро, каждый университет реализовывал для усиления разных видов подготовки (объем вариативной части программы был выделен на предметную или на практическую подготовку либо был равномерно распределен по различным разделам программы). Таким образом, при реализации единой содержательной рамки программы подготовки педагогов характеризуются многообразием технологического и методического воплощения.

Следует отметить, что «Ядро высшего педагогического образования» как компонент образовательного пространства является динамично развивающимся феноменом. Преобразования и изменения, вносимые в единую основу программ подготовки педагогических кадров, происходят на основе коллегиального обсуждения и рефлексии первых результатов внедрения.

Реализация единых подходов в системе высшего педагогического образования обеспечивает баланс между смысловым единством системы подготовки учителя и многообразием

решений в достижении цели готовности педагога к педагогической деятельности в современных условиях.

Масштабная работа по созданию единого пространства высшего педагогического образования затрагивает как содержательные компоненты, так и ценностно-смысловые. Педагогические университеты в современных условиях являются центром прогрессивных преобразований и иницируют формирование единства подготовки будущего учителя для суверенной системы образования страны [Халадов, Головина, Карпухина, 2022].

Инициатива педагогических университетов по совершенствованию фундаментальной профессиональной подготовки будущих учителей определяет новые векторы развития системы образования страны.

*Заключение.* Открытость к сотворчеству педагогического образования создает эффективный ландшафт подготовки учителя, где на основе договоренности и сотрудничества всех участников системы образования кристаллизуются цели, выявляются приоритеты, привлекаются ресурсы для решения задачи развития отечественного образования. Очевидно, что в условиях согласованных единых подходов к содержанию педагогического образования, единых требований к результатам обучения будущих учителей формируется единое образовательное

пространство страны, укрепляется суверенная система отечественного образования. Направленность педагогической подготовки в сферу формирования у будущего учителя готовности к непрерывному личностному и профессиональному росту, активной позиции в личном профес-

сиональном развитии, инициативности в поиске путей решения проблем на профессионально-личностном пути, ответственности за свою деятельность и результаты своей деятельности является важнейшей (основной) задачей в развитии суверенной системы образования России.

## Библиографический список

1. Басюк В.С., Казакова Е.И., Врублевская Е.Г. К вопросу о ядре педагогического образования в классическом университете // Вестник Московского университета. 2023. Т. 21, № 3. С. 7–27. Сер. 20: Педагогическое образование. EDN: NPFFWU. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-7-27
2. Ескенова Г.Т. «Педагогика партнерства» как один из факторов эффективного взаимодействия участников образовательного процесса // Инновации в образовании (Казахстан). 2022. № 6 (64). С. 8–11. EDN: VEKOJA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49963531>
3. Жук А.И. Анализ современного состояния педагогического образования в Республике Беларусь // Непрерывное педагогическое образование: достижения и перспективы: сб. науч.-метод. статей. Минск: Белорусс. гос. пед. ун-т им. М. Танка, 2022. С. 4–13. EDN: CJTPSA [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/56332>
4. Жук А.И., Позняк А.В. Социокультурная миссия педагогического образования в условиях парадигмальных перемен: сущность, функции, механизмы реализации // Педагогика. 2022. Т. 86, № 4. С. 5–13. EDN: JLJOCG. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48490516>
5. Жук А.И. Социокультурная миссия педагогического образования в условиях перехода к университету 4.0 // Адукацыя і выхаванне. 2021. № 1(349). – С. 64–69 [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/50852>
6. Интервью министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова «Национальная система подготовки педагогических кадров должна стать одной из самых передовых в мире» // Вестник образования. 2021. Июль. URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/sergei-kravtsov-natsionalnaia-sistema-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dolzha-stat-odnoi-iz-samykh-peredovykh-v-mire>
7. Коротков А.М., Спиридонова С.Б., Карпушова О.А., Земляков Д.В. Метод сетевых образовательных проектов // Педагогика. 2023. Т. 87, № 11. С. 65–76. EDN: NVPSKT. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54912888>
8. Косарецкий С.Г. Образовательная политика Российской Федерации постсоветского периода в отношении трудностей в обучении и равенства образовательных возможностей // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 5. С. 21–33. DOI: 10.17759/pse.2023280502
9. Лубков А.В. Укреплять национальные традиции и единство: современные тенденции подготовки педагогов // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: ресурсы и механизмы обеспечения устойчивого развития общества: сб. науч. ст. Минск: Белорусс. гос. пед. ун-т им. Максима Танка, 2022. С. 9–13. EDN: HLGTRY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54284048>
10. Медведева Т.Ю., Папуткова Г.А., Головина И.В. Социально-педагогическое партнерство в условиях формирования единого образовательного пространства подготовки учителя // Перспективы науки. 2023. № 9 (168). С. 195–197. EDN: IFATDB. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55191682>
11. Папуткова Г.А., Саберов Р.А., Фильченкова И.Ф. Концепция проектирования основных профессиональных образовательных программ будущих педагогов // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, № 4 (37). EDN: WBRWКУ. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-4-1



12. Певзнер М.Н., Петряков П.А. От многообразия педагогических концептов к педагогике и менеджменту многообразия: становление метатеории многообразия в российской педагогической науке // *Непрерывное образование: XXI век*. 2016. Вып. 3 (15). DOI: 10.15393/j5.art.2016.3184
13. Певзнер М.Н., Петряков П.А., Смертин И.В. Педагог в мире многообразия: от плюрализма педагогических идей к единому образовательному пространству // *Человек и образование* 2023. Вып. 2 (75). С. 34–46. DOI: 10.54884/S181570410027028-5. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410027028-5-1> (дата обращения: 21.03.2024).
14. Сиренко Ю.С. Внедрение «Ядра высшего педагогического образования» в перспективах управления, преподавания и методической работы // *Наука и школа*. 2022. № 4. С. 45–50. EDN: SVGNVG. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-45-50
15. Федотова В.Г. Единство и многообразие культур в условиях глобализации // *Вопросы философии*. 2011. № 9. С. 45–53. EDN: OEZAHT. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oezajt&ysclid=lu0uq02373786305024>
16. Халадов Х.А.С., Головина И.В., Карпухина А.А. Педагогические вузы – агенты прогрессивных изменений в образовании // *Глобальный научный потенциал*. 2022. № 10 (139). С. 203–206. EDN: TDDNVT. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49938140>
17. Халадов Х.А.С., Головина И.В., Папуткова Г.А. Публикационная активность педагогических вузов: количественные и качественные показатели // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31, № 2. С. 58–67. EDN: GSFVTG. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-58-67
18. Шаулова З.В., Недюрмагомедов Г.Г. Организация обучения студентов бакалавриата на основе рекомендаций «Ядра высшего педагогического образования» // *Высшее образование сегодня*. 2023. № 5. С. 32–36. EDN: SQNWVQ. DOI: 10.18137/RNU.HET.23.05.P.032
19. Eklof, B., Holmes, L., & Kaplan, V., eds. (2005). *Educational Reform in Post-Soviet Russia: Legacies and Prospects*. London/New York. URL: [https://www.academia.edu/72723066/Educational\\_Reform\\_in\\_Post\\_Soviet\\_Russia\\_Legacies\\_and\\_Prospects](https://www.academia.edu/72723066/Educational_Reform_in_Post_Soviet_Russia_Legacies_and_Prospects)
20. Schör, S. (2013). *Umgang mit Vielfalt*. Bad Heilbrunn.
21. Sulaymanova, R.T. (2020). Modernization of pedagogical education in universities. *Известия Кыргызской академии образования*, 1 (50), 122–126. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42311368&ysclid=lu0vowj7pv161753479>
22. Thomas, D.A., & Ely, R.J. (1996). Making differences matter: A new paradigm for managing diversity. *Harvard Business Review*, 74 (5), 79–90. URL: <https://hbr.org/1996/09/making-differences-matter-a-new-paradigm-for-managing-diversity>
23. Toktomametov, A.D. (2020). Modeling the education system based on national values and innovative technologies in the context of the education Development Strategy of the Kyrgyz Republic (2021–2040). *Известия Кыргызской академии образования*, 1 (50), 3–9. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42311345>

# IMPERATIVES FOR FORMATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

I.V. Golovina (Moscow, Russia)

## Abstract

*Statement of the problem.* In a situation of social risks and challenges, it is important to ensure uniform requirements for the results of teacher training in any university in every region of our country, which determines the need for research work aimed at studying and scientific and methodological justification of uniform indicators of the future teachers' readiness for professional activity, which forms the basis for the formation of a unified educational space.

*The purpose of the article* is to describe the processes of interaction between pedagogical universities of the country in the context of the formation of a single space of higher pedagogical education based on understanding of the characteristics of the unity and diversity of the components of the educational system.

*Methodology (materials and methods).* The paper implements a systematic approach to the study of changes in the education system in the context of the introduction of unified approaches to the design of higher pedagogical education programs. The following methods were used: analysis of normative documents and the results of scientific work on the problem under study, comparative analysis of the results of monitoring the implementation of the "Core of Higher Pedagogical Education" in pedagogical universities of the country.

*Research results.* The paper clarifies the concepts of unity and diversity in the education system as dynamic characteristics of educational space. The processes of updating the educational programs of the pedagogical bachelor's degree are described on the basis of the unified framework approaches and requirements for the content of pedagogical education agreed upon in the joint activities of the expert participants (the "Core of Higher Pedagogical Education"). The results of monitoring the implementation of unified approaches to program design in pedagogical universities of the country are presented.

*Conclusion.* In the context of coordinated unified approaches to the content of teacher education, uniform requirements for the results of training future teachers, a unified educational space of the country is being formed, and the sovereign system of national education is being strengthened.

**Keywords:** *higher pedagogical education, the core of higher pedagogical education, pedagogical universities, unified approaches of pedagogical bachelor's degree programs.*

---

**Golovina, Inna V.** – PhD (Chemistry), Associate Professor, Federal State University of Education (Moscow, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-85374>; Scopus Author ID: 6701541671; e-mail: [igolovina1@yandex.ru](mailto:igolovina1@yandex.ru)

---

## References

1. Basyuk, V.S., Kazakova, E.I., & Vrublevskaya, E.G. (2023). On the issue of the core of teacher education at a classical university. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie* [Bulletin of the Moscow University. Series 20: Teacher Education], 21 (3), 7–27. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-7-27
2. Eskenova, G.T. (2022). 'Pedagogy of partnership' as one of the factors of effective interaction of participants in the educational process. *Innovatsii v obrazovanii (Kazakhstan)* [Innovations in Education (Kazakhstan)], 6 (64), 8–11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49963531>
3. Zhuk, A.I. (2021). The socio-cultural mission of pedagogical education in the context of transition to university 4.0. *Adukatsyya i vykhavanne* [Education and Upbringing], 1 (349), 64–69. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/50852>
4. Zhuk, A.I. (2022). Analysis of the current state of teacher education in the Republic of Belarus. In *Continuing pedagogical education: achievements and prospects* (pp. 4–13). Collection of scientific articles. Minsk. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/56332>
5. Zhuk, A.I. (2022). The socio-cultural mission of pedagogical education in the context of paradigm changes: the essence, functions, mechanisms of implementation. *Pedagogika* [Pedagogy], 86 (4), 5–13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48490516>
6. Kravtsov, S.S. (2021). The national system of teacher training should become one of the most advanced in the world (Interview). *Vestnik obrazovaniya* [Bulletin of Education], July. URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/sergei-kravtsov-natsionalnaia-sistema-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dolzhna-stat-odnoi-iz-samykh-peredovykh-v-mire>

7. Kosaretskiy, S.G. (2023). The educational policy of the Russian Federation of the post-Soviet period in relation to learning difficulties and equality of educational opportunities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 28 (5), 21–33. DOI: 10.17759/pse.2023280502
8. Lubkov, A. V. (2022). To strengthen national traditions and unity: modern trends in teacher training. In *Pedagogical education in conditions of transformational processes: resources and mechanisms for ensuring sustainable development of society*. (pp. 9–13). Collection of scientific articles. Minsk. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54284048>
9. Medvedeva, T.Yu., Paputkova, G.A., & Golovina, I.V. (2023). Socio-pedagogical partnership in the context of the formation of a unified educational space for teacher training. *Perspektivy nauki* [Prospects of Science], 9 (168), 195–197. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55191682>
10. Korotkov, A.M., Spiridonova, S.B., Karpushova, O.A., & Zemlyakov, D.V. (2023). The method of network educational projects. *Pedagogika* [Pedagogy], 87 (11), 65–76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54912888>
11. Paputkova, G.A. Saberov, & Filchenkova, I.F. (2021). The concept of designing the main professional educational programs for future teachers. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin University], 9–4 (37). DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-4-1
12. Pevzner, M.N., Petryakov, P.A., & Smertin, I.V. (2023). A teacher in a world of diversity: from the pluralism of pedagogical ideas to a single educational space. *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], 2 (75), 34–46. DOI: 10.54884/S181570410027028-5
13. Pevzner, M.N., & Petryakov, P.A. (2016). From the diversity of pedagogical concepts to the pedagogy and management of diversity: the formation of the metatheory of diversity in Russian pedagogical science. *Nepreryvnnoe obrazovanie: XXI vek* [Continuing Education: the 21<sup>st</sup> Century], 3 (15). DOI: 10.15393/j5.art.2016.3184
14. Sirenko, Yu.S. (2022). The introduction of the “Core of Higher Pedagogical Education” in the perspectives of management, teaching, and methodological work. *Nauka i shkola* [Science and School], 4, 45–50. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-45-50
15. Fedotova, V.G. (2011). Unity and diversity of cultures in the context of globalization. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 9, 45–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oezagt&ysclid=lu0uq02373786305024>
16. Khaladov, Kh. A.S., Golovina, I.V., & Karpukhina, A.A. (2022). Pedagogical universities are agents of progressive changes in education. *Globalnyy nauchnyy potentsial* [Global Scientific Potential], 10 (139), 203–206. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49938140>
17. Khaladov, Kh. A.S., Golovina, I.V., & Paputkova, G.A. (2022). Publication activity of pedagogical universities: quantitative and qualitative indicators. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 31 (2), 58–67. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-58-67
18. Shaulova, Z.V., & Nedyurmagomedov, G.G. (2023). Organization of undergraduate students’ education based on the recommendations of the “Core of Higher Pedagogical Education”. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 5, 32–36. DOI: 10.18137/RNU.HET.23.05.P.032
19. Eklof, B., Holmes, L., & Kaplan, V., eds. (2005). *Educational Reform in Post-Soviet Russia: Legacies and Prospects*. London/New York. URL: [https://www.academia.edu/72723066/Educational\\_Reform\\_in\\_Post\\_Soviet\\_Russia\\_Legacies\\_and\\_Prospects](https://www.academia.edu/72723066/Educational_Reform_in_Post_Soviet_Russia_Legacies_and_Prospects)
20. Schör, S. (2013). *Umgang mit Vielfalt*. Bad Heilbrunn.
21. Sulaymanova, R. T. (2020). Modernization of pedagogical education in universities. *Izvestiya Kyrgyzskoy akademii obrazovaniya* [News of Kyrgyz Academy of Education], 1 (50), 122–126. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42311368&ysclid=lu0vowj7pv161753479>
22. Thomas, D.A., & Ely, R.J. (1996). Making differences matter: A new paradigm for managing diversity. *Harvard Business Review*, 74 (5), 79–90. URL: <https://hbr.org/1996/09/making-differences-matter-a-new-paradigm-for-managing-diversity>
23. Toktomametov, A.D. (2020). Modeling the education system based on national values and innovative technologies in the context of the education Development Strategy of the Kyrgyz Republic (2021–2040). *Izvestiya Kyrgyzskoy akademii obrazovaniya* [News of Kyrgyz Academy of Education], 1 (50), 3–9. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42311345>