

УДК 81-13

ЯЗЫК И СТИЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРВЬЮ ГУБЕРНАТОРОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ ПО ИТОГАМ 2023 г.)

Л.В. Федотко (Абакан, Россия)

И.В. Пекарская (Абакан, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. Феномен речевого воздействия в политической лингвистике находится сегодня в центре пристального внимания ученых, поскольку на смену политическим лидерам прошлого столетия с ярким речевым портретом пришли политики новой волны.

В данной статье рассматривается соотношение языка и стиля в речи губернаторов двух сибирских регионов: главы Красноярского края М.М. Котюкова и главы Республики Хакасия В.О. Коновалова. Выбор персоналий обусловлен большим интересом общественности к политической позиции и деятельности двух сибирских губернаторов.

Цель исследования – определить роль коммуникативных стратегий языковой личности и особенности языкового имиджа на примере руководителей субъектов Российской Федерации. В исследовании рассмотрены коммуникативные стратегии публичной языковой личности и выявлены речевые особенности, являющиеся константой в дискурсе конкретной языковой личности.

Методология и методы исследования. Материалами исследования стали два интервью. Губернатора Красноярского края М.М. Котюкова региональному телеканалу «Енисей» и интервью губернатора Республики Хакасия В.О. Коновалова региональному телеканалу «РТС». Методология основана на методе наблюдения и методе сплошной выборки. Лингвистический анализ позволил выявить особенности языкового строя текста, его лексический состав, грамматическую структуру, стилистические приемы. Контент-анализ использовался при выявлении ключевых слов и фраз, определении основных идей интервью. Благодаря семантическому анализу выявлены значение и коннотации слов и фраз в речи говорящих, а также их взаимосвязь.

Результаты исследования. На основе анализа языка и стиля лидеров сибирских регионов выявлены коммуникативные особенности, которые позволяют им пользоваться доверием своих избирателей, уверенно вести за собой команду и тем самым сохранять стабильность в регионе.

Кроме того, в ходе анализа выявлены ценностные, социокультурные и индивидуальные особенности языковых личностей М.М. Котюкова и В.О. Коновалова: социально-речевая коммуникация двух губернаторов довольно схожа и укладывается в рамки одной языковой модели, однако в ходе анализа выявлены и речевые различия губернаторов, в том числе индивидуальные особенности – речевые доминанты, присущие каждому из них.

Выводы. Результаты анализа показали, что ориентация на запросы населения региона и публичный характер выступлений предполагают следование определенным правилам – это уверенная трансляция того, что регион развивается, что есть стабильность и хорошие перспективы при условии консолидации общества. Отмечена и трансляция базовых человеческих ценностей, таких как семейные устои, доброта и поддержка национальных традиций.

Ключевые слова: язык, стиль, интервью, речевой портрет, дискурс, языковая личность, троп, политическая лингвистика, коммуникативные особенности, губернатор, регион.

Федотко Лилия Васильевна – аспирант кафедры русской филологии и журналистики, Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (Абакан); e-mail: lfedotko@yandex.ru

Пекарская Ирина Владимировна – доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии и журналистики, Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (Абакан); e-mail: pecar-61@mail.ru

Постановка проблемы. Сегодня интерес ученых, которые занимаются анализом политической речи, вызывают языковые и стилистические характеристики молодых лидеров, пришедших на смену политикам старой школы. Речевые портреты таких ярких в конце XX – начале XXI в. политиков страны, как В.В. Жириновский, Г.А. Явлинский, В.С. Черномырдин, И.К. Хакамада, Б. Клинтон, Б.Е. Немцов, были хорошо изучены и проанализированы. Привлекали внимание лингвистов и региональные лидеры России Н.Ю. Белых, А.А. Хлопонин, А.И. Лебедь [Кобец, Пекарская, 2012], Е.В. Ройзман, чьи речевые характеристики также подвергались глубокому анализу. Популярности политических лидеров прошлых лет способствовали оригинальное поведение и свойственные только им речевые характеристики. Однако сейчас политическая элита страны – это молодые деятели, которые привлекают внимание не яркими агитационными лозунгами, а речевыми посланиями, нацеленными на консолидацию общества и демонстрирующими солидарность с политическим курсом Президента России В.В. Путина. Тем интереснее провести анализ их речевого поведения, который резко отличается от привычного многим избирателям представления о том, как и что должен говорить региональный политик, чтобы добиться успеха у электората.

В данной статье представлен анализ языка и стиля речи губернаторов двух регионов Сибирского федерального округа: главы Красноярского края Михаила Михайловича Котюкова и главы Республики Хакасия Валентина Олеговича Коновалова. Они оба привлекают сегодня большое внимание общественности и разных политических сил. Оба осенью 2023 г. обошли на выборах политических конкурентов в первом туре и пользуются, согласно проценту проголосовавших, большим доверием своих избирателей. Валентин Коновалов – один из самых молодых глав субъектов РФ, который является лидером регионального отделения оппозиционной к действующей власти партии – КПРФ. Впервые он занял свой пост в 2018 г. на протестной

волне и при мощной поддержке электората – жителей Хакасии. Однако за пять лет на посту губернатора В.О. Коновалов сумел выстроить грамотные отношения с федеральной властью, стабилизировал ситуацию в регионе, поднял свой авторитет и тем самым, укрепив свои позиции, в 2023 г. снова выиграл выборную гонку, второй раз заняв высший в регионе пост.

В отличие от губернатора Хакасии, который до вступления в должность не имел политического опыта на высоких должностях, губернатор Красноярского края Михаил Котюков является опытным политиком, чья трудовая деятельность с первых дней связана с государственной службой. Он – руководитель с многолетним стажем и сегодня возглавляет второй по площади субъект РФ, где реализуются проекты не только регионального, но и федерального масштаба. Край переживает очередной виток развития, о чем свидетельствуют строительство метро, модернизация международного аэропорта Красноярска и другие проекты. Губернатор пользуется серьезной поддержкой жителей.

Материалом для исследований послужили интервью М.М. Котюкова и В.О. Коновалова, которые чиновники дали спустя три месяца после завершения выборов – в декабре 2023 г. Интервью стали первым большим выступлением в телеэфирах после завершения избирательной кампании 2023 г. Речевые импульсы обоих направлены уже не на обретение власти, а на ее удержание и формирование соответствующего политического имиджа с его трансляцией электорату.

Цель исследования состоит в выявлении коммуникативных и жанровых особенностей, которые определяют специфику речевых портретов молодых политиков. Понимание особенностей языка и стиля речи, что утверждают и политологи [Чудинов, 2001, с. 200], и лингвисты [Цуциева, 2023, с. 30], которые занимаются изучением влияния политической речи [Богуславская, Осетрова, 2021, с. 63], позволяет повысить эффективность политической коммуникации и укрепить позиции руководителей на политической арене. При этом использование

разнообразных стилистических приемов, адаптация языка к конкретной аудитории, а также умение контролировать свою речь помогают политикам добиваться успеха, завоевывать доверие населения.

Методы и методология исследования. В рамках настоящего исследования был осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ речевых портретов двух губернаторов Сибири. Исследуя фигуры речи, мы опирались на труды Ю.Н. Караулова¹, в которых описывается концепция анализа языковой личности, а также на работу И.В. Пекарской и Е.А. Шпомер «К проблеме систематизации изобразительно-выразительных средств языка: типология и семантико-структурно-функциональная характеристика морфологических элокутивов принципа контаминации» [Пекарская, Шпомер, 2021, с. 101], в которой отмечено следующее: «Прагматика речи (устной и письменной) определяется тем, какие языковые средства используются ее автором, чтобы воздействовать на адресата. Важным для художественного, публицистического, разговорного дискурсов является то, какие элокутивы выступают способами создания изобразительности и выразительности словесного воздействия». В анализе стиля, который используют в своей речи губернаторы Сибири, мы опираемся на концепцию Д.Н. Шмелева [Шмелев, 1977, с. 85]. Напомним, что он выделяет разговорную речь и речь литературно-художественную, а стилями называет отличающиеся от них разновидности речи, рассматривая в кругу стилей официально-деловой, научный, публицистический. Согласимся с Д.Н. Шмелевым и в том, что публицистический стиль функционирует в сфере общественно-экономических, политических, культурных отношений и основной его целью является воздействие на аудиторию, формирование общественного мнения, общественно-политического сознания. Он свойственен многим политическим деятелям, тем более если

одни ученые, говоря о языке политики, пользуются термином «политический язык» как априори не требующим подробных комментариев (А.Н. Баранов², Е.Г. Казакевич), то другие подвергают сомнению само существование феномена политического языка (Б.П. Паршин). Есть и те, кто, не отрицая факта существования политического языка, пытаются определить, в чем заключается его своеобразие (Ю.С. Степанов). Выразителями традиционного подхода к определению «публицистический стиль» являются и отечественные исследователи Г.Я. Солганик, О.Н. Григорьева, Т.С. Дроняева, Н.И. Клушина. С их точки зрения, публицистический стиль «обслуживает политико-идеологические, общественно-экономические и культурные отношения». Именно поэтому возросла его значимость в современном мире. В нем формируются основные идеологемы, которые тиражируются СМИ и затем «оседают» в массовом сознании. Е.В. Кобец и И.В. Пекарская отмечают, что «никакая информация в публицистике не может передаваться беспристрастно, объективно, как, например, в научном стиле. Главная особенность ее языка – оценочность. Все языковые средства направлены на то, чтобы воздействовать на аудиторию» [Кобец, Пекарская, 2012, с. 126]. Однако мнение, которое объединяет в этом вопросе ученых, таково: особое место в публицистике занимает публичная речь политиков, которая имеет специфические особенности, соотносимые как с ораторским искусством, так и с основными характеристиками политического дискурса. Языковые средства и стиль выступлений лидеров регионов серьезно влияют на формирование общественного мнения, и исследование данной темы позволяет более глубоко понять механизмы воздействия политической коммуникации на аудиторию, а также выявить особенности языка и стиля политиков.

Результаты исследования. Свои интервью губернаторы М.М. Котюков и В.О. Коновалов дали в декабре 2023 г. Считаю важным пояснить, что оба проекта вышли в эфирах телеканалов,

¹ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. М.: ЛКИ, 2010. 264 с.; Богин Г.И. Типология понимания текста: учеб. пособие. Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1986. 86 с.

² Баранов А.Н. Политическая лингвистика: лекция. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=53jksKjgMo> (дата обращения: 01.04.2024).

лояльных к действующей власти (телеканал РТС в Хакасии и телеканал «Енисей» в Красноярском крае), то есть острых вопросов, которые могли бы поставить губернаторов в тупик, не звучало. Более того, очевидно, что все вопросы были заранее озвучены лидерам регионов, они пришли в студию хорошо подготовленными к выступлению. В речи оба соблюдают принятые нормы литературного языка. И в целом их стиль, согласно концепции Д.Н. Шмелева, можно охарактеризовать как публицистический. Губернаторы стараются максимально информировать зрителя о том, с какими показателями регион подошел к концу 2023 г. и каковы планы работы регионального правительства на 2024 г.

В.О. Коновалов: *Результатов действительно очень много. Дисциплина у нас выросла финансовая, мы бьем рекорды по кассовому исполнению, практически сколько планируем, столько и осваиваем. Вот в прошлом году было 95 процентов по кассовому освоению, в этом году мы выйдем на еще более высокую цифру – это говорит о финансовой дисциплине. Финансы мы продолжаем оздоравливать. За 5 лет бюджет у нас вырос в 2,5 раза, и мы продолжаем над этим работать.*

М.М. Котюков: *Метро. Проект очень масштабный, проект достаточно капиталоемкий. Но сейчас мы уже в практическом плане приступили к его реализации. Уже смонтированы туннелепроходческие комплексы. Первые машины уже приходят в Красноярский край и будут дальше двигаться. Фактически проектировщики начали получать первые решения экспертизы, и это означает, что мы приступаем уже к строительству метрополитена. В 2024 году будут создаваться непосредственно будущие линии метро, будет работать туннелепроходческая техника. Таких проектов в стране нигде не реализовывалось.*

При этом речь обоих максимально клиширована. И М.М. Котюков, и В.О. Коновалов активно используют устойчивые политические выражения. **В.О. Коновалов:** *жители оценили эту работу и снова доверили этот пост мне и моей команде; а я буду делать все, чтобы*

оправдать доверие; нагрузка на министерство – она колоссальная; структурные изменения, бьем рекорд по вводу жилья; нам действительно есть чем гордиться. **М.М. Котюков:** *мы являемся первопроходцами; Север сегодня переживает новый инвестиционный бум; все очень сложные вопросы, они требуют глубокого изучения, идет увеличение деловой активности, создаются новые рабочие места; экономика Красноярского края в целом в этом году чувствует себя достаточно уверенно; обязательства, которые край брал на себя и берет сегодня; растущая экономика; планы – не снижать обороты; повышение привлекательности Красноярского края как региона для жизни; сбалансированное развитие; комплексный план развития.*

Стоит отметить, что выборная кампания к моменту анализируемых интервью завершена и у губернаторов нет необходимости бороться за голоса избирателей. Теперь их задача – повысить уровень доверия жителей региона, дать понять населению, что высшее должностное лицо готово обеспечивать стабильность и развитие возглавляемого субъекта. Поэтому, несмотря на клишированность речи [Карасик, 2019, с. 50], использование устойчивых выражений и профессиональных терминов, в своих выступлениях лидеры субъектов стараются активно употреблять всю систему изобразительно-выразительных средств, чтобы зритель, несмотря на сложность поднимаемых тем, мог хорошо понимать, о чем идет речь. Например, губернатор Красноярского края **М.М. Котюков** очень часто использует такую фигуру, как повтор³. Ее цель привлечь внимание, подчеркнуть значимость темы, кроме того, повтор в публичном выступлении облегчает восприятие длинного фрагмента речи, расчленяя его на отдельные части и выделяя ту или иную мысль. При этом в речи губернатора Красноярского края нередко

³ Паршина О.Н. Стратегия и тактика самопрезентации в речевом поведении современных российских политиков // Научная мысль Кавказа. 2004. № 5. С. 144–151. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002882356.pdf (дата обращения: 03.03.2024).

можем наблюдать и использование такого приема, как анадиплосис [Шпомер, Пекарская, 2022, с. 126], когда слово становится последним в предложении и первым в следующем.

М.М. Котюков: *Президент России проводил совещание по вопросам развития Красноярского края, о многих задачах **мы говорили. Мы говорили** про наш авиационный узел, метро; Мы – красноярцы должны всегда готовить не просто набор идей, а уже готовые **проекты. Проекты**, на которые можно просить финансирование, **проекты**, которые могут быть реализованы, **проекты** с четким пониманием: кто это **будет делать**, в какие сроки это можно **сделать**, за счет каких ресурсов мы это **будем делать**; То есть первый этап, мы должны разработать мастер-планы и планы развития этих территорий; **Проект** очень масштабный, **проект** достаточно капиталоемкий, **нам нужно** готовить и планы газификации муниципальных образований, **нам нужно определить**, кто будет потребителем природного газа, **нам нужно выяснить**, какие объемы требуются; здесь было очень много **разных** интерпретаций для **разных** задач, для **разных** направлений поддержки нами принимались **разные** меры; а значит, у нас будут **новые** больницы, **новые** школы, **новые** учреждения культуры, **новые** транспортные объекты – это будет всем нам создавать устойчивое функционирование и экономики, и качества жизни в городах и селах; **люди видят, в каком состоянии дорога** от Боготола до Нижнего Иртыша, **люди понимают, в каком состоянии дорога** до Абакана; много инициатив, много средств вложено в наш бюджет; обязательства, которые край **брал** на себя и **берет** сегодня; это всегда такое большое таинство, **та самая сказка**, которую мы ждем все от нового года, и **эту сказку** под елкой мы находим.*

Наблюдать повторы мы можем и в речи **В.О. Коновалова**, однако их гораздо меньше, и в основном это повторы местоимений: в планах нашей стратегии определено, на что мы делаем ставку на экономику – **это** сельское хозяйство, **это** туризм, **это** строительная

отрасль, **это** обрабатывающее производство, **это** пищевая, легкая промышленность. Единожды в своем интервью он употребил и анадиплосис: *специальная военная операция **завершится** и **завершится** именно Победой!*

Все вышеприведенные примеры, повторим, показатель того, что стиль речи губернаторов вполне можно охарактеризовать как публицистический, который, как покажем далее, активно украшен тропами. Считаем уместным напомнить, что одной из ярких черт публицистического стиля является оценочность, а важным способом создания оценочности является метафора [Осетрова, 2007, с. 124]. Оценочные метафоры в публицистике формируют общественное мнение, создают яркий образ, влияющий на восприятие информации. Практически в каждом предложении двух сибирских губернаторов мы можем наблюдать метафорические обороты, которые направлены на усиление воздействия. Порой метафоры образуются слиянием разных тропов.

Метонимия + олицетворение.

В.О. Коновалов: *республика развивается; Федеральное дорожное агентство нас слышит, понимает; у нас угольная и алюминиевая отрасли испытывают сложности, связанные с санкциями, но совместными усилиями республика их преодолет; страна наша презентовала себя на выставке ВДНХ, с одной стороны – всего лишь выставка, но наш регион поставил себе довольно амбициозные задачи.*

М.М. Котюков: *компания уже сейчас приступила практически к выбору трассы прохождения газопровода; Норильск переживает второе рождение; градообразующие предприятия определили для себя стратегию развития; бумаги должно оформить государство; У «Аэрофлота» очень большие планы по международным перелетам. Наша компания «КрасАвиа» готовится приобретать российские ближнемагистральные самолеты; градообразующие предприятия определили для себя замечательную стратегию.*

Интересно, что для **В.О. Коновалова** много лет остается неизменным использование метафор со смыслом «оздоровление». Для хакасского

губернатора – это одна из речевых доминант, на протяжении многих лет он использует в речи устойчивое для него словосочетание *оздоровление финансов*. На этот раз он произносит: *Финансы мы продолжаем оздоравливать; нам нужна новая энергия, нужна новая кровь*. **М.М. Котюков** употребляет в итоговом интервью олицетворение с этим смыслом единожды: *экономика чувствует себя хорошо*.

Говоря о выборах Президента в 2024 г., оба губернатора используют тропы, которые усиливают важность сказанного (гипербола). **В.О. Коновалов**: *знаковое событие; колоссальное значение; жесткое противостояние (с западными странами), судьбоносный выбор*. **М.М. Котюков**: *важнейшее событие; знаковое событие*.

В целом же можно отметить, что оба губернатора используют в своих интервью всю систему изобразительно-выразительных средств. Однако речь **В.О. Коновалова** гораздо менее насыщена тропами. Оба они используют эпитеты, но их нельзя назвать яркими, как правило, это эпитеты устойчивые, которые часто употребляются политиками, рассказывают о развитии региона или, например, о семейных ценностях.

В.О. Коновалов: *высокая урожайность; индустриальный парк; жесткое противостояние; непрерывный процесс*.

М.М. Котюков: *инвестиционный бум; градообразующие предприятия; вечная мерзлота; ближайшая перспектива; первоочередное значение; замечательная традиция; масштабная модернизация*.

Обоим политикам свойственно и употребление инверсии (нарушение привычного порядка слов), ее мы можем наблюдать довольно часто. **В.О. Коновалов**: *У нас планируется там создание. Создание фермы молочной, автоматической, современной; провожаем за столом год уходящий; сегодня ведомства одно у нас, и нагрузка, она колоссальная там*. **М.М. Котюков**: *Мы должны обеспечить сбалансированное развитие и экономическое в этих городах; строился город советскими еще строителями; газификация Красноярского края – новая это отчасти была задача для меня*.

Несмотря на сходство языка и стиля, нельзя не отметить и очевидные различия в речи губернаторов. Так, например, у **В.О. Коновалова** есть особенность, которая присуща конкретно ему, он использует очень много вводных слов и конструкций, усиливая их повторами: *Безусловно, второй срок всегда сложнее, и, конечно, когда ты второй раз избираешься и ты действующий глава региона, никто не снимает обязанностей по управлению республикой. И, конечно, ты продолжаешь работать на развитие и одновременно участвуешь во всех избирательных мероприятиях. Безусловно, это сложнее, тем более что нужно было и отчитываться о деятельности, которая продолжалась на протяжении пяти лет; Результаты, которые были достигнуты командой и правительством республики, и, в общем-то, нам все удалось; У нас есть структурные изменения, есть задачи, в частности появится Министерство ЖКХ и энергетики. Соответственно, качество задач вырастет; Тем более мы кратко увеличили вложения. Конечно, это требует отдельного фокусирования; Костяк команды, он сохранится, но, безусловно, будут и изменения; Нам действительно есть, чем гордиться, причем в разных отраслях. Мы, в общем-то, в дорожном строительстве добились неплохих результатов. В Абакане, я думаю, улицу Кирова многие оценили. Командной работой, я уверен, мы добьемся многого, конечно, сложности могут быть; Все мои планы, в общем-то, открыты*.

А вот один из приемов, к которым прибегает в своих публичных выступлениях губернатор Красноярского края, – это форма вопрос – ответ: *Я встречал летом в Норильске молодых ребят, которые приехали из Москвы. – Как? Зачем? Туристы? – Нет, мы приехали работать. – Как вам? – Нам очень нравится... Вот поэтому есть разные примеры и, действительно, Норильск выбирают люди*. В речи губернатора Хакасии подобного приема мы не наблюдаем.

Для обоих политиков наиболее часто используемое местоимение – это **мы** в значении **я + моя команда**. **В.О. Коновалов** с первых

строк интервью отмечает, что руководит регионом, опираясь на опыт своих коллег: *Результаты были достигнуты командой и правительством республики, и в общем-то, нам все удалось, и жители оценили эту работу, и снова доверили этот пост мне и моей команде; Мы формируем правительство в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством; На все эти вопросы мы средства найдем; Мы все преодолеваем, конечно, сложности могут быть, и мы к ним готовы, но я уверен, что, опять же командной работой, мы сможем выйти из любой сложной ситуации; У нас есть стратегия, которую мы еще в 19-м году разработали, она рассчитана до 30-го года. И мы в рамках стратегии ставим себе задачу – зависимость от добычи сырья, от этих отраслей уменьшать. И в общем-то, мы этих целей стараемся достигать.*

М.М. Котюков тоже использует **мы** в значении «команда», однако периодически в его речи **мы** можно интерпретировать как «**мы – это жители региона**»: *Мы должны рачительно тратить средства, но если мы приняли обязательства, то мы должны их выполнять; Мы из этого исходим в социальных отраслях; Мы много раз за прошедшие полгода с вами говорили, что в Красноярске дефицит мест в школах; Сроки мы с вами от Президента получили и будем работать над тем, чтобы в эти сроки проект был реализован; Мы будем говорить о газификации системной, с учетом этой прокладываемой трассировки; Мы же должны просчитать, какие промышленные предприятия перейдут на потребление газа, какие объекты энергетики готовы переключиться на этот вид топлива; Далее в ежедневном режиме будем обсуждать, что мы хотим сделать, но и как мы это хотим сделать, чтобы здесь не было лишней бюрократии.*

Довольно интересно проанализировать текст, который завершает оба интервью. Молодые политики говорят о новогодних традициях своей семьи. Это, пожалуй, самая эмоциональная и наполненная образами часть выступлений [Moody, Eslami, 2020, p. 325].

В.О. Коновалов: *Я не думаю, что у нас что-то такое особенное, мы смотрим старые фильмы, старые советские. «Любовь и голуби», «Служебный роман», настроение создать (инверсия), «Карнавальная ночь». Конечно, провозжаем за столом год уходящий (олицетворение+ эпитет+ инверсия) и под бой курантов (метафора) встречаем Новый год, идем на елку, на горки кататься.*

М.М. Котюков: *Бой курантов (метафора) нужно встречать в кругу самых близких людей (эпитет), это святое время (эпитет), 1 января – это время для встреч. Можно провести уже первый вечер Нового года в кругу друзей (метафора), если погода будет позволять (олицетворение), обязательно на воздух выйти (метафора), посетить елки наши замечательные (эпитет), новогодние городки, аттракционы. Утром 1 января дети бегут под елку... и это всегда такое большое таинство (эпитет), та самая сказка, которую мы ждем все от Нового года, и эту сказку под елкой мы находим (повтор+инверсия).*

Выводы. Итак, изучив речь двух сибирских губернаторов на примере интервью, можем отметить следующее: выбор языка и стиля глав регионов в обращениях к населению имеет ключевое значение для достижения целей коммуникации. Использование эмоциональной окраски, метафор, риторических приемов способствует убеждению аудитории и росту уровня доверия [Bull, Waddle, 2021, p. 611]. Отвечая на вопросы журналистов, В.О. Коновалов и М.М. Котюков активно использовали в речи профессиональные лексические единицы, сложные грамматические конструкции и выразительные средства. При этом оба были спокойны, безэмоциональны [Седов, 2000, с. 6], излагали конкретные факты. Акцентировали внимание на том, что работают в хорошо слаженной команде, где каждый четко знает и понимает свою профессиональную задачу. И В.О. Коновалов, и М.М. Котюков сознательно использовали речевые стратегии, которые вызвали доверие, вселяли уверенность, что губернатор хорошо владеет ситуацией в регионе, осведомлен обо всех аспектах жизни населения.

Заметно, что речевой портрет обоих кандидатов складывался под влиянием речевой среды, профессионального образования и жизненного опыта. Для В.О. Коновалова его путь в большой политике начался относительно недавно. Он был избран в 2018 г. и до этого не имел опыта работы на руководящих должностях. Поэтому его речевой портрет меняется в зависимости от ситуации. В публичных выступлениях во время предвыборной агитации В.О. Коновалов эмоционален, речь его наполнена иронией, сарказмом, анекдотами, он активно использует все выразительные средства языка. Его речевой портрет в данных обстоятельствах подробно проанализирован нами [Пекарская, Федотко, 2024, с. 106]. Однако в моменты, когда отсутствует необходимость борьбы за власть, речевой портрет Валентина Коновалова не отличается образностью. Он говорит коротко, не уточняет, не аргументирует, его публичное выступление размыто, много общих фраз и практически отсутствует информация о конкретных планах. При этом глава Хакасии осознанно и уверенно демонстрирует свою ответственность перед обществом, употребляя метафоры, которые говорят о стабильности и развитии. В целом можно говорить, что языковой образ В.О. Коновалова более сдержан, практически сливается с типичным образом регионального чиновника.

Михаил Котюков – управленец с более чем 20-летним стажем. В его трудовой биографии – работа на посту министра финансов Красноярского края, главы департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы, министра науки

и высшего образования РФ. Его речевая деятельность формировалась под влиянием работы на высоких государственных должностях. Поэтому интервью и публичные выступления руководителя Красноярского края всегда убедительны, наполнены конкретной информацией, он дает развернутые ответы, которые формируют у зрителя полную картину по излагаемой теме. Его речевой портрет стабилен многие годы, и ситуация не меняет его речевой образ. Он одинаково эмоционален и убедителен как в коротких интервью для короткого телесюжета, так и в длинных развернутых интервью по итогам года. Всегда очевидно, что он глубоко разбирается в освещаемой теме.

Можно констатировать, что использование наиболее понятного слушателям и зрителям публицистического стиля, украшенного тропеическими и фигуральными элокутивами, позволяет политикам создать образ чиновника, который четко осознает свою ответственность перед обществом, готов работать на благо региона, придерживается традиционных, базовых ценностей. Коммуникативная задача, которая стояла перед губернаторами во время анализируемых нами интервью, – закрепить свой политический успех после выборов. В.О. Коновалову пришлось для этого изменить речевое поведение, М.М. Котюков остался верен своему привычному для избирателя политическому имиджу. Обе стратегии заслуживают внимания, и обе приносят свои плоды – лидеры регионов на данный момент остаются безусловными политическими авторитетами на возглавляемых ими территориях.

Библиографический список

1. Богуславская О.В., Осетрова Е.В. Субъективные составляющие языкового имиджа женщины-политика: контекст социально-речевой деятельности // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2021. № 4 (58) С. 63–77. DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-58-4-304>
2. Карасик В.И. Жанры сетевого дискурса // Жанры речи. 2019. № 1 (21). С. 49–55. DOI: 10.18500/2311-0740-2019-1-21-49-55
3. Кобец Е.В., Пекарская И.В. Речь современного политика: к проблеме стилистических особенностей // Глобальный научный потенциал, 2012. № 5 (14). URL: <http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential> (дата обращения: 04.03.2024).
4. Осетрова Е.В. Губернатор Красноярского края: наброски к речевому портрету // Российский лингвистический ежегодник. 2007. № 2 (9) С. 124–138. URL: <https://pandia.ru/text/78/255/22947.php> (дата обращения: 03.03.2024).

5. Пекарская И.В., Федотко Л.В. Анализ речевого портрета участников политических дебатов (на примере телевизионных дебатов кандидатов в губернаторы региона) // Вестник ОмГПУ. 2024. № 1 (42). С. 106–109. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-42-105-109
6. Пекарская И.В., Шпомер Е.А. К проблеме систематизации изобразительно-выразительных средств языка: типология и семантико-структурно-функциональная характеристика морфологических элокутивов принципа контаминации // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2021. № 4 (46). С. 20–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-sistemizatsii-izobrazitelno-vyrazitelnyh-sredstv-yazyka-tipologiya-i-semantiko-strukturno-funktsionalnaya> (дата обращения: 01.04.2024).
7. Седов К.Ф. Типы языковых личностей по способности к кооперации в речевом поведении // Проблемы речевой коммуникации. 2000. № 1. С. 6–12. URL: <https://studfile.net/preview/1633360/page:56/> (дата обращения: 30.03.2024).
8. Современный политический дискурс в контексте коммуникативной и языковой прагматики: монография и системный словарь-справочник «Язык политика» / Е.С. Грищева, Е.В. Кобец, И.В. Пекарская и др.; под ред. И.В. Пекарской. Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова, 2012. С. 100–230.
9. Цуциева М.Г. Языковая личность политика как динамический феномен дискурса и текста // Известия Санкт-Петербургского педагогического университета. 2023. № 6–2 (114) С. 30–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-lichnost-politika-kak-dinamicheskij-fenomen-diskursa-i-teksta-1> (дата обращения: 02.03.2024).
10. Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивные исследования политической метафоры: монография / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2001. С. 200–214. URL: <https://core.ac.uk> (дата обращения: 25.02.2024).
11. Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. М., 1977. С. 17–156.
12. Шпомер Е.А., Пекарская И.В. Языковая организация обвинительных речей (на материале речей А.Ф. Кони «По делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем» и «По делу об убийстве статского советника Рыжова») // Вестник ОмГПУ. 2022. № 2 (35) С. 126–135. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-35-126-135
13. Bull, P., & Waddle, M. (2021). “Stirring it up!” Emotionality in audience responses to political speeches. *Russian Journal of Linguistics*, 25 (3), 611–627. DOI: 10.22363/2687-0088-2021-25-3-611-627
14. Moody, S., & Eslami, Z.R. (2020). Political discourse, code-switching, and ideology. *Russian Journal of Linguistics*, 24 (2), 325–343. DOI: 10.22363/2687-0088-2020-24-2-325-343

LANGUAGE AND STYLE OF MODERN POLITICAL FIGURES (ON THE MATERIAL OF INTERVIEWS GIVEN BY GOVERNORS OF THE KRASNOYARSK TERRITORY AND THE REPUBLIC OF KHAKASSIA AS AT YEAREND 2023)

L.V. Fedotko (Abakan, Russia)

I.V. Pekarskaya (Abakan, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The phenomenon of speech influence in political linguistics is currently in the centre of close attention of scientists, since the political leaders of the last century with a vivid speech portrait are being replaced by new wave politicians.

This article examines the correlation between language and style in the speech of the governors of two Siberian regions: M.M. Kotyukov, head of the Krasnoyarsk Territory, and V.O. Konovalov, head of the Republic of Khakassia. The choice of personalities is due to the great public interest in the political position and activities of two Siberian governors.

The purpose of the article is to determine the role of communicative strategies in a linguistic personality and peculiarities of a linguistic image on the example of the heads of two constituent units of the Russian Federation. The study examines the communicative strategies of a public linguistic personality and identifies speech features that are a constant in the discourse of a particular linguistic personality.

Methodology (materials and methods). The materials of the study were two interviews: the Governor of the Krasnoyarsk Territory M.M. Kotyukov's interview to the regional TV channel "Yenisei" and the governor of the Republic of Khakassia V.O. Konovalov's interview to the regional TV channel "RTS". The methodology is based on the observation method and the continuous sampling method. Linguistic analysis revealed the peculiarities of the linguistic structure of the text, its lexical composition, grammatical structure, and stylistic techniques. Content analysis was used to identify keywords and phrases, identify the main ideas of the interview. Semantic analysis revealed the meaning and connotations of words and phrases in the speech of speakers, as well as their relationship.

Research results. Based on the analysis of the language and style of the leaders of two Siberian regions, communicative features have been identified that help enjoy the trust of their voters, confidently lead the team and, thereby, maintain stability in the region.

In addition, the analysis revealed the value, socio-cultural and individual characteristics of the linguistic personalities of M.M. Kotyukov and V.O. Konovalov: the socio-speech communication of the two governors is quite similar and fits within the framework of one language model, however, the analysis also revealed the speech differences of the governors, including individual features, i.e. speech dominants inherent to each of them.

Conclusions. The results of the analysis showed that focusing on the needs of the region's population and the public nature of speeches imply following certain rules – this is a confident transmission of the fact that the region is developing, that there is stability and good prospects provided the society is consolidated. The transmission of basic human values, such as family values, kindness and support for national traditions, was also noted.

Keywords: *language, style, interview, speech portrait, discourse, linguistic personality, trope, political linguistics, communicative features, governor, region.*

Fedotko, Liliya V. – PhD Candidate, Department of Russian Philology and Journalism, N.F. Katanov Khakass State University (Abakan, Russia); e-mail: lfedotko@yandex.ru

Pekarskaya, Irina V. – DSc (Philology), Professor, Department of Russian Philology and Journalism, N.F. Katanov Khakass State University (Abakan, Russia); e-mail: pecar-61@mail.ru

References

1. Boguslavskaya O.V., & Osetrova E.V. (2021). Subjective components of the linguistic image of a female politician: the context of social and speech activity. *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva* [Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafyev], 4 (58), 63–77. DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-58-4-304>
2. Karasik, V.I. (2019). Genres of network discourse. *Zhanri rechi* [Genres of Speech], 1 (21), 49–55. DOI: 10.18500/2311-0740-2019-1-21- 49-55

3. Kobets, E.V., & Pekarskaya, I.V. (2012). Speech of a modern politician: on the problem of stylistic features. *Globalnyy nauchnyy potentsial* [Global Scientific Potential], 5 (14), 13–17. URL: <http://global-journals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential> (access date: 03.04.2024).
4. Osetrova, E.V. (2007). Governor of the Krasnoyarsk Territory: sketches for a speech portrait. *Rossiyskiy lingvisticheskiy ezhegodnik* [Russian Linguistic Yearbook], 2, 124–138. URL: <https://pandia.ru/text/78/255/22947.php> (access date: 03.03.2024).
5. Pekarskaya, I.V., & Fedotko, L.V. (2024). Analysis of the speech portrait of participants in political debates (on the example of television debates of candidates for governor of the region). *Vestnik OmGPU* [Bulletin of the Omsk State Pedagogical University], 1 (42), 106–109. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-42-105-109
6. Pekarskaya, I.V., & Shpomer, E.A. (2021). On the problem of systematization of visual and expressive means of language: typology and semantic, structural and functional characteristics of morphological elocutives of the principle of contamination. *Vestnik HGU im. N.F. Katanova* [Bulletin of the N.F. Katanov Khakassia State University], 4 (46), 20–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-sistemizatsii-izobrazitelno-vyrazitelnyh-sredstv-yazyka-tipologiya-i-semantiko-strukturno-funktsionalnaya> (access date: 04.04.2024).
7. Sedov, K.F. (2000). Types of linguistic personalities according to the ability to cooperate in speech behavior. *Problemy rechevoi kommunikatsii* [Problems of Speech Communication], 1, 6–12. URL: <https://studfile.net/preview/1633360/page:56/> (access date: 30.03.24).
8. Grishcheva E.S., Kobets E.V., & Pekarskaya I.V. (2012). *Sovremennyy politicheskiy diskurs v kontekste kommunikativnoy i yazykovoy pragmatiki: monografiya i sistemnyy slovar-spravochnik "Yazik politika"* [Modern political discourse in the context of communicative and linguistic pragmatics: a monograph and a systematic dictionary-reference book *The Language of Politics*]. Abakan.
9. Tsutsieva, M.G. (2023). The linguistic personality of politics as a dynamic phenomenon of discourse and text. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the St. Petersburg Pedagogical University], 6–2 (114), 30–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-lichnost-politika-kak-dinamicheskii-fenomen-diskursa-i-teksta-1> (access date: 03.02.2024).
10. Chudinov, A.P. (2001). *Rossiya v metaforicheskom zerkale: kognitivnie issledovaniya politicheskoy metafory: monografiya* [Russia in a metaphorical mirror: cognitive studies of political metaphor: monograph]. Yekaterinburg. URL: <https://core.ac.uk> (access date: 02.25.2024).
11. Shmelev, D.N. (1977). *Russkiy yazik v ego funktsionalnykh raznovidnostyakh* [The Russian language in its functional varieties]. Minsk.
12. Shpomer, E.A., & Pekarskaya, I.V. (2022). Linguistic organization of accusatory speeches (based on the material of A. F. Koni's speeches: "On charges of the drowning of the peasant woman Yemelyanova by her husband" and "On charges of the murder of state councilor Ryzhov"). *Vestnik OmPGU* [Bulletin of the Omsk Pedagogical State University], 2 (35), 126–135. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-35-126-135 (access date: 02.03.2024).
13. Bull, P., & Waddle, M. (2021). "Stirring it up!" Emotionality in audience responses to political speeches. *Russian Journal of Linguistics*, 25 (3), 611–627. DOI: 10.22363/2687-0088-2021-25-3-611-627
14. Moody, S., & Eslami, Z.R. (2020). Political discourse, code-switching, and ideology. *Russian Journal of Linguistics*, 24 (2), 325–343. DOI: 10.22363/2687-0088-2020-24-2-325-343