

УДК 378.14

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Н.Ф. Ильина (Красноярск, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье представлено научное обоснование потенциала образовательной среды педагогического вуза в аспекте воспитания и социализации обучающихся. Проанализированы исследования в области создания и развития образовательной среды вуза, уточнено содержание феноменов «воспитание», «социализация».

Цель статьи – анализ и выявление потенциала образовательной среды педагогического вуза в воспитании и социализации обучающихся, научное обоснование предложений по ее совершенствованию.

Методология (материалы и методы) представлена основными положениями системного, феноменологического и средового подходов. Используются методы анализа, выдвижения гипотез, проектирования.

Результаты исследования. Проанализированы подходы к определению феномена «образовательная среда», выявлены отличительные особенности образовательной среды педагогического вуза, научно обоснована структура образовательной среды педагогического вуза, показана зависимость содержательного наполнения компонентов образовательной среды педагогического вуза от организационной культуры организации, раскрыт потенциал образовательной среды педагогического вуза в воспитании и социализации обучающихся. Анализ результатов исследования позволил выявить пути совершенствования образовательной среды педагогического вуза в контексте воспитания и социализации обучающихся.

Заключение. Сделаны выводы о том, что образовательная среда педагогического вуза является основным ресурсом формирования социально активной личности. Показаны направления проектирования образовательной среды педагогического вуза и практического применения нового знания, перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Ключевые слова: педагогические вузы, образовательная среда, воспитание, социализация, обучающиеся сообщества.

Ильина Нина Федоровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: ilinan@kspu.ru

Постановка проблемы. В настоящее время в России наметилась тенденция к осмыслению объективного состояния и переосмыслению сущности роли и места вузов в развитии системы отечественного воспитания и социализации личности. Особое внимание при этом уделяется педагогическим вузам, развитию их образовательной среды в контексте непрерывного педагогического образования, так как на них возложена миссия подготовки будущих учителей, которым предстоит воспитывать и обучать детей и молодежь [Басюк, Казакова, Врублевская, 2022; Казакова, 2020; Чекалева, Дроботенко, 2020]. Сформулированная в Указе

Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» цель сохранения и укрепления традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению – важнейшая задача российского современного образования, семьи, общества и государства. Не умаляя возможности решения задач воспитания и социализации такими институтами, как семья и общество, учитывая, что воспитание будущего поколения – мировоззренческая и общественная проблема, попытаемся раскрыть возможности образовательной среды

педагогического вуза в воспитательном аспекте. Вышеобозначенное актуализирует проблему исследования потенциала образовательной среды педагогического вуза в воспитании и социализации обучающихся.

Цель статьи заключается в анализе и выявлении потенциала образовательной среды педагогического вуза в воспитании и социализации обучающихся, научном обосновании предложений по ее совершенствованию.

Методология исследования. Исследование выполнено в постнеклассической парадигме развития научного знания. В качестве методологической основы исследования образовательной среды педагогического вуза как фактора воспитания и социализации обучающихся мы полагаем системный, феноменологический и средовой подходы. С учетом особенностей постнеклассической парадигмы в качестве метода исследования нами использовались проектирование как часть комплексной методологии педагогического исследования [Бенин, 2012; Бочарова, 2022; Заир-Бек, 2017; Щедровицкий, 1995], а также методы анализа и выдвижения гипотез.

Обзор научной литературы. Образовательная среда как научный феномен рассматривается учеными с разных позиций. Образовательная среда как система анализируется в работах Е.Ю. Васильевой, П.И. Сидорова; как совокупность факторов и условий – в трудах Л.В. Байбородовой, В.Н. Белкиной, Т.Н. Гущиной, С.Ф. Бурухина; как взаимодействие субъектов в определенных условиях и обстоятельствах – в исследованиях В.К. Марковой, А.Н. Иоффе, Л.В. Бычковой, Т.О. Gordeeva [Сидоров, Васильева, 2007; Байбородова и др., 2021; Маркова, Иоффе, Бычкова, 2021; Gordeeva, Sheldon, Sychev, 2020].

Из сложившихся моделей образовательной среды для нашего исследования наиболее приемлемы отражающие признаки среды, психодидактическая модель, предложенная В.А. Ясвиным и антрополого-психологическая модель В.И. Слободчикова. Данные модели взаимодополняют и усиливают друг друга. Психодидактическая модель образовательной среды связана с созданием условий для обеспечения

вариативности взаимообусловленных содержания, форм и средств обучения, позволяющих организовать образовательную деятельность на основе индивидуальных образовательных программ. Антрополого-психологическая модель раскрывает субъектный сценарий формирования и совершенствования образовательной среды в процессе взаимодействия субъектов образовательной деятельности. На основании вышеизложенного отметим, что среда включает как сложившиеся естественным путем компоненты и взаимосвязи между ними, так и компоненты, связи, созданные путем целенаправленной деятельности человека. Таким образом, любая среда, в том числе образовательная, имеет естественно-искусственную природу.

Сопоставим феномены «социализация» и «воспитание». Под социализацией учеными понимается процесс, обеспечивающий включение человека в социальные отношения. Воспитание рассматривается как создание условий для развития личности, целенаправленное управление процессом развития личности [Лийметс, 1982; Региональные концепция и программа-ориентир воспитания...¹]. Как справедливо отмечает Н.Д. Никандров, социализация – это «воспитание всем укладом жизни» [Никандров, 2025, с. 226].

Важным, на наш взгляд, является различение данных феноменов, предложенное М.А. Мкртчяном: «...понятие “социализация” акцентирует задачу освоения тех способов и средств, которые позволяют субъекту самоопределяться и эффективно действовать в определенных социальных ситуациях. Понятие “воспитание” затрагивает вопрос об общепринятых нормах поведения...» [Мкртчян, 2011, с. 22]. Отметим, что в характеристике данного феномена акцентируется внимание на высших стадиях социализации человека: индивидуализации

¹ Региональные концепция и программа-ориентир воспитания детей и молодежи Красноярского края / под общ. ред. М.И. Шиловой; М-во образования и науки Красноярского края, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, ин-т проблем непрерывного образования Сибирского федерального ун-та. 3-е изд., обнов. Красноярск, 2015. 94 с.

(через самоопределение) и интеграции (через эффективность действия в различных социальных ситуациях), а об адаптации как начальной стадии социализации речи не идет. На наш взгляд, стадия адаптации имеет важное значение, так как в этот период индивид практически исследует и «примеряет» на себя общественные взаимоотношения, при этом происходит важнейший процесс личной идентификации, предшествующий самоопределению личности.

Мы рассматриваем процессы социализации и воспитания на институциональном уровне – уровне образовательной организации. Считаем необходимым отметить, что выше приведены основные характеристики используемых в работе феноменов, их содержание и объем могут отличаться в зависимости от реальных жизненных ситуаций, ценностей и норм, принятых в том или ином обществе. Системообразующими в социализации и воспитании являются системы ценностей, которые транслируются с использованием различных средств коммуникации и проявляются в деятельности (а иногда в действиях) различных социальных и профессиональных групп.

Результаты исследования. С опорой на исследование В.А. Ясвина под образовательной средой педагогического вуза будем понимать «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2019]. Структуру образовательной среды педагогического вуза представим через компоненты – *социальный, пространственно-предметный, психодидактический*. Каждый из этих компонентов имеет соответствующее наполнение: социальный – представлен отношениями, взаимодействием, коммуникациями субъектов образовательных отношений; психодидактический – отражает формы, технологии и способы организации деятельности, содержательные конструкты; пространственно-предметный – наполнен оборудованием, программным обеспечением, обустроенными пространствами для образовательной, научной и внеучебной деятельности. Заметим, что все три компонента

образовательной среды должны быть обустроены так, чтобы обеспечивать максимальную активность как обучающихся, так и преподавателей. При проектировании образовательной среды педагогического вуза необходимо учитывать каскадность целеполагания: от общей цели образовательной среды до целей каждого компонента, а также целей управления и ресурсного обеспечения.

Под потенциалом, вслед за В.И. Слободчиковым, будем понимать качественно структурированный ресурс определенной мощности, позволяющий субъекту решать профессиональные и образовательные задачи².

Важным, на наш взгляд, является и ответ на вопрос о преобладающем типе образовательной среды в педагогическом вузе. Для этого применим векторное проектирование образовательной среды, предложенное В.А. Ясвиным (рис.).

Исходя из особенностей будущей профессиональной деятельности обучающихся педагогического вуза, очевидно, что для их профессионального становления необходимо создавать «творческую» и «карьерную» образовательные среды, которые обеспечивают активность субъектов и определенную степень свободы и влекут за собой ответственность. Поэтому социализацию и воспитание обучающихся в образовательной среде педагогического вуза будем рассматривать исходя из обозначенных выше оснований.

Следует отметить, что одной из важнейших составляющих воспитания и социализации обучающихся в образовательной среде педагогического вуза, является *организационная культура*, включающая ценности, ведущий тип отношений (коммуникаций) всех участников образовательных отношений в диадах: преподаватель – преподаватель, преподаватель – обучающийся, обучающийся – обучающийся, обучающийся – группа обучающихся и т.п. Если отношения

² Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

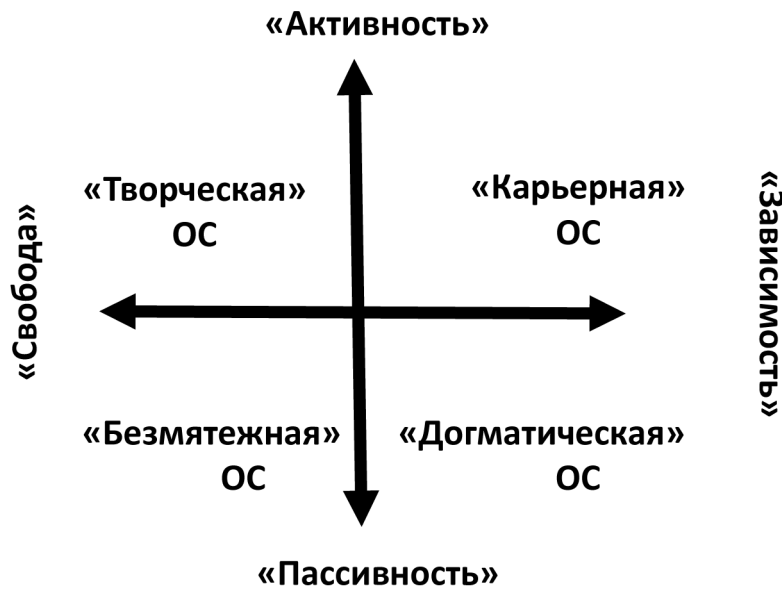


Рис. Векторное проектирование образовательной среды
Fig. Vector design of educational environment

строятся на основе сотрудничества во всех вышеобозначенных диадах, а не на конкуренции, то и у обучающихся формируются соответствующие данному типу отношений ценности [Иванова, Иванов, 2022]. Причем этот тип взаимодействия и коммуникации должен проявляться как в образовательной и внеаудиторной, так и в научной, общественной деятельности. Это отражает социальный компонент образовательной среды педагогического вуза.

Следующей составляющей воспитания и социализации обучающихся в образовательной среде педагогического вуза видится *деятельностное участие каждого обучающегося* в процессах освоения универсальных педагогических и профессиональных компетенций в разных видах деятельности, включая вузовское самоуправление. Деятельностное включение каждого обучающегося в каждый момент времени в образовательную деятельность возможно при организации данной деятельности на основе оптимального сочетания различных организационных форм обучения (по В.К. Дьяченко), активном использовании на занятиях проектных и исследовательских методов обучения с последующей рефлексией содержания и способов деятельности. Отметим, что способы деятельности тоже являются неотъемлемой

частью содержания педагогического образования. При этом со стороны преподавателей требуется психолого-педагогическое сопровождение деятельности обучающихся. По сути, речь идет о психодидактическом компоненте образовательной среды педагогического вуза. Деятельностное включение обучающихся в образовательный процесс позволяет формировать активность и субъектную позицию студента – воспитывать будущего деятеля.

Воспитательный потенциал образовательной среды в педагогическом вузе также проявляется во *включенности обучающихся в деятельность, например студенческих молодежных объединений* по проектированию современной образовательной инфраструктуры вуза, подготовке грантов, социально значимых инициатив и акций (наставничество, вожатство, волонтерство и т.п.). Данные соорганизации и виды деятельности способствуют формированию обучающегося сообщества, активной гражданской позиции, инициативности, ответственности за общее дело каждого и собственный вклад при коллективно-распределенной деятельности в общий результат. В этом случае проявляются социальный и пространственно-предметный компоненты образовательной среды педагогического вуза.

Заключение. Таким образом, образовательная среда педагогического вуза является одним из основных ресурсов формирования социально активной личности. Новизна полученного знания состоит в описании образовательной среды педагогического вуза в контексте воспитания и социализации обучающихся, создания обучающегося сообщества. Это может быть значимым при проектировании и в практической деятельности на уровне образовательной организации. Полученные знания

позволяют приблизиться к пониманию, какие педагогические условия необходимо создавать для воспитания и социализации обучающихся в педагогическом вузе.

Перспективы дальнейшего исследования нами связываются с выдвижением гипотезы о роли обучающегося сообщества в воспитании и социализации будущего педагога, в поиске аксиологических оснований проектирования событийного содержания педагогического образования.

Библиографический список

1. Байбородова Л.В., Белкина В.Н., Гущина Т.Н., Бурухин С.Ф. Формирование рефлексивной педагогической позиции у студентов // Педагогика. 2021. Т. 85, № 1. С. 84–93. URL: <https://clk.li/wqdN> (дата обращения: 08.05.2025).
2. Басюк В.С., Казакова Е.И., Врублевская Е.Г. Непрерывность педагогического образования: культурологический контекст // Вестник Московского университета. Сер. 20: Педагогическое образование. 2022. № 1. С. 3–14. URL: <https://elibrary.ru/nyiiyd?ysclid=mdenz6oxrb646235296> (дата обращения: 18.05.2025).
3. Бенин В.Л. Педагогика эпохи постнеклассической науки // Образование и наука. 2012. № 6 (95). С. 122–135. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17792450&ysclid=mdeo4ipzf9755106795> (дата обращения: 18.05.2025).
4. Бочарова Ю.Ю. Моделирование экосистем педагогического образования в постнеклассической парадигме // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 5. С. 7–15. URL: <https://clk.li/KEpF> (дата обращения: 08.06.2025).
5. Заир-Бек Е.С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. № 185. С. 15–23. URL: <https://clk.li/PTdG> (дата обращения: 21.06.2025).
6. Иванова С.В., Иванов О.Б. Трансформация образовательного пространства в стремительно меняющемся мире // Педагогика. 2022. Т. 86, № 7. С. 5–14. URL: <https://clk.li/Ltxa> (дата обращения: 28.06.2025).
7. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 8–14. URL: <https://clk.li/hdXi> (дата обращения: 28.06.2025).
8. Лийметс Х.Й. Как воспитывает процесс обучения. М.: Знание, 1982. 96 с. URL: <https://clk.li/FjJq>
9. Маркова В.К., Иоффе А.Н., Бычкова Л.В. Проблемно-ориентированные и коммуникационные обучающиеся сообщества педагогов (по материалам отечественных и зарубежных исследований) // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2. DOI: 10.15862/01PDMN221
10. Мкртчян М.А. Вузовское педагогическое образование: ключевые проблемы // Образовательные технологии. 2011. № 1. С. 21–24. DOI: 10.15862/01PDMN221. URL: <https://clk.li/WAxF>
11. Никандров Н.Д. Социализация в условиях идеологического многообразия // Образование, ценности, социализация: сб. науч. ст. / отв. ред. Б.П. Мартиросян, Н.А. Горлова. М.: Гос. ун-т просвещения, 2025. С. 225–238. DOI: 10.51944/2073-8498_2021_4_40
12. Сидоров П.И. Васильева Е.Ю. Системный мониторинг образовательной среды: монография. Архангельск: Правда Севера, 2007. 338 с.

13. Чекалева Н.В., Дроботенко Ю.Б. Ориентация университетского педагогического образования на подготовку будущих педагогов как лидеров социальных изменений в регионе // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2020. № 11. С. 2889. URL: <https://clk.li/ELrr> (дата обращения: 28.06.2025).
14. Щедровицкий Г.П. Избранные труды / ред.-сост. А.А. Пископпель, Л.П. Щедровицкий; авт. вступ. ст. А. Пископпель, с. XIII XXXVII. М.: Изд-во шк. культ. политики, 1995. XXXVII. 759 с.
15. Ясвин В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019. 448 с.
16. Gordeeva, T.O., Sheldon, K.M., & Sychev, O.A. (2020). Linking academic performance to optimistic attributional style: attributions following positive events matter most. *European Journal of Psychology of Education*, 35 (35), 21–48. URL: <https://istina.cemi-ras.ru/publications/article/182727388/> (дата обращения: 28.06.2025).

EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY AS A FACTOR IN EDUCATION AND SOCIALIZATION OF STUDENTS

N.F. Ilyina (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article presents a scientific substantiation of the potential for the educational environment of a pedagogical university to educate and socialize students. Research in the field of creation and development of the educational environment of a university is analyzed; the content of the phenomena of 'education' and 'socialization' is clarified.

The purpose of the article is to analyze and identify the potential for the educational environment of a pedagogical university to educate and socialize students.

The methodology of the research consists in systemic, phenomenological, and environmental approaches. The methods of analysis, hypotheses, and design were used.

Research results. The approaches to defining the phenomenon of 'educational environment' are analyzed, distinctive features of the educational environment of a pedagogical university are identified, the structure of the educational environment of a pedagogical university is scientifically substantiated, the dependence of the content of the components of educational environment in a pedagogical university on the organizational culture of the organization is shown, the potential of the educational environment of a pedagogical university in education and socialization of students is revealed. The analysis of the research results made it possible to identify ways to improve the educational environment of a pedagogical university in the context of education and socialization of students.

Conclusion. Conclusions are made that the educational environment of a pedagogical university is the main resource for the formation of a socially active personality. The article shows directions for designing the educational environment of a pedagogical university and practical application of new knowledge, as well as prospects for further research of the problem.

Keywords: *pedagogical universities, educational environment, education, socialization, learning communities.*

Ilyina, Nina F. – DSc (Pedagogy), Professor, Department of Pedagogy, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: ilinan@kspu.ru

References

1. Bayborodova, L.V., Belkina, V.N., Gushhina, T.N., & Buruxin, S.F. (2021). Formation of a reflective pedagogical position in university students. *Pedagogika* [Pedagogy], 85 (1), 84–93. URL: <https://clk.li/wqdN> (access date: 08.05.2025).
2. Basyuk, V.S., Kazakova, E.I., & Vrublevskaya, E.G. (2022). Continuity of teacher education: cultural context. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie* [Moscow University Bulletin. Series 20: Pedagogical Education], 1, 3–14. URL: <https://elibrary.ru/nyiiyd?ysclid=mdenz6oxrb646235296> (access date: 18.05.2025).
3. Benin, V.L. (2012). Pedagogy of the era of post-non-classical science. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 6 (95), 122–135. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17792450&ysclid=mdeo4ipzf9755106795> (access date: 18.05.2025).
4. Bocharova, Yu.Yu. (2022). Modeling ecosystems of pedagogical education in the post-non-classical paradigm. *Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 5, 7–15. URL: <https://clk.li/KEpF> (access date: 08.06.2025).
5. Zair-Bek, E.S. (2017). Modern methodology of project research of innovations in education. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen], 185, 15–23. URL: <https://clk.li/PTdG> (access date: 21.06.2025).

6. Ivanova, S.V., & Ivanov, O.B. (2022). Transformation of the educational space in a rapidly changing world. *Pedagogika* [Pedagogy], 86 (7), 5–14. URL: <https://clk.li/Ltxa> (access date: 28.06.2025).
7. Kazakova, E.I. (2020). Digital transformation of teacher education. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 1 (112), 8–14. URL: <https://clk.li/hdXi> (access date: 28.06.2025).
8. Liymets, X.J. (1982). How the learning process educates. Moscow, Russia. URL: <https://clk.li/FjJq>
9. Markova, V.K., Ioffe, A.N., & Bychkova, L.V. (2021). Problem-oriented and communicative learning communities of teachers (based on materials from domestic and foreign research). *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [The World of Science. Pedagogy and Psychology], 2. DOI: 10.15862/01PDMN221. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/01PDMN221.pdf>
10. Mkrtchyan, M.A. (2011). University pedagogical education: key problems. *Obrazovatelnye tekhnologii* [Educational Technologies], 1, 21–24. URL: <https://clk.li/WAxF> (access date: 28.06.2025).
11. Nikandrov, N.D. (2025). Socialization in the context of ideological diversity. In: *Obrazovanie, tsennosti, sotsializatsiya* [Education, Values, Socialization] (pp. 225–238). Edited by B.P. Martirosyan and N.A. Gorlova. Moscow, Russia.
12. Sidorov, P.I., & Vasilyeva, E.Yu. (2007). *Sistemnyy monitoring obrazovatel'noy sredy: monografiya* [System monitoring of the educational environment: monograph]. Arkhangelsk, Russia.
13. Chekaleva, N.V., & Drobotenko, Yu.B. (2020). Orientation of university pedagogical education towards training future teachers as leaders of social change in the region. *Pisma v Emissia. Offline* [Letters to Emissia. Offline], 11, 2889. DOI: 10.51944/2073-8498_2021_4_40. URL: <https://clk.li/ELrr>
14. Shchedrovitskiy, G.P. (1995). *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Volume 37, Moscow, Russia.
15. Yasvin, V.A. (2019). *Shkolnaya sreda kak predmet izmereniya: ekspertiza, proektirovanie, upravlenie* [School environment as a subject of measurement: expertise, design, and management]. Moscow, Russia.
16. Gordeeva, T.O., Sheldon, K.M., & Sychev, O.A. (2020). Linking academic performance to optimistic attributional style: attributions following positive events matter most. *European Journal of Psychology of Education*, 35 (35), 21–48. URL: <https://istina.cemi-ras.ru/publications/article/182727388/> (access date: 28.06.2025).