

УДК 37.015.3

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.А. Пилюгина (Саратов, Россия)

М.Г. Сергеева (Москва, Россия)

М.Г. Петрова (Москва, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье рассматриваются различные аспекты профессиональной субъектности учителя и обоснование необходимости разработки и реализации технологии развития профессиональной субъектности учителя в организации дополнительного профессионального образования.

Цель статьи – представить технологию развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования и обосновать содержательные характеристики каждого ее этапа.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются личностный и деятельностный подходы, позволяющие трактовать учителя, обучающегося в системе дополнительного профессионального образования, как личность, как деятеля, управляющего собственной учебной деятельностью, несущего ответственность за ее процесс и результаты. Методами исследования стали изучение научных работ российских и зарубежных ученых; анализ организации обучения в системе дополнительного профессионального образования, ориентированного на профессиональное развитие учителя, на развитие его профессиональной субъектности; описание технологии развития профессиональной субъектности учителя.

Результаты исследования. На основании личностного и деятельностного подходов разработана технология развития профессиональной субъектности учителя в организации дополнительного профессионального образования. Представлены ее основные слагаемые: цель, задачи – и этапы (исследовательский, прикладной, сопоставительно-обобщающий). Каждый из этапов детально охарактеризован, описаны основные виды деятельности, осуществляемые в рамках конкретного этапа, представлены способы реализации такой деятельности.

Заключение. Представленная в статье технология развития профессиональной субъектности учителя в организации дополнительного профессионального образования представляет собой целостное образование, компоненты которого тесно связаны, находятся в отношениях взаимосвязи и взаимовлияния. Данная технология способствует решению проблемы более полной подготовки учителей к реализации трудовых функций и действий, федеральных государственных образовательных стандартов основного образования через развитие их профессиональной субъектности, получение новых компетенций, необходимых для выполнения функций учителя-руководителя детских проектных команд, учителя – наставника, учителя-тьютора и пр. Профессиональная субъектность учителя опирается на умения регуляции им собственной профессиональной деятельности, направленной на организацию учебной деятельности обучающихся, а также на умения регуляции учителем собственной учебной деятельности в процессе повышения квалификации. Развитие профессиональной субъектности предоставляет учителю возможность более полной адаптации к педагогической профессии.

Ключевые слова: субъектность, профессиональная субъектность учителя, технология развития профессиональной субъектности учителя, система дополнительного профессионального образования, образовательная организация дополнительного профессионального образования учителей.

Пилюгина Светлана Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательных технологий, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2869-027X>; e-mail: Svpilugina@rambler.ru

Сергеева Марина Георгиевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики института иностранных языков, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8365-6088>; e-mail: sergeeva198262@mail.ru

Петрова Марина Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики иностранных языков института иностранных языков, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9147-6199>; e-mail: petrova-mg@rudn.ru

Постановка проблемы. В статье рассмотрены специфические особенности субъектности, профессиональной субъектности учителя, показаны сущность и основные этапы технологии развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования.

Цель статьи – представить технологию развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования и раскрыть содержательные характеристики каждого ее этапа.

Анализ современной психолого-педагогической литературы и требований, предъявляемых к деятельности учителя, показывает целый ряд новых функций и соответствующих им действий, которыми должен владеть современный педагог: учитель – руководитель детских проектных команд, учитель-наставник, учитель-тьютор и пр. Результаты проведенного анализа образовательной практики дают представление о недостаточном соответствии имеющихся умений, компетенций учителей современным требованиям, в частности содержащимся в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Министр Просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов, выступая на Третьем Международном форуме министров образования «Формируя будущее» в Казани (11–12 июня 2025 г.), отметил, что «...активное доформирование недостающих компетенций современных учителей обеспечивает качественное образование подрастающего поколения, обеспечивает будущее нашего государства»¹, подчеркнув тем самым необходимость компенсаторного обучения уже работающих учителей, направленного на совершенствование имеющихся компетенций, получение новых компетенций. В рамках такого обучения

значимым становится развитие профессиональной субъектности учителя как механизма управления собственной профессиональной деятельностью, собственной учебной деятельностью в организации повышения квалификации, подчеркивает Е.Н. Кролевецкая².

Методологию работы составляют личностный и деятельностный подходы, позволяющие понимать учителя (обучающегося в организации дополнительного профессионального образования) как профессионала, осуществляющего управление собственной учебной деятельностью в рамках индивидуального образовательного маршрута (в контексте технологии развития профессиональной субъектности учителя).

Обзор научной литературы представлен анализом трудов К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, В.П. Беспалько, А.В. Брушлинского, А.Н. Леонтьева, Дж. Мартина Д.Н. Стерна и др. Первая группа, изученных в нашем исследовании работ, посвящена рассмотрению субъектности и профессиональной субъектности. Субъектность в образовательном контексте рассматривается в качестве способности индивида осознавать себя как активного участника процесса обучения и профессиональной деятельности. В этом направлении выделяются работы таких ученых, как В.П. Беспалько и А.Н. Леонтьев. В.П. Беспалько подчеркивает важность личностного подхода в образовании, акцентируя внимание на индивидуальных особенностях учащихся и их мотивации³. А.Н. Леонтьев, в свою очередь, акцентирует внимание на деятельности как основе формирования субъектности, рассматривая ее как процесс, в котором индивид активно взаимодействует с окружающей средой [Леонтьев, 2018; 2020]. К.А. Абульханова-Славская трактует субъектность человека посредством его свободного волеизъявления, проактивности. По мнению автора, самооценка человеком собственных способностей, потенций и умение

¹ URL: <https://uspu.ru/news/itogi-iii-mezhdunarodnogo-foruma-ministrov-obrazovaniya-formiruya-budushchee-kazan-11-12-iyunya-2025/>

² Кролевецкая Е.Н. Концепция развития полисубъектности будущего педагога в образовательной среде вуза: дис. ... д-ра пед. наук. Белгород, 2023. 524 с.

³ Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии: учеб. пособие. М.: Изд-во Педагогика, 1989. 192 с.

применить их в условиях реального действа-ния отражают суть человеческой субъектности [Абульханова-Славская, 1980; 2001]. Б.Г. Ананьев подчеркивал, что субъектность находит отражение в познании человеком окружающего мира, себя и в деятельности [Ананьев, 1977; 2020]. А.В. Брушлинский указывал на субъектность как на интегративную сущность человека, которая способствует проявлению его разнообразных склонностей, способностей [Брушлинский, 1996; Брушлинский и др., 2000].

Профессиональная субъектность, как под-группа общей субъектности, исследуется через призму профессионального самоопределения и самореализации. Д.Н. Стерн трактует профес-сиональную субъектность как полиструктурную систему, исследующую профессиональные воз-можности через взаимодействие с сообществом. Эффективные коммуникации с коллегами помо-гают специалисту осознать свои способности и умения, подчеркивая важность разнопланового общения [Стерн, 2018]. Дж. Мартин рассматри-вает профессиональную субъектность как осно-ву активности в профессии, где специалист осва-ивает специфику своей деятельности, формируя компетенции. По мнению автора, профессио-нальная субъектность способствует адаптации к инновациям и сохранению профессиональной уникальности [Мартин, 2022]. Исследования Н.А. Менчинской и И.А. Зимней⁴ показывают, что профессиональная субъектность формируется в процессе обучения профессии и практической де-ятельности, где важную роль играют рефлексия и критическое мышление [Менчинская, 1998].

В современных исследованиях, в част-ности в работах С.П. Будниковой, рассматри-ваются основные черты и условия развития профессиональной субъектности [Будникова, 2017; 2018]; А.Г. Караяни, Б.П. Бархаев, В.Ф. Пе-ревалов, И.В. Сыромятников⁵ исследуют функ-

ции и уровни становления профессиональной субъектности офицеров [Сыромятников, 2013]; А.А. Залевская анализирует ее в контексте ин-формационных технологий и искусственного интеллекта, выявляя риски и условия развития [Залевская, 2023].

Вторая группа работ, изученных в контексте данного исследования, посвящена вопросам дополнительного профессионального образо-вания. Исследователь Эдгар Фаур проанализи-ровал особенности дополнительного профес-сионального образования в США и выделил ключевые модели его организации. Эти модели включают повышение квалификации в бизнесе, промышленности и социальной сфере. Основ-ные компоненты таких моделей: 1) обучение, основанное на запросах специалистов, которые решают свои профессиональные задачи; 2) обу-чение по запросу компаний, где акцент делает-ся на теоретической подготовке и практическом опыте через стажировки⁶. По мнению С. Карре-теро, такая организация образования способ-ствует развитию актуальных профессиональных навыков; исследователь также описывает систе-му дополнительного профессионального обра-зования, которая включает высшее продолжен-ное образование. Эта система ориентирована на специалистов, стремящихся адаптироваться к профессии, освоить новые области и повысить свой профессиональный потенциал [Carretero, 2017]. Исследователь Г. Раско акцентирует вни-мание на инновационном подходе в дополни-тельном профессиональном образовании, кото-рый реализуется через интерактивные методы обучения. Основой этого подхода являются ин-формационно-коммуникационные технологии и коллективные формы взаимодействия, что способствует формированию новых профессио-нальных и информационно-коммуникационных компетенций [Rasko, 2017]. Данные работы по-казывают направления исследований в сфере дополнительного профессионального образова-ния за рубежом.

⁴ Зимняя И.А. Осваиваем социальные компетентности: учеб. пособие. М.; Воронеж: Изд-во Моск. психол.-социальн. ин-та; МОДЭК, 2011. 591 с.

⁵ Караяни А.Г., Бархаев Б.П., Перевалов В.Ф., Сыромятни-ков И.В. Психология и педагогика профессиональной де-ятельности офицера / под ред. Б.П. Бархаева. М.: Воениз-дат, 2006. 491 с.

⁶ Faure, E. (1972). Learning to be: the world of education to- day and tomorrow [Faure report]. URL: <https://www.voced.edu.au/content/ngv%3A39654>

Дополнительное профессиональное образование отечественными исследователями трактуется в качестве важного инструмента для развития субъектности педагога. В работах В.И. Загвязинского и Е.В. Бондаренко подчеркивается значимость дополнительного профессионального образования для повышения квалификации и адаптации специалистов к изменениям в профессиональной среде. В.И. Загвязинский акцентирует внимание на необходимости интеграции теоретических знаний и практических навыков, что способствует формированию активной позиции обучающегося, его профессиональной субъектности⁷. Е.В. Бондаренко, исследуя влияние дополнительного профессионального образования на развитие профессиональной идентичности и самооффективности личности, утверждает, что успешное освоение дополнительных профессиональных программ способствует повышению квалификации, укреплению профессиональной субъектности педагога. Важно отметить, что дополнительное профессиональное образование не только расширяет профессиональные горизонты, но и формирует у специалистов уверенность в своих силах, что является ключевым аспектом их профессионального роста [Бондаренко, 2010; 2019].

Результаты исследования. Значимым условием решения задачи развития профессиональной субъектности учителя в организации дополнительного профессионального образования в современных условиях является разработка соответствующей технологии как целостного, последовательного алгоритма действий преподавателя организации повышения квалификации и учителя, включенного в обучение в системе дополнительного профессионального образования.

Раскрывая различные подходы к пониманию педагогической технологии, необходимо отметить, что В.П. Беспалько трактует педагогическую технологию как некоторую последовательность совместных действий педагога и обучающегося (любого возраста) для достижения

конкретных результатов⁸; А.М. Кушнир, В.М. Монахов, В.А. Сластенин⁹ придерживаются мнения о том, что педагогическая технология организует деятельность обучающего и обучающегося по этапам, на каждом из которых решаются конкретные задачи [Кушнир, 2011; Монахов, 1995].

С.А. Смирнов рассматривает педагогическую технологию как инновационный класс инструментов обучения. Н.Б. Крылова подчеркивает, что педагогическая технология представляет собой механизм организации обучения на технической основе. В.А. Бухвалов¹⁰ трактует педагогическую технологию как некоторую структуру, в составе которой методика, педагогическая техника, техническое оборудование, результаты. Другими словами, данные авторы подчеркивают необходимость технического обеспечения технологии [Смирнов, 2008; Крылова, 2002].

В нашем исследовании мы разделяем позицию В.П. Беспалько о педагогической технологии и подчеркиваем, что технология развития профессиональной субъектности учителя является собой алгоритм общих действий преподавателя организации дополнительного профессионального образования и учителя по организации такого обучения, в рамках которого учитель становится в позицию управляющего собственной учебной деятельностью с целью изменения своей профессиональной субъектности.

Личностный и деятельностный подходы, лежащие в основе данной технологии, определяют отношение к учителю как к уникальному явлению, управляющему собственной учебной деятельностью на курсах повышения квалификации, как к носителю индивидуальных профессиональных запросов, ведущему участнику обучения, самостоятельно принимающему решения в процессе его организации и несущему ответственность за собственные результаты в нем. Такая технология строится на логике ряда

⁷ Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Academia. 2001. 192 с.

⁸ Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии: учеб. пособие. М.: Педагогика, 1989. 192 с.

⁹ Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.

¹⁰ Бухвалов В.А. Алгоритмы педагогического творчества: Кн. для учителя М.: Просвещение, 1993. 94 с.

этапов: исследовательского, прикладного, сопоставительно-обобщающего.

Первый (исследовательский) этап технологии развития профессиональной субъектности учителя направлен на выявление готовности профессорско-преподавательского состава организации дополнительного профессионального образования к формированию профессиональной субъектности учителя. С этой целью проводятся анкетирование и собеседование с преподавателями; далее разрабатывается и реализуется образовательная программа подготовки профессорско-преподавательского состава организации дополнительного профессионального образования, в рамках которой раскрываются специфика профессиональной субъектности учителя, особенности ее диагностики, способы организации обучения, способствующие развитию профессиональной субъектности учителя в организации системы дополнительного профессионального образования, разрабатывается методика сопровождения учителя в процессе такого обучения.

На этом же этапе технологии осуществляется выявление уровня профессиональной субъектности учителей в начале освоения ими дополнительной профессиональной программы. Здесь нами использовался ряд диагностических методик: анкета «Исследование профессиональной субъектности» (С.А. Пилюгина), анкета «Профессиональные компетенции учителя» (С.А. Пилюгина), «Методика дифференциальной оценки взаимопереходов стадий становления субъектности» (А.В. Капцов, Е.И. Колесникова, В.И. Панов), методики выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2), «Уровень коммуникативного контроля в общении» (А.А. Добрович), опросник рефлексивности (А.В. Карпов), опросник на выявление мотивации (Дж. Баррет). Такое исследование дает возможность сбора информации об уровнях профессиональной субъектности учителей – слушателей дополнительных профессиональных программ, об уровне их профессиональных компетенций и существующих профессиональных запросах.

В процессе диагностики используются не только методы анкетирования и тестирования,

но и методы интервьюирования и беседы. Личные беседы с учителями позволяют понять их ожидания от обучения, сложившуюся профессиональную практику и профессиональные проблемы, с которыми учителя сталкиваются.

Не менее значимым на данном этапе технологии является и использование метода анализа документации. Изучение собранных документов (анкет, ответов слушателей на вопросы интервью и беседы), информации о профессиональной деятельности и профессиональных запросах учителей позволяет создать достаточно полное представление об их профессиональной субъектности, профессиональной подготовке. Документы с результатами диагностики ложатся в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов для каждого учителя.

Второй (прикладной) этап технологии направлен на организацию и осуществление обучения, нацеленного на развитие профессиональной субъектности учителя, и включает в себя несколько ключевых компонентов.

Организация очного обучения. Очное обучение проходит в интерактивной форме, включая семинары, мастер-классы, работу в малых группах. Это позволяет учителям обмениваться опытом и активно участвовать в учебном процессе.

Для организации обучения на основе управления учителем своей учебной деятельностью в рамках технологии предлагается разработка индивидуального образовательного маршрута учителя. Каждый учитель (при необходимости с помощью преподавателя организации дополнительного профессионального образования) создает свой индивидуальный образовательный маршрут (по предложенному шаблону), который включает в себя выработку цели, плана обучения, указание сроков выполнения заданий, размещенных в дистанционной оболочке курсовой подготовки, определение места и цели прохождения стажировки, ее желаемых направлений, содержательного наполнения отчета о стажировке, тематики и формата подготовки итоговых работ, соответствующего его профессиональным интересам и затруднениям. Таким образом, учитель становится управляющим собственной

учебой в организации дополнительного профессионального образования, несущим ответственность за ее течение и итоги.

Стажировка в лучших образовательных организациях. Прохождение стажировки дает возможность учителю наблюдать за эффективными практиками и накапливать опыт в реальных условиях образовательного процесса, знакомясь с механизмами преодоления различных профессиональных затруднений. По окончании стажировки учителя представляют результаты своего обучения, отчет о стажировке, разработку воспитательных мероприятий, дел, событий.

Третий (сопоставительно-обобщающий) этап технологии направлен на оценку изменений в уровне профессиональной субъектности учителей в конце освоения дополнительной профессиональной программы (перед итоговой аттестацией). На этом этапе осуществляются *повторное анкетирование, тестирование, интервьюирование*, позволяющие оценить изменения в уровне профессиональной субъектности; проводится *сопоставительный анализ* (сопоставление уровней профессиональной субъектности на основе данных входной и повторной (в конце обучения) диагностик, выявление эффективности организованного обучения).

Заключение. Представленная технология развития профессиональной субъектности учителя позволяет формировать у него компетенции, необходимые при выполнении новых функций – руководителя детских проектных команд, наставника, тьютора и пр. Показанная в статье технология развития профессиональной субъектности учителя в организации дополнительного

профессионального образования представляет собой целостное образование, компоненты которого тесно связаны, находятся в отношениях взаимосвязи и взаимовлияния. Данная технология способствует решению проблемы более полной подготовки учителей к реализации трудовых функций и действий, к реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного образования через развитие их профессиональной субъектности, получение новых компетенций, необходимых для выполнения функций учителя – руководителя детских проектных команд, учителя-наставника, учителя-тьютора и пр. Профессиональная субъектность учителя опирается на умения регуляции им собственной профессиональной деятельности, направленной на организацию учебной деятельности обучающихся, а также регуляции учителем собственной учебной деятельности в процессе повышения квалификации. Развитие профессиональной субъектности предоставляет учителю возможность более полной адаптации к педагогической профессии.

Важной характеристикой технологии является организация обучения учителей, основанная на индивидуальном образовательном маршруте, в рамках которого учитель становится в позицию управляющего собственной учебной деятельностью, несущего ответственность за ее течение и итоги. Обучение с применением разработанной технологии в организации дополнительного профессионального образования является основой для развития и профессиональной субъектности учителя и его компетенций, отвечающих вызовам XXI в.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. 304 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 336 с.
3. Ананьев Б.Г. Структура индивидуального развития человека. М.: Наука, 1977. 218 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2020. 288 с.
5. Бондаренко Е.В. Профессиональное воспитание и формирование профессионально-субъектной позиции у студента // Волгоградский научно-медицинский журнал. 2010. № 4 (28). С. 5–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-i-formirovanie-professionalno-subektnoy-pozitsii-u-studenta> (дата обращения: 16.06.2025).

6. Бондаренко Е.В. Условия превенции профессиональных ошибок студентов-медиков в процессе обучения // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 64-4. С. 38–40. DOI: 10.18411/lj-08-2020-125
7. Брушлинский А.В., Воловикова М.И., Дружинин В.Н. Проблема субъекта в психологической науке: монография / Российская академия наук. Институт психологии. М.: Академический проект, 2000. 320 с.
8. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Изд-во Инт-та практической психологии, 1996. 392 с.
9. Будникова С.П. Мотивация профессионального выбора как компонент профессиональной субъектности педагога // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22, № 5. С. 14–22. DOI: 10.17759/pse.2017220502
10. Будникова С.П. Оценка выпускниками педагогического направления подготовки своей готовности к осуществлению профессиональной педагогической деятельности // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 112–123. DOI: 10.17759/pse.2018230511
11. Залевская А.А. Развитие профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества. Новочеркасск: Смена, 2023. 186 с.
12. Крылова Н.Б. Современный взгляд на соотношение основных понятий раздела технологий в педагогической науке и практике // Письма в Emissia. Offline. 2002. № 1. URL: <http://www.emissia.org/offline/2002/855> (дата обращения: 12.06.2025).
13. Кушнир А.М. Принцип природосообразности как методологическое основание проектирования технологий и содержания обучения // Школьные технологии. 2011. № 3. С. 12–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-prirodosoobraznosti-kak-metodologicheskoe-osnovanie-proektirovaniya-tehnologiy-i-soderzhaniya-obucheniya> (дата обращения: 12.06.2025).
14. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл. Академия, 2018. 352 с.
15. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Смысл, 2020. 627 с.
16. Мартин Дж. Профессиональная субъектность как личностная проблема. М.: Изд-во Центра гуманитарных инициатив, 2022. 180 с.
17. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: избранные психологические труды. М.: Модэк, 1998. 448 с.
18. Монахов В.М.. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград: Перемена, 1995. 152 с.
19. Смирнов С.А. Еще раз о технологиях обучения // Высшее образование в России. 2008. № 6. С. 113–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esche-raz-o-tehnologiyah-obucheniya/viewer> (дата обращения: 12.06.2025).
20. Стерн Д.Н. Момент настоящего в психотерапии и повседневной жизни. М.: Изд-во Центра гуманитарных инициатив, 2018. 264 с.
21. Сыромятников И.В. Профессиональная субъектность как интегральная компетенция управленческих кадров // Человеческий капитал. 2013. № 9. С. 104–108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21094306> (дата обращения: 12.06.2025).
22. Carretero, S. (2017). *The digital competence framework for citizens with eight proficiency levels and examples of use*. Luxembourg, Publications Office of the European Union. DOI: <http://dx.doi.org/10.2760/3884>
23. Racko, G. (2017). Developing collaborative professionalism: an investigation of status differentiation in academic organizations in knowledge transfer partnerships. *The International Journal of Human Resource Management*, 30 (3), 1–22. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/09585192.2017.1281830>

TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT OF TEACHER'S PROFESSIONAL SUBJECTIVITY IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

S.A. Pilyugina (Saratov, Russia)

M.G. Sergeeva (Moscow, Russia)

M.G. Petrova (Moscow, Russia)

Abstract

Statement of the problem. This article examines various aspects of a teacher's professional subjectivity. Of these, the most significant is the issue of developing technology for the development of a teacher's professional subjectivity in an educational organization of additional professional education

The purpose of the article is to present the technology of developing the professional subjectivity of a teacher in an educational organization of additional professional education and to substantiate the basic characteristics of each of its stages.

Methodology (materials and methods). The methodological basis of the research is personal and activity-based approaches that make it possible to interpret a teacher involved in the system of additional professional education as a person, as a figure who manages his own educational activities and is responsible for its process and results. The research methods were the study of scientific works by Russian and foreign scientists; the analysis of the organization of training in the system of additional professional education, focused on the professional development of a teacher, on the development of their professional subjectivity; description of the technology of teacher's professional subjectivity development.

Research results. Based on personal and activity-based approaches, a technology for the development of a teacher's professional subjectivity in the organization of additional professional education has been developed. Its main components are presented: purpose, objectives, and stages (research-wise, applied, comparative and generalizing). Each of the stages is described in detail, the main types of activities carried out within a specific stage are described, and ways of implementing such activities are presented.

Conclusion. The technology presented in the article for the development of a teacher's professional subjectivity in the organization of additional professional education is an integral education, the components of which are closely related, are in a relationship of interconnection and mutual influence. This technology helps to solve the problem of more comprehensive preparation of teachers for the implementation of labor functions and actions, for the implementation of federal state educational standards of basic education through the development of their professional subjectivity, through obtaining new competencies necessary to perform the functions of a teacher-head of children's project teams, teacher-mentor, teacher-tutor, etc. The professional subjectivity of a teacher is based on the skills of regulating their own professional activities aimed at organizing the educational activities of students, as well as on the skills of regulating the teacher's own educational activities in the process of professional development. The development of professional subjectivity provides the teacher with the opportunity to adapt more fully to the teaching profession.

Keywords: *subjectivity, professional subjectivity of a teacher, technology of development of professional subjectivity of a teacher, system of additional professional education, educational organization of additional professional education of teachers.*

Pilyugina, Svetlana A. – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Department of Pedagogy and Educational Technologies, Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky (Saratov, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2869-027X>; e-mail: Svpilugina@rambler.ru

Sergeeva, Marina G. – DSc (Pedagogy), Professor, Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) (Moscow, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8365-6088>; e-mail: sergeeva198262@mail.ru

Petrova, Marina G. – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Department of Foreign Languages in Theory and Practice, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) (Moscow, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9147-6199>; e-mail: petrova-mg@rudn.ru

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1980). *Deyatel'nost i psikhologiya lichnosti* [Activity and Personality Psychology]. Moscow, Russia.
2. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (2001). *Vremya lichnosti i vremya zhizni* [The Time of Personality and the Time of Life]. St. Petersburg, Russia.
3. Ananyev, B.G. (1977). *Struktura individualnogo razvitiya cheloveka* [The Structure of Individual Human Development]. Moscow, Russia.
4. Ananyev, B.G. (2020). *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an Object of Cognition]. St. Petersburg, Russia.
5. Bondarenko, E.V. (2010). Professional education and the formation of a university student's professional and subjective position. *Byulleten Volgogradskogo nauchnogo tsentra RAMN* [Bulletin of the Volgograd Scientific Center of the Russian Academy of Medical Sciences], 4, 5–10.
6. Bondarenko, E.V. (2019). Conditions for the prevention of professional errors of medical students in the learning process. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the Development of Science and Education], 3, 15–25.
7. Brushlinsky, A.V., Volovikova, M.I., & Druzhinin, V.N. (2020). *Problema subyekta v psikhologicheskoy nauke* [The Problem of a Subject in Psychological Science]. Moscow, Russia.
8. Brushlinsky, A.V. (1996). *Subyekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie* [A Subject: Thinking, Teaching, Imagination]. Moscow, Russia.
9. Budnikova, S.P. (2017). Motivation of professional choice as a component of professional subjectivity of a teacher. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 5, 14–22.
10. Budnikova, S.P. (2018). Assessment by graduates in the pedagogical field of training of their readiness to carry out professional pedagogical activity. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 5, 112–123.
11. Zalevskaya, A.A. (2023). *Razvitie professional'noy subyektivnosti lichnosti v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva* [The Development of Professional Subjectivity of Personality in the Context of Digitalization of Society]. Novocherkassk, Russia.
12. Krylova, N.B. (2002). A modern view on the correlation of the basic concepts of the technology section in pedagogical science and practice. *Pisma v Emissia.Offline* [Letters to Emissia. Offline], 1. URL: <http://www.emissia.org/offline/2002/855>
13. Kushnir, A.M. (2011). The principle of nature formation as a methodological basis for designing technologies and educational content. *Shkolnye tekhnologii* [School Technologies], 3, 12–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-prirodosoobraznosti-kak-metodologicheskoe-osnovanie-proektirovaniya-tehnologiy-i-soderzhaniya-o> (access date: 12.06.2025).
14. Leontiev, A.N. (2018). *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Conscience. Personality]. Moscow, Russia.
15. Leontiev, A.N. (2020). *Problemy razvitiya psikhiki* [Problems of Psyche Development]. Moscow, Russia.
16. Martin, J. (2022). *Professional'naya subyektivnost kak lichnostnaya problema* [Professional Subjectivity as a Personal Problem]. Moscow, Russia.
17. Menchinskaya, N.A. (1998). *Problemy obucheniya, vospitaniya i psikhicheskogo razvitiya rebenka: izbrannye psikhologicheskie trudy* [Problems of Education, Upbringing, and Mental Development of a Child: Selected Psychological Works]. Moscow, Russia.
18. Monakhov, V.M. (1995). *Tekhnologicheskie osnovy proektirovaniya i konstruirovaniya uchebnogo protsessa* [Technological Foundations of Designing and Constructing the Educational Process]. Volgograd, Russia.

19. Smirnov, S.A. (2008). Once again about learning technologies. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 6, 113–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esche-raz-o-tehnologiyah-obucheniya/viewer> (access date: 06.12.2025).
20. Stern, D.N. (2018). *Moment nastoyashchego v psikhoterapii i povsednevnoy zhizni* [The Moment of the Present in Psychotherapy and Everyday Life]. Moscow, Russia.
21. Syromyatnikov, I.V. (2013). Professional subjectivity as an integral competence of managerial personnel. *Chelovecheskiy kapital* [Human Capital], 9, 104–108.
22. Carretero, S. (2017). *The digital competence framework for citizens with eight proficiency levels and examples of use*. Luxembourg, Publications Office of the European Union. DOI: <http://dx.doi.org/10.2760/38842>
23. Racko, G. (2017). Developing collaborative professionalism: an investigation of status differentiation in academic organizations in knowledge transfer partnerships. *The International Journal of Human Resource Management*, 30 (3), 1–22. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/09585192.2017.1281830>