

УДК 378

ОБУЧЕНИЕ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ: С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сюй Чжици (Москва, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье рассматривается проблема низкой учебной эффективности китайских студентов в российских вузах. По мнению автора, это обусловлено особенностями их традиционной системы межличностных отношений.

Цель статьи – на основе анализа особенностей межличностных отношений и учебного взаимодействия китайских студентов выявить причины их низкой учебной мотивации в российской образовательной среде и дать методические рекомендации для преподавателей русского языка как иностранного.

Методология и методы исследования. В основе работы лежат анализ научной литературы в области педагогики и методики преподавания русского языка как иностранного, а также обобщение опыта, полученного в ходе личной педагогической практики автора по обучению китайских студентов на филологическом факультете РУДН.

Результаты исследования. Выявлены и проанализированы ключевые особенности учебного поведения китайских студентов (коммуникативная пассивность, избегание межкультурных контактов, специфическое восприятие роли преподавателя), оказывающие прямое влияние на их академическую успеваемость. В качестве решения предложена поэтапная методика преподавания, адаптирующая педагогическое взаимодействие к выявленным особенностям.

Заключение. Преодоление учебной инертности китайских студентов требует от преподавателя не только понимания культурно-обусловленных моделей поведения, но и целенаправленной корректировки педагогических стратегий. Применение дифференцированной методики, учитывающей этап обучения, позволит существенно повысить эффективность обучения.

Ключевые слова: китайские студенты, обучение в российских вузах, межличностные отношения, методика преподавания РКИ.

Сюй Чжици – аспирант кафедры русского языка и методики его преподавания, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва, Россия); e-mail: 1042235194@pfur.ru

Постановка проблемы. Качество межличностных связей в учебном коллективе напрямую воздействует на эффективность усвоения знаний и общий уровень академической успеваемости, в современных реалиях образовательного процесса создание и развитие условий для полноценного и продуктивного взаимодействия обучающихся и преподавателей, способствующих повышению эффективности образования, представляет собой одну из наиболее актуальных проблем педагогической теории и практики [Дасуев, Борщигова, 2023].

В контексте расширения образовательного сотрудничества между Китаем и Россией проблема межличностных отношений китайских студентов

в российских вузах привлекает все более пристальное внимание исследователей [Карапетян, 2023]. Особенно это касается специфики их мыслительно-речевой деятельности и поведенческих стереотипов, процесса адаптации к новой образовательной среде и формирования межнациональной толерантности в процессе социального взаимодействия с представителями других культур. При этом, как отмечают исследователи, условия для обучения китайских студентов в российской образовательной среде остаются недостаточно благоприятными [Кожевникова, Трубочанинова, 2017]. В процессе адаптации к российской системе образования указанная категория обучающихся нередко сталкивается с рядом трудностей [Тихих, 2023].

В этой связи вопросы построения эффективных межличностных отношений становятся неотъемлемой составляющей успешной академической адаптации китайских студентов в российской образовательной среде [Люй Синь, 2024].

Цель статьи – на основе анализа особенностей межличностных отношений и учебного взаимодействия китайских студентов выявить причины их низкой учебной мотивации в российской образовательной среде и дать методические рекомендации для преподавателей русского языка как иностранного.

Методология исследования основывается на применении методов анализа литературы и обобщения педагогического опыта. В качестве основных теоретических методов выступили анализ, интерпретация, сравнение и систематизация трудов отечественных и зарубежных исследователей. При работе с источниками акцент был сделан на анализе и синтезе научных работ, раскрывающих сущность категории «межличностные отношения», а также исследований, посвященных этнопсихологическим особенностям и межличностной коммуникации китайцев, в частности процессу учебной адаптации китайских студентов в российских вузах [Ли Цзяни, 2024]. Кроме того, на основе систематизации личного педагогического опыта были сформулированы методические рекомендации, направленные на повышение эффективности обучения данной категории учащихся.

Обзор научной литературы по проблеме исследования показывает, что коллективы и социальные группы любого масштаба неизбежно характеризуются формированием системы межличностных отношений. Как отмечают Л.А. Карпенко, А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, с психологической точки зрения межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемую взаимосвязь между индивидами, получающую объективное выражение в характере и способах взаимного влияния в ходе совместной

деятельности и коммуникации. Таким образом, складывающаяся система установок, ориентаций и ожиданий, в свою очередь, служит основой формирования социально-психологического климата в группе [Карпенко, Петровский, Ярошевский¹, 1998]. Становление межличностных отношений происходит в процессе общения, определяемого личностными предпочтениями, интересами и культурным контекстом [Безрукова², 2000]. Важно подчеркнуть, что межличностные отношения носят избирательный и осознанный характер, отражая индивидуальное отношение личности к окружающей действительности. Российский психолог В.Н. Мясищев рассматривает систему отношений личности как ее центральную характеристику, превосходящую по значимости такие индивидуально-психологические свойства, как темперамент, характер или способности [Мясищев, 1995]. Таким образом, межличностные отношения выступают не только необходимым условием социальной интеграции, но и ключевым элементом психологической структуры личности.

В «Педагогическом словаре» межличностные отношения определяются как «взаимодействия между учащимися, а также между преподавателями и учащимися, которые формируются на основе общения, сотрудничества и взаимопонимания» [Сатановская³, 2005]. Межличностные отношения устанавливаются в результате проявления каждым членом учебного коллектива индивидуально-личностных качеств, таких как доброжелательность, толерантность, готовность помочь либо самомнение, эгоизм, амбициозность и под.

Результаты исследования. В рамках методологии преподавания русского языка как иностранного существует устойчивое представление о том, что в многонациональных учебных коллективах индивидуально-личностные особенности отступают на второй план, уступая место чертам,

¹ Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 1998. URL: <https://psychology.academic.ru/> (дата обращения: 28.10.2025).

² Безрукова В.С. Основы духовной культуры // Энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург, 2000. 15 с. URL: https://studylib.ru/doc/571133/osnovy-duhovnoj-kul_tury-e-nciklopedicheskij-slovar_-pedagoga (дата обращения: 28.10.2025).

³ Сатановская К.И. Педагогический словарь. М.; СПб.: КАРО, 2005. 218 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010487520> (дата обращения: 28.10.2025).

характерным для национального типа [Бобрышева⁴, 2004]. Для китайских студентов, получающих образование в российских вузах, поведенческая модель в новой социокультурной среде проявляется в межличностном взаимодействии со студентами, для которого свойственны пассивность и уклонение от инициативы в общении.

Тысячелетнее влияние конфуцианской философии, проповедующей такие добродетели, как смирение, сдержанность, учтивость и почтительность, сформировало у китайских студентов привычку проявлять в межкультурном взаимодействии молчаливость, скромность и замкнутость [Тань Яньцзе, 2017]. Кроме того, данная пассивность тесно связана с концепцией «лица». У китайских студентов широко распространен страх совершить ошибку и «потерять лицо»

в обществе [Фахрутдинова, 2016], что значительно подавляет их готовность самостоятельно вступать в диалог и участвовать в дискуссиях.

Являясь продуктом системы, основанной на интенсивном заучивании материала, китайские студенты в большинстве своем отдают предпочтение письменным формам работы перед устными и не стремятся к самовыражению [Стрельчук, 2016]. Подобный образовательный опыт затрудняет их быструю адаптацию к мультикультурной учебной среде. Статистика посещаемости занятий русским языком китайскими студентами первого курса РУДН (на примере выборки за весенний семестр 2025 г.) демонстрирует устойчивую тенденцию к пропускам (в среднем 8–12 человек в день) и опозданиям, что косвенно подтверждает наличие проблем.

Статистика посещаемости занятий русского языка китайскими студентами первого курса филологического факультета РУДН (часть)

Statistics of Russian language class attendance by first-year Chinese students at the RUDN Faculty of Philology (part)

Дата 2025 г.	Списочная численность	Фактическая явка	Опоздания	Ранний уход	Пропуски занятий	Отпуск
17.03	43	25	6	5	11	7
24.03	43	26	3	6	12	5
31.03	43	23	5	5	11	9
07.04	43	28	6	0	9	6
14.04	43	29	4	6	8	6
05.05	43	29	3	0	6	8
12.05	43	30	3	7	8	5
19.05	43	34	1	0	5	4

На основании наблюдений, проведенных автором за коммуникативным поведением китайских студентов, можно выделить характерные модели.

Избегание межкультурных контактов: несмотря на пребывание в языковой среде, многие китайские студенты не прилагают активных усилий для общения с носителями русского языка. В повседневной жизни они склонны общаться с соотечественниками на родном языке,

прибегая к русскому лишь в случае крайней необходимости.

Маргинализация в поликультурной группе: находясь в одном коллективе с учащимися из более активных в коммуникативном отношении стран, например арабских или латиноамериканских, китайские студенты не стремятся к интеграции в коллектив, предпочитая держаться обособленно и образуя замкнутые землячества.

В вузовской учебной группе складываются также межличностные отношения между студентами и преподавателями [Обидина, 2024]. В педагогической литературе описаны разные стили общения преподавателя и студентов, различаются такие основные, как «авторитарный, общение

⁴ Бобрышева И.Е. Культурно-типологические стили учебно-познавательной деятельности иностранных учащихся в методике обучения русскому языку как иностранному. АДД. М., 2004, 46 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002460503> (дата обращения: 28.10.2025).

с четко выраженной дистанцией, дружеское расположение, совместная увлеченность познавательной деятельностью; общение-заигрывание; общение-устрашение» [Харитоновна, Баранова, 2006]. Оптимальным в российской педагогике считается демократический стиль, сочетающий доброжелательное, уважительное отношение к студенту и строгую требовательность и объективность оценки его работы [Молчановский, 1998].

Примечательно, что понимание характера взаимоотношений между преподавателем и студентом, а также стиля преподавания в образовательных системах Китая и России демонстрирует существенные расхождения. В российской педагогике высшей школы образовательный процесс рассматривается как совместная деятельность преподавателя и студентов под руководством преподавателя и при высокой познавательной и коммуникативной активности учащихся [Кролевецкая и др., 2022]. Между преподавателями и студентами соблю-

дается определенная дистанция, отношения между ними определяются как равнопартнерское сотрудничество [Азимов, Щукин⁵, 2009]. Российские преподаватели, работавшие в университетах Китая, оценивают стиль отношения преподавателя к студентам в образовательной системе как авторитарный [Аникина, 1999]. В традиционной китайской культуре преподаватели обладают абсолютной властью, имеют полное право делать замечания, студенты не осмеливаются сомневаться в мнении преподавателя; они должны беспрекословно слушаться преподавателя и подчиняться его указаниям.

В рамках педагогической практики автором был проведен психологический опрос 43 китайских студентов, направленный на выявление их предпочтений в отношении модели взаимодействия с преподавателем, ответы были проанализированы, как показано на рисунке ниже, левая колонка представляет поддержку, а правая колонка – противодействие.

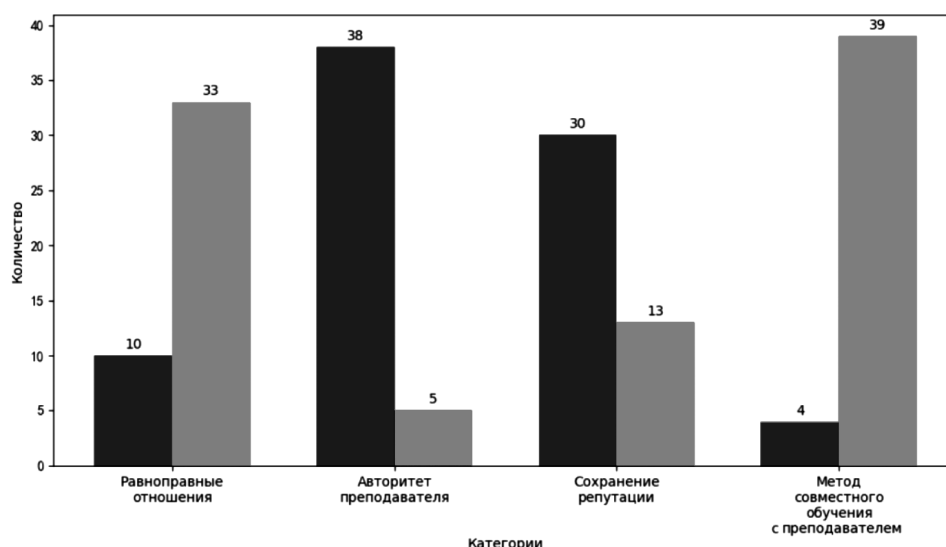


Рис. Анализ данных о предпочтениях китайских студентов в модели взаимодействия с преподавателем
Fig. Analysis of data on Chinese students' preferences in the model of interaction with a teacher

Согласно полученным данным, примерно 80 % респондентов придерживаются мнения, что студенты должны демонстрировать подчинение авторитету преподавателя, в связи с чем характер взаимоотношений между субъектами образовательного процесса не может рассматриваться как равноправный. Метод сотрудничества с преподавателями для китайцев

не понятен, «вызывает у них растерянность, китайские студенты сопротивляются такой методике, пытаясь сохранить свои привычные методы, используют молчание и недоговоренность» [Балыхина, Чжао Юйцзян, 2010].

⁵ Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28088595> (дата обращения: 28.10.2025).

Следовательно, есть основания полагать, что особенности традиционных межличностных отношений и связанные с ними психологические факторы являются одной из основных причин недостаточной адаптации китайских студентов к российской образовательной среде, а также могут оказывать негативное влияние на учебную мотивацию. Методические предложения, учитывающие специфику межличностного взаимодействия, заключаются в поэтапной методике преподавания.

На начальном этапе необходимо установить педагогический авторитет, проинформировать о возможности отчисления и обеспечить строгий контроль за дисциплиной, не следует ожидать активной реакции китайских студентов. Целесообразно применять привычные для них авторитарные методы обучения с последовательным изложением материала, избегая при этом излишне жесткой критики. На этапе повышения эффективности рекомендуется использовать аудиовизуальные методы обучения, включая языковые игры и анимационные презентации, для стимулирования учебной активности и развития навыка устной речи [Zubkov, 2023]. На продвинутом этапе следует применять метод кооперативного обучения для создания динамичной атмосферы на занятиях и содействия межкультурному взаимодействию между студентами разных национальностей. Параллельно рекомендуется

внедрение системы позитивной мотивации, например зачет посещения дополнительных занятий и бонусные баллы за активность. Вне формата традиционного урока необходима рациональная интеграция преимуществ современных технологий [Liu, Jiao, Qiu, 2022]. В последние годы в образовательной сфере получил распространение искусственный интеллект, на основе которого такие платформы, как Duolingo, успешно реализуют свой потенциал для организации самостоятельного изучения языков. Таким образом, синтез педагогических методик с технологическими инновациями представляется одним из наиболее перспективных векторов развития обучения иностранным языкам.

Закключение. Преподавателю-русисту и предметнику стоит больших усилий преодолеть инертность китайских студентов и побуждать их к активным учебным действиям. Есть преподаватели, склонные объяснять пассивность и безынициативность китайцев ленью или отсутствием способностей к обучению.

Знание причин особенностей межличностных отношений и поведения китайских студентов, обучающихся в российских вузах, имеет ключевое значение для преподавателей РКИ. Предложенная поэтапная методика, основанная на этом понимании, позволяет гибко управлять учебным процессом, постепенно вовлекая студентов в активную деятельность.

Библиографический список

1. Аникина М.Н. Проблема – причина – решение. В помощь преподавателям, работающим в корейской аудитории // Русский язык за рубежом. 1999. № 1. С. 53–58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34978539> (дата обращения: 28.10.2025).
2. Балыхина Т.М., Чжао Юйцзян. От методики к этнометодике. Обучение китайцев русскому языку: проблемы и пути их преодоления: монография. М.: РУДН, 2010. 336 с. URL: <https://knigogid.ru/books/1939774-ot-metodiki-k-etnometodike-obuchenie-kitaycev-russkomu-yazyku-problemy-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 28.10.2025).
3. Дасуев М.Л., Борщигова И.А. Проблемы и перспективы обучения иностранных студентов русскому языку в вузах // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 13 (8). С. 241–249. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54401946> (дата обращения: 28.10.2025).
4. Карапетян К.А. Город как пространство адаптации студентов-мигрантов (на материале исследования проблем адаптации студентов из КНР в Иркутске). 2023. С. 137–141. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54967031> (дата обращения: 28.10.2025).

5. Кожевникова Е.В., Трубчанинова М.Е. Проблемы учебного речевого общения на русском языке (из опыта преподавания в России и в Китае) // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. № (2). С. 159–163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-uchebnogo-rechevogo-obscheniya-na-russkom-yazyke-iz-opyta-prepodavaniya-v-rossii-i-v-kitae> (дата обращения: 28.10.2025).
6. Кролевецкая Е.Н., Михайлова Д.И., Шеховская Н.Л. Оценка влияния структурных компонентов образовательной среды вуза на становление будущего педагога // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7, № 6. С. 670–679. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49326571> (дата обращения: 28.10.2025).
7. Ли Цзяни. Проблемы социокультурного характера у китайских студентов, обучающихся за рубежом, и способы их решения // Современный ученый. 2024. № 5. С. 145–149. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-5-145-149
8. Люй Синь. Особенности образовательной мотивации учащихся с различным уровнем самооценки // Современный ученый. 2024. № 5. С. 238–243. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-5-238-243
9. Молчановский В.В. Преподаватель русского языка как иностранного. Опыт системно-функционального анализа: монография. М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 1998. 319 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ztaeye> (дата обращения: 28.10.2025).
10. Мясищев В.Н. Психология отношений: монография. М.: Изд-во Ин-та практической психологии. Воронеж: МОДЭК, 1995. 356 с. URL: <https://vshp.pro/wp-content/uploads/2020/04/Myasishhev-V.N.-Psihologiya-otnoshenij.pdf?ysclid=mhakb3dtbc120622626> (дата обращения: 28.10.2025).
11. Обидина М.М. Средовые особенности образовательного пространства вуза и их роль в формировании компетенции межкультурного взаимодействия обучающихся // Современный ученый. 2024. № 5. С. 302–307. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-5-302-307
12. Стрельчук Е.Н. Русская речевая культура инофонов: лингводидактический аспект: монография. М.: РУДН, 2016, 351 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008664266> (дата обращения: 28.10.2025).
13. Тань Яньцзе. Этнопсихологические особенности обучения китайских учащихся // Молодой ученый. 2017. № 17 (151). С. 288–291. URL: <https://moluch.ru/archive/151/42833> (дата обращения: 18.11.2024).
14. Тихих Е.В. Уровень проявления аккультурационного стресса иностранных студентов в условиях поликультурной образовательной среды (на примере СИБГУ им. М.Ф. Решетнева) // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2023. № 1 (63). С. 181–189. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50435496> (дата обращения: 28.10.2025).
15. Фахрутдинова М.Т. Этнопсихологические особенности изучения русского языка как иностранного // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. LVII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2016. № 1 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopsihologicheskie-osobennosti-izucheniya-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo> (дата обращения: 28.10.2025).
16. Харитонов О.В., Баранова С.Е. Культура устной речи преподавателя русского языка как иностранного: педагогическое говорение // Мир науки. 2018. Т. 6, № 5. С. 1–8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36775488> (дата обращения: 02.11.2025).
17. Chunyan Liu, Yan Jiao, Wenting Qiu (2022). The roles of language aptitude and online self-regulated learning in foreign language achievements. *Language Teaching Research Quarterly*, 31, 83–100. DOI: 10.32038/ltrq.2022.31.07
18. Zubkov, A.D. (2023). Principles of constructing 'professional foreign language' course integrating massive open online course. *Mir Nauki, Kultury, Obrazovaniya* [World of Science, Culture, and Education], 5 (102), 153–155. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-5102-153-155

TEACHING CHINESE STUDENTS IN RUSSIAN UNIVERSITIES: ACCOUNTING FOR INTERPERSONAL RELATIONSHIP FEATURES

Xu Zhiqi (Moscow, Russia)

Abstract

Statement of the problem. This article examines the low academic performance of Chinese students in Russian universities, linking it to the specific nature of their traditional interpersonal relationships.

The purpose of the article. The study aims to analyze the characteristics of Chinese students' interpersonal and learning interactions to identify the causes of their low learning motivation and to propose relevant teaching strategies for RFL instructors.

Methodology (materials and methods). The research is based on analysis of literature in pedagogy and RFL methodology, combined with a synthesis of the author's teaching experience with Chinese students at RUDN University.

Research results. Key learning behavior traits were identified—communicative passivity, avoidance of intercultural contact, and a distinct view of a teacher's role—which directly affect academic outcomes. A phased teaching methodology was developed to address these specific characteristics.

Conclusion. Effectively addressing the academic inertia of Chinese students requires instructors to understand their culturally-rooted behavior and adapt teaching strategies accordingly. Implementing a stage-sensitive, differentiated methodology can significantly improve learning outcomes.

Keywords: Chinese students, studying in Russian universities, interpersonal relationships, RFL teaching methodology.

Xu Zhiqi – PhD Candidate, Department of Russian Language and Methods of their Teaching, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (Moscow, Russia); e-mail: 1042235194@pfur.ru

References

1. Anikina, M.N. (1999). Problem – cause – solution. To help teachers working in the Korean audience. *Russkii yazyk za rubezhom* [Russian Language Abroad], 1, 53–58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34978539> (access date: 28.10.2025).
2. Balykhina, T.M., & Zhao Yujiang (2010). *Ot metodiki k etnometodike. Obuchenie kitaitsev russkomu yazyku: problemy i puti ikh preodoleniya* [From methodology to ethno-methodology. Teaching the Russian language to Chinese students: problems and solutions]. Moscow, Russia. URL: <https://knigogid.ru/books/1939774-ot-metodiki-k-etnometodike-obuchenie-kitaycev-russkomu-yazyku-problemy-i-puti-ih-preodoleniya> (access date: 28.10.2025).
3. Dasuev, M.L., & Borshchigova, I.A. (2023). Problems and prospects of teaching Russian to foreign students in universities. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* [Education Management: Theory and Practice], 13 (8), 241–249. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54401946> (access date: 28.10.2025).
4. Karapertyan, K.A. (2023). The city as a space for adaptation of migrant students (based on a study of the problems of adaptation of students from China in Irkutsk). In *Koordinaty sovremennoy urbanistiki: diskursivnye transformatsii* [Coordinates of Modern Urbanism: discursive Transformations] (pp. 137–141). Moscow, Russia. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54967031> (access date: 28.10.2025).
5. Kozhevnikova, E.V., & Trubchaninova, M.E. (2017). Problems of educational speech communication in Russian (from the experience of teaching in Russia and China). *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkulturnaya kommunikatsiya* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication], 2, 159–163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-uchebnogo-rechevogo-obscheniya-na-russkom-yazyke-iz-opyta-prepodavaniya-v-rossii-i-v-kitae> (access date: 28.10.2025).

6. Krolevetskaya, E.N., Mikhailova, D.I., & Shekhovskaya, N.L. (2022). Evaluation of the influence of structural components of the university educational environment on the development of a future teacher. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Theory and Practice], 7 (6), 670–679. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49326571> (access date: 28.10.2025).
7. Li Jianyi (2024). Problems of a sociocultural nature among Chinese students studying abroad and ways to solve them. *Sovremennyy uchenyi* [Modern Scientist], 5, 145–149. DOI: <https://doi.org/10.58224/2541-8459-2024-5-145-149>
8. Liu Xin (2024). Features of educational motivation of students with different levels of self-esteem. *Sovremennyy uchenyi* [Modern Scientist], 5, 238–243. DOI: <https://doi.org/10.58224/2541-8459-2024-5-238-243>
9. Molchanovskii, V.V. (1998). *Prepodavatel russkogo yazyka kak inostrannogo. Opyt sistemno-funktsionalnogo analiza* [Teacher of Russian as a Foreign Language. Experience of System-Functional Analysis]. Moscow, Russia. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ztaeye> (access date: 28.10.2025).
10. Myasishchev, V.N. (1995). *Psikhologiya otnosheniy* [Psychology of Relations]. Voronezh, Russia. URL: <https://vshp.pro/wp-content/uploads/2020/04/Myasishhev-V.N.-Psikhologiya-otnoshenij.pdf?ysclid=mhakb3dtbc120622626> (access date: 28.10.2025).
11. Obidina, M.M. (2024). Environmental features of the university educational space and their role in the formation of students' intercultural interaction competence. *Sovremennyy uchenyi* [Modern Scientist], 5, 302–307. DOI: <https://doi.org/10.58224/2541-8459-2024-5-302-307>
12. Strelchuk, E.N. (2016). *Russkaya rechevaya kultura inofonov: lingvodidakticheskii aspekt* [Russian Speech Culture of Foreign Language Speakers: Linguodidactic Aspect]. Moscow, Russia. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008664266> (access date: 28.10.2025).
13. Tan Yanzhe. (2017). Ethnopsychological features of teaching Chinese students. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 17 (151), 288–291. URL: <https://moluch.ru/archive/151/42833> (access date: 18.11.2024).
14. Tikhikh, E.V. (2023). The level of acculturative stress among foreign students in a multicultural educational environment (on the example of Reshetnev Siberian State University of Science and Technology). *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astafyeva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev], 1 (63), 181–189. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50435496> (access date: 28.10.2025).
15. Fakhrutdinova, M.T. (2016). Ethnopsychological features of studying Russian as a foreign language. *V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kulturologii* [In the World of Science and Art: Issues of Philology, Art History and Cultural Studies], 1 (56), 138–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopsihologicheskie-osobennosti-izucheniya-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo> (access date: 28.10.2025).
16. Kharitonova, O.V., & Baranova, S.E. (2018). The culture of oral speech of a teacher of Russian as a foreign language: Pedagogical speaking. *Mir Nauki* [The World of Science], 6 (5), 1–8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36775488> (access date: 02.11.2025).
17. Chunyan Liu, Yan Jiao, Wenting Qiu (2022). The roles of language aptitude and online self-regulated learning in foreign language achievements. *Language Teaching Research Quarterly*, 31, 83–100. DOI: 10.32038/ltrq.2022.31.07
18. Zubkov, A.D. (2023). Principles of constructing 'professional foreign language' course integrating massive open online course. *Mir Nauki, Kultury, Obrazovaniya* [World of Science, Culture, and Education], 5 (102), 153–155. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-5102-153-155