

УДК 378.14

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВОЖАТЫЙ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

В.А. Адольф (Красноярск, Россия)

О.П. Журавлева (Красноярск, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье анализируется возможность актуализации образовательного процесса педагогического вуза в обеспечении качественной подготовки будущего бакалавра к вожатской деятельности; формулируется проблема сопряжения компетентностного наполнения содержания рабочей программы по вожатской практике, реализуемой в вузе, и профессионального стандарта «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)» (далее – Профессиональный стандарт вожатого), в основе которого находится компетентностная модель.

Цель статьи. В настоящей статье представлены теоретико-практические подходы к содержательному наполнению понятий «подготовка будущего бакалавра к вожатской деятельности» и «компетентностная модель вожатого», проанализированы возможности повышения качества подготовки студента – будущего бакалавра к квалифицированному выполнению трудовых функций вожатого летнего лагеря на основе сопряжения компетентностного наполнения рабочей программы по вожатской практике, реализуемой в педагогическом вузе, и Профессионального стандарта вожатого.

Методология и методы исследования. Методологию исследования составляют компетентностный, синергетический и контекстный подходы, предполагающие продуктивное использование организационно-методических ресурсов образовательного процесса педагогического вуза, на основе саморазвивающегося сотрудничества и последовательного продвижения обучающихся от выполнения учебных функций и действий к профессиональным компетенциям и образовательным результатам. Основными методами исследования явились анализ и синтез теоретических исследований и практического опыта педагогической деятельности, обобщение, сопоставление, концептуализация, качественные и количественные методы обработки полученных результатов, моделирование.

Результаты исследования. На основе анализа современного контекста подготовки вожатого в образовательном процессе педагогического вуза, формирующих возможностей летнего отдыха подрастающего поколения, выявления содержательного наполнения критериев социально-педагогической компетентности вожатого и их соотнесения с компетенциями, формируемыми в рамках рабочей программы по вожатской практике, рассмотрены перспективы повышения качества подготовки студентов педагогического вуза – будущих бакалавров к профессиональной реализации трудовых функций вожатого летнего лагеря.

Заключение. Анализ современного состояния подготовки вожатого в образовательном процессе педагогического вуза позволяет рассматривать подготовку будущих бакалавров к вожатской деятельности как системный, комплексный, интегративно-междисциплинарный процесс, обеспечивающий достойный уровень сформированности социально-педагогической компетентности вожатского корпуса. Обновление компетентностного и содержательного наполнения рабочей программы по вожатской практике в контексте квазипрофессиональной деятельности является продуктивным средством повышения качественной подготовки будущих бакалавров к деятельности вожатого летнего лагеря.

Ключевые слова: студент – будущий бакалавр, вожатый, подготовка вожатого, компетентностная модель вожатого, летний оздоровительный лагерь.

Адольф Владимир Александрович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; ORCID: 0000-0001-8959-5546; Scopus Author ID: 57195936008; Author ID: 255358; SPIN ID: -3517-1716; e-mail: adolf@kspu.ru

Журавлева Ольга Петровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3675-3404>; e-mail: gur@kspu.ru

Постановка проблемы. Современное отечественное воспитание, опираясь на богатейшую теоретико-практическую базу, находится в своеобразной зоне «турбулентности», обусловленной значительной сложностью социальных, политических, культурных, мировоззренческих, экономических проблем, происходящих в нашей стране и требующих системного выстраивания воспитательного процесса на основе ценностного, безопасного, личностно и социально значимого развития подрастающего поколения. Консолидация усилий педагогического сообщества в реализации целевых ориентиров и инициатив Национального проекта «Молодежь и дети» (предложены новые подходы к молодежной политике, предполагающей самореализацию молодежи в возрасте от 14 до 35 лет) предполагает в числе прочего и выработку «стандартизированных подходов к повышению квалификации педагогов, организации дополнительного образования и детско-го отдыха»¹. Педагогический потенциал летнего отдыха детей, позволяющий придать досугово-развлекательной деятельности в каникулярное время вектор социально-личностного развития, осмысления своей индивидуальности и созидательных возможностей, ценности продуктивно обогащающего взаимодействия в условиях неформального общения, актуализирует значимость деятельности вожатского корпуса летнего оздоровительного лагеря. При этом, несмотря на богатый опыт подготовки вожатых в отечественной системе образования и актуализацию модуля «Воспитательной деятельности» в рамках Ядра высшего педагогического образования, вопросы качества профессиональной подготовки кадров, обеспечивающих полноценный, формирующий и продуктивный летний отдых в детских оздоровительных лагерях, не утрачивают своей значимости. Проблема формирования квалифицированного вожатского корпуса и в наши дни является предметом теоретико-методологических и практико-методических исследований.

¹ Национальный проект «Молодежь и дети». URL: <http://government.ru/rugovclassifier/914/about/>

Цель статьи. В настоящей статье представлены теоретико-практические подходы к содержательному наполнению понятий «подготовка будущего бакалавра к вожатской деятельности» и «компетентностная модель вожатого», проанализированы возможности повышения качества подготовки студента – будущего бакалавра к квалифицированному выполнению трудовых функций вожатого летнего лагеря на основе сопряжения компетентностного наполнения рабочей программы по вожатской практике, реализуемой в педагогическом вузе, и Профессионального стандарта вожатого.

Методологию исследования составляют компетентностный, синергетический, контекстный подходы, позволяющие обогатить предметно-содержательную подготовку при реализации рабочей программы по вожатской практике и повысить качество подготовки обучающихся к вожатской деятельности. Концептуальные идеи компетентностного подхода (В.А. Адольф, И.А. Зимняя и другие) расширяют границы профессиональной компетентности специалиста и обеспечивают его готовность осуществлять деятельность на практике, в конкретном образовательном учреждении, при этом профессиональная готовность «в большей степени отражает уровневое равновесие личностного и деятельностного состояния человека» [Адольф, Яковлева, 2016, с. 44]. Принцип прикладной направленности образовательного процесса в рамках компетентностного подхода, содержание подготовки будущего бакалавра к деятельности вожатого и перечень формируемых в ходе практики компетенций должны определяться не столько на основе рекомендаций (например, методических рекомендаций по реализации Ядра), сколько на основе запросов работодателя (Должностная инструкция вожатого), потребностей общества (Профессиональный стандарт вожатого) и даже социологических исследований (изменяющаяся ситуация, общественное мнение). Опираясь на идеи синергетического подхода (М.К. Алиева, В.И. Андреев, Н.М. Таланчук и другие), особенно в подготовке к вожатской деятельности

студентов второго курса, ориентируем педагогическую деятельность на использование возможностей междисциплинарных связей в образовательном процессе вуза, организацию открытого, нелинейного взаимодействия, ориентированного на самоорганизацию, инициативность и саморазвитие обучающихся. Так, по мнению М.К. Алиевой и З.Н. Дашдемировой, «синергетический подход обеспечивает гибкое и адаптивное обучение, улучшает навыки командной работы и самостоятельной деятельности, готовит обучающихся к действиям в нестандартных ситуациях» [Алиева, Дашдемирова, 2025, с. 399].

Основными методами исследования явились анализ и синтез теоретических исследований и практического опыта педагогической деятельности, обобщение, сопоставление, концептуализация, качественные и количественные методы обработки полученных результатов, моделирование. Моделирование предметного и социального содержания будущей деятельности вожатого в рамках контекстного подхода позволяет изучать контуры профессии в ходе обдумывания и анализа типовых, возникающих в профессиональной деятельности ситуаций, обеспечивая переход от учебной деятельности (познавательной) к профессиональной (трудовой) вожатской, давая возможность обучающемуся познакомиться сначала с новым для себя видом деятельности, а потом и полностью включиться в профессиональную самостоятельность [Иштоян, 2022].

Обзор научной литературы проведен на основе анализа работ Ю.В. Алеевой [2020]; М.М. Борисовой, Н.П. Павловой [2018]; И.А. Зимней 2003; К.Г. Иштоян [2022]; Ю.В. Кудиновой [2020]; Е.А. Кузнецовой [2023]; Г.Р. Линкер и др. [2023]; О.А. Любченко, А.С. Львовой [2017]; А.С. Фетисова, Ю.В. Кудиновой [2024]. Организация летнего отдыха подрастающего поколения имеет особое значение и в социальном, и в личностном плане и потому является одной из важнейших задач государственной политики в области образования. При этом летний отдых в условиях детских оздоровительных лагерей рассматривается не только как эффективное средство

восстановления и укрепления здоровья, но и как уникальное средство социализации подрастающего поколения, удовлетворения его потребностей в личностно значимых сферах, которые не всегда имеют возможность быть реализованными в школьном образовательном пространстве.

Проблема обоснования содержательного наполнения профессиональной компетентности вожатого решается в научных источниках в нескольких плоскостях: необходимость учитывать нормативные требования к деятельности вожатого; анализ имеющейся системы и педагогического обеспечения подготовки вожатых; обоснование критериев, показателей и способов оценки результативности их деятельности. Необходимо отметить, что исследования, посвященные изучению профессионально-педагогической компетентности вожатого, отличаются довольно большой вариативностью в обосновании ее компонентного состава [Иштоян, 2022; Линкер и др., 2023; Любченко, Львова, 2017]. Исследователи в области компетентностной модели вожатого-профессионала предлагают использовать термин «компетентность» для обозначения способности вожатого к выполнению профессиональной деятельности и степени соответствия требованиям профессии, наличия определенных статусных характеристик. Интегрируя различные подходы к наполнению этой модели, выделим такие структурные компоненты, как:

– ценностно-мотивационный, предполагающий заинтересованность вожатого в результатах отрядной деятельности; осознание личностной и общественной значимости вожатской деятельности; личностно осознаваемая потребность в социально-педагогическом взаимодействии на основе партнерских отношений со всеми участниками образовательного процесса в лагере;

– когнитивный компонент, включающий совокупность не только психолого-педагогических, но и социально-педагогических знаний; а также знаний по организации и педагогическому сопровождению культурно-досуговой и социально-значимой деятельности; оказанию первой

помощи; знания нормативно-правовой базы деятельности вожатого и логики развития смены;

– технологический компонент, проявляющийся в умении организовывать продуктивную досуговую деятельность; во владении способами оказания педагогической поддержки, организаторскими и проективными умениями и навыками планирования деятельности в отряде и командообразования; готовности к вербальному и невербальному педагогическому общению и социально-ценностному взаимодействию, обеспечивающему формирование навыков толерантного, творческого поведения, самопознания, ценностных ориентаций, здорового и полноценного образа жизни, адаптацию ребенка к новым условиям летнего отдыха;

– личностный компонент, ориентированный на сформированность гуманистической позиции, позитивное мышление, комплекс профессионально значимых личностных качеств вожатого, а также умения соотносить личностные возможности с профессиональными требованиями, имеющими важное значение в профессиональном самоопределении.

Анализ структурно-содержательного наполнения компетентностной модели вожатого, предложенного в исследованиях, позволяет выделить такие ключевые компетенции вожатого, как: мотивационная; психолого-педагогическая; нормативно-правовая; коммуникативная; методико-организаторская; аналитико-исследовательская; проективная; диагностико-прогностическая; креативная; рефлексивная. Все вышеперечисленные компетенции, реализуемые комплексно в деятельности вожатого, обеспечивают успешность его профессиональной деятельности в решении социально-педагогических целевых ориентиров летнего отдыха в условиях детского лагеря.

Анализируя сущность и проблемы подготовки вожатых, готовых к профессиональному выполнению своих функциональных обязанностей в условиях летнего детского лагеря, исследователи акцентируют внимание на умении вожатого «оказывать качественные услуги в области социализации и воспитания, а также

развития, оздоровления и отдыха детей и подростков» [Борисова, Павлова, 2018, с. 23]; значимости социального и образовательного контекста воспитательной работы «в условиях быстро меняющегося общества, где дети и подростки сталкиваются с множеством вызовов и стрессогенными факторами» [Фетисов, Кудинова, 2024, с. 967]; необходимости актуализации социально-педагогической подготовки вожатого [Алеева, 2020; Борисова, Павлова, 2018; Pharris et al., 2022; Collura et al., 2019]; значимости «позитивного развития молодежи» [Gonzalez et al., 2020]. Понятие «социально-педагогическая компетентность вожатого детского оздоровительного лагеря» довольно подробно обосновано в исследовании Н.С. Чагиной, где автор выделяет «совокупность компонентов, входящих в ее состав: личностно-гуманистическая направленность; знание психолого-педагогических основ воспитания и развития; владение умениями и навыками современных педагогических технологий; коммуникация и рефлексивная культура; креативность; толерантность; эмпатийность»². Анализируя требования, предъявляемые к работе вожатого в современных условиях, отечественные и зарубежные авторы подчеркивают необходимость поддержки детского творчества, инициативности и социальной ответственности, значимость сформированной социально-педагогической позиции вожатого в процессе осуществления должностных обязанностей» [Riley, Dtkerson, Sibthorpe, 2021]. При этом в качестве «критериев успешности педагогической практики в вопросах социализации детей и молодежи в условиях детского оздоровительного учреждения» предлагается использовать: мотивационный, креативно-деятельностный, социально-организаторский»³. Необходимо отметить, что проблема обоснования показателей и критериев при определении уровня профессиональной

² Чагина Н.С. Формирование социально-педагогической компетентности вожатого детского оздоровительного лагеря: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2008. 19 с.

³ Александрова А.Л., Мокраусов И.В., Прыскина Е.А. Основы вожатской деятельности: учеб. пособие. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2022. 92 с.

компетентности вожатого и оценивании успешности прохождения педагогической практики студентом в летнем оздоровительном лагере является актуальной и важной перспективной линией в повышении качественной подготовки вожатого в образовательном процессе вуза.

Отмечая большое количество исследований в области практической подготовки вожатых в соответствии с требованиями стандарта «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)»⁴ [Алеева, 2020; Кузнецова, 2023; Фетисов, Кудинова, 2024], заметим, что в них содержится богатейший, подробно методически описанный арсенал перспективных форматов подготовки обучающихся к вожатской практике с привлечением возможностей муниципального и регионального уровней. В их числе: «организация проекта краевой онлайн-школы подготовки вожатых» [Алеева, 2020, с. 206]; «Неделя вожатского мастерства, целью которой является популяризация вожатской деятельности» средствами дискуссионных площадок, пресс-конференций, брифингов, образовательных тренингов, мастер-классов [Борисова, Павлова, 2018, с. 27]; «необходимость при разработке программы обучения вожатых исходить из анализа существующих программ, социального портрета современного школьника, экспертного опроса и включать в основу практической отработки теоретического материала блок, направленный на развитие soft skills, а также новые технологии обучения, такие как нетворкинг» [Кузнецова, 2023, с. 100; Ситников, Комарова, Слотина, 2024]; проведение инструктивно-методического лагеря, встреч и мастер-классов «в части привлечения к образовательному процессу действующих руководителей и практических работников учреждений, реализующих программы летнего отдыха детей и подростков в городе, регионе» [Линкер, Кругликова,

Салаватова, 2023, с. 92]; «инструктивно-методический сбор, завершающий подготовку к вожатской практике, который проводится концентрированно в течение 3–4 дней на базе загородного учебно-оздоровительного комплекса и предполагает моделирование системы деятельности вожатого в условиях лагерной смены в сжатые сроки» [Фетисов, Кудинова, 2024, с. 970].

Таким образом, современный контекст подготовки вожатого в образовательном процессе педагогического вуза настойчиво диктует необходимость переосмысления имеющейся практики подготовки вожатого, переноса внимания на формирование его социально-педагогической компетентности и обогащения рабочих программ дисциплин и практик по вожатской деятельности теоретическим и научно-методическим обеспечением их готовности к реализации функционала вожатого на основе сопоставления обоснованной в научно-теоретическом плане компетентностной модели, запросов работодателей, компетенций, обозначенных в Профессиональном стандарте вожатого и компетенций, формируемых в рамках освоения рабочей программы вожатской практики в вузе.

Результаты исследования. В контексте вышеизложенного нами была организована аналитико-сопоставительная деятельность по содержательному наполнению трудовых действий, необходимых умений и знаний, обозначенных в профессиональных стандартах вожатого и педагога, которая позволила определить общие индикаторы в их воспитательной и развивающей деятельности. И хотя должность вожатого отнесена к учебно-вспомогательному персоналу, считаем целесообразным рассматривать подготовку студента педагогического вуза к должности вожатого как ступеньку в профессиональном росте будущего педагога, уникальную платформу для освоения трудовых функций педагога и вожатого в интенсивном формате временного детского коллектива.

В рамках данного исследования нами было проведено анкетирование обучающихся 3-х и 4-х курсов Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева:

⁴ Об утверждении профессионального стандарта «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25.12.2018 г. № 840н [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/72150204/?ysclid=lrw9ca9k dy240968216> (дата обращения: 20.10.2025).

всего опрошено 173 человека. Мотивы и драйверы вожатской деятельности наших студентов разнообразны: желание понравиться детям, стать их наставником (24 %); возможность сезонной подработки (22 %); получение нового опыта и навыков (16 %); необходимость получения зачета в вузе (20 %); желание вернуться в атмосферу детского лагеря (14 %); принести пользу обществу, задать правильные ориентиры детскому сообществу (4 %). Опрос обучающихся в отношении имеющегося у них личностного потенциала для успешной вожатской деятельности показал, что приоритет они отдают в основном личностным качествам (доброта, душевность, дружелюбие, активность, креативность, чувство юмора, оптимизм, эмпатийность), забывая или отодвигая на второй план имеющийся у них образовательный контент и рассматривая в качестве ресурса: умение петь, играть на гитаре и в спортивные игры, рисовать и другие освоенные области их личных интересов.

Сопоставление компетенций, представленных в модели вожатого в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (44.03.05 и 44.03.01) и в профессиональном стандарте вожатого, позволили выделить общие точки роста в становлении и развитии компетенций будущего бакалавра и вожатого. Так, в подготовке к реализации трудовой функции вожатого «Сопровождение деятельности временного детского коллектива» важна корреляция психолого-педагогической ключевой компетенции вожатого с компетенцией ОПК-6 (способность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания) категории «Психолого-педагогические технологии профессиональной деятельности»; коммуникативной и проектно-аналитической ключевых компетенций вожатого с компетенциями ОПК-1 (способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики); ОПК-4 (способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе

базовых национальных ценностей) категорий «Правовые и этические основы профессиональной деятельности» и «Построение воспитывающей образовательной среды» и УК-6 (способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития) категории «Самоорганизация и саморазвитие». Реализация трудовой функции вожатого по оказанию «организационной поддержки обучающимся образовательной организации в создании, развитии и деятельности детского коллектива коррелирует с организаторской ключевой компетенцией вожатого и такими компетенциями бакалавра, как: УК-3 «способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде» (категория «Командная работа и лидерство»); УК-8 (способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций» (категория «Безопасность жизнедеятельности»); ОПК-3 «способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся» (категория «Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная работа»). Ну и безусловно, обе трудовые функции вожатого коррелируют с ПК-2 – «способность осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность» (трудовая функция «Воспитательная деятельность» в профессиональном стандарте «Педагог») – и целым комплексом ключевых компетенций вожатого (ценностно-смысловой, психолого-педагогической, проективно-аналитической, организаторской, коммуникативной). Необходимо заметить, что ценностно-смысловая ключевая компетенция, являющаяся в ситуации профессионального самоопределения будущего бакалавра, пожалуй, основополагающим мотиватором и учебно-познавательной, и будущей профессиональной деятельности, включая вожатскую, не находит должного отражения ни в профессиональном стандарте педагога, ни в рабочей программе вожатской практики, хотя социально-профессиональные ценности будущего вожатого являются той основой, без формирования которой сложно подготовить профессионала.

Заключение. Анализ теоретико-практических подходов к содержательному наполнению компетентностной модели вожатого, практического опыта подготовки вожатого в образовательном процессе вуза позволил определить подготовку бакалавра к вожатской деятельности как системный, комплексный, интегративно-междисциплинарный процесс, обеспечивающий достойный уровень сформированности социально-педагогической компетентности вожатского корпуса. Обновление компетентностного и содержательного наполнения рабочей программы по вожатской практике в контексте квази-профессиональной деятельности на основе сопоставления содержания к требованиям, обозначенным в Профессиональном стандарте педагога; компетенций бакалавра, формируемых в рамках вожатской практики; трудовых функций, обозначенных в Профессиональном стандарте вожатого, и ключевых компетенций вожатого, теоретически обоснованных в компетентностной модели вожатого-профессионала, является продуктивным средством повышения качественной подготовки студентов – будущих бакалавров к деятельности вожатого летнего лагеря.

В качестве перспективных линий решения проблемы повышения качества профессиональной подготовки вожатого в образовательном процессе вуза считаем целесообразными такие действия:

- актуализация педагогического обеспечения социально-педагогической составляющей подготовки вожатых (готовность к реализации диагностической, коррекционно-реабилитационной функций, решению нестандартных междисциплинарных профессиональных задач);

- выявление с позиций компетентностного подхода ценностных составляющих общекультурных и профессиональных компетенций, разработка разноуровневых, междисциплинарных подходов, программ и методик для подготовки вожатого и выявления его уровня готовности к профессиональной/квазипрофессиональной деятельности на основе критериев и показателей принятия социально-профессиональных ценностей будущих педагогов;

- установление более четкого соотношения формируемых компетенций и содержания аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся в рамках дисциплины «Основы вожатской деятельности» и вожатской практики с ключевыми компетенциями вожатого-профессионала и реальными требованиями работодателей, отраженными в должностных инструкциях вожатого;

- реализация контекстного обучения вожатской деятельности посредством трех базовых форм: учебной деятельности в курсе освоения дисциплины «Основы вожатской деятельности» (аудиторные занятия и консультации); квазипрофессиональной деятельности (спецкурсы, спецсеминары, учебная практика, например в форме «инструктивно-методического сбора»); учебно-профессиональной деятельности (производственная практика в детских оздоровительных лагерях);

- формирование профессиональных интересов и мотивов вожатской деятельности у студентов (организация различных мотивационно стимулирующих мероприятий в образовательном процессе вуза с привлечением ресурсов работодателя);

- организация системы обратной связи с работодателями на основе их привлечения к проведению промежуточной аттестации по вожатской практике, анализу фонда оценочных средств и т.п.

Подводя итог представленной работы, отметим, что внимание к информационной, аксиологической, междисциплинарной составляющим подготовки будущих бакалавров к вожатской деятельности в образовательном процессе педагогического вуза, акцент на формировании ключевых компетенций, востребованных в реальном, повседневном контексте вожатства, при условии системно выстроенной, скоординированной с работодателями, финансово подкрепленной ее организации, безусловно, позволит значительно повысить уровень профессионализма будущих вожатых. Профессиональное становление педагога-вожатого происходит поэтапно, нуждается в постоянной поддержке и сопровождении. Организованное взаимодействие в рамках научно-

образовательных, практико-ориентированных площадок, научно-образовательных комплексов на базе образовательных организаций и педагогических университетов обеспечит более качественную подготовку вожатого. Разработанные и реализуемые на междисциплинарной основе рабочие программы вожатской практики и вовлечение профессиональных вожатых в их реализацию обогатят данный процесс, наполнят его новыми смыслами и позволят обоснованно утверждать, что подготовка профессионального вожатого – это не миф, а реальность.

Библиографический список

1. Адольф В.А., Яковлева Н.Ф. Профессиональные задачи как целевой вектор реализации компетентностного подхода в образовании // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2016. № 1. С. 43–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-zadachi-kak-tselevoy-vektor-realizatsii-kompetentnostno-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 07.11.2025).
2. Алеева Ю.В. Подготовка профессионального вожатого в парадигме современного стандарта специалиста // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81). С. 205–207. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00264
3. Алиева М.К., Дашдемирова З.Н. Синергетический подход в образовательном процессе // Молодой ученый. 2025. № 18 (569). С. 399–400. URL: <https://moluch.ru/archive/569/124778> (дата обращения: 11.11.2025).
4. Борисова М.М., Павлова Н.П. Практико-ориентированный подход к подготовке вожатых // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Педагогика и психология. 2018. № 3 (45). С. 22–31. URL: <https://rik.mgpu.ru/wp-content/uploads/2018/11/1500.pdf> (дата обращения: 07.11.2025).
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения: 07.11.2025).
6. Иштоян К.Г. Подготовка студентов высших учебных заведений к вожатской деятельности // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2022. № 11 (76). С. 207–213. URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/podgotovka-studentov-vyshshikh-uchebnykh-zavedenij-k-vozhatskoj-deyatelnosti.html> (дата обращения: 30.11.2025).
7. Кудинова Ю.В. Опыт подготовки вожатых и организации летней практики: история и современность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. Вып. 5 (148). С. 27–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-podgotovki-vozhatyh-i-organizatsii-letney-praktiki-istoriya-i-sovremennost-na-primere-voronezhskogo-gosudarstvennogo> (дата обращения: 07.11.2025).
8. Кузнецова Е.А. Новые форматы обучения вожатых в современных условиях: Междунар. молодеж. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 25 октября 2023 г.): сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 98–103. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/132227/1/978-5-7996-3773-6_016.pdf (дата обращения: 07.11.2025).
9. Линкер Г.Р., Кругликова Г.Г., Салаватова А.М. Подготовка вожатых в вузе к работе в детском лагере в условиях инклюзивного образования // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2023. № 4 (64). С. 81–93. DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/23-4/08>
10. Любченко О.А., Львова А.С. Компетентностная модель вожатого-профессионала // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 114–119. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36811> (дата обращения: 16.11.2025).
11. Подготовка вожатских кадров на базе образовательных организаций высшего образования в России: монография / под ред. Т.Н. Владимировой [и др.]. М.: Изд-во МПГУ, 2019. 160 с.

12. Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Возможности вожатской деятельности студентов в формировании soft-skills // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2024. № 214. С. 169–178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-vozhatskoy-deyatelnosti-studentov-v-formirovanii-soft-skills> (дата обращения: 07.11.2025).
13. Фетисов А.С., Кудинова Ю.В. Проблемы и перспективы подготовки будущих педагогов к вожатской деятельности в детском оздоровительном лагере // Педагогика. Вопросы теории и практики, 2024. Т. 9, № 10. С. 967–972. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-podgotovki-buduschih-pedagogov-k-vozhatskoy-deyatelnosti-v-detskom-ozdorovitelnom-lagere> (дата обращения: 29.12.2025)
14. Collura, J.J., Raffle, H., Collins, A.L., & Kennedy, H. (2019). Creating spaces for young people to collaborate to create community change: Ohio's youth-led initiative. *Health Education and Behavior, 46* (1_suppl), 44–52. DOI: <https://doi.org/10.1177/1090198119853571>
15. Gonzalez, M., Kokozos, M., Byrd, C.M., & McKee, K.E. (2020). Critical positive youth development: A framework for centering critical consciousness. *Journal of Youth Development, 15* (6), 24–43. DOI: <https://doi.org/10.5195/jyd.2020.859>
16. Pharris, A.B., Miller-Cribbs, J., Bragg, J.E., Goodwin, B., & Hellman, C.M. (2022). A simulation training to prepare camp counselors for working with children at Camp HOPE America. *Journal of Youth Development, 17* (2), 141–163. DOI: [10.5195/jyd.2022.1174](https://doi.org/10.5195/jyd.2022.1174)
17. Riley, M., Dtkerson, J., & Sibthorpe, J. (2021). Neither camper nor staff: Understanding counselor-in-training programs. *Education and Leadership in Outdoor Recreation, 13* (1). DOI: <https://doi.org/10.18666/JOREL-2021-V13-I1-10581>

PROFESSIONAL CAMP COUNSELOR: MYTH OR REALITY?

V.A. Adolf (Krasnoyarsk, Russia)

O.P. Zhuravleva (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article analyzes the possibility of upgrading the educational process at a pedagogical university via ensuring high-quality training of a bachelor for camp counseling activities; it raises the problem of conjugation between the competence-based content in the working program on camp counseling practice implemented at the university and the Professional Standard of a Camp Counselor based on the competence model.

The purpose of the article is to present theoretical and practical approaches to the content of the concepts of 'preparing a future bachelor for camp counseling activities' and 'competence model of a camp counselor', and to analyze the possibilities of improving the quality of training a future bachelor to perform the work functions of a summer camp counselor in a qualified manner by combining the competence content of the work program for camp counseling practice implemented at a pedagogical university and the Professional Standard for a camp counselor.

Methodology and research methods. The research methodology is based on the competency-based, synergistic, and contextual approaches, which involve the productive use of organizational and methodological resources in the educational process of a pedagogical university, based on self-developing cooperation, and the consistent progression from educational functions and actions to professional competencies and educational outcomes, as well as domestic and foreign research in the field of camp counseling training. The main research methods were analysis and synthesis of theoretical research and practical experience of pedagogical activity, generalization, comparison, conceptualization, qualitative and quantitative methods of processing the obtained results, and modeling.

Research results. The article discusses the prospects for improving the quality of bachelor's training for professional camp counselor activities based on the analysis of the current context of training a camp counselor in the educational process of a pedagogical university (which provides opportunities for summer recreation of the younger generation), the identification of the content of the criteria for the counselor's socio-pedagogical competence and their correlation with the competencies formed within the framework of the work program for counselor practice.

Conclusion. Analysis of the current state of camp counseling training in the educational process of a pedagogical university allows us to consider the preparation of bachelor's for counseling activities as a systematic, comprehensive, integrative, and interdisciplinary process that ensures a high level of social and pedagogical competence among camp counselors. The updating of the competency-based and content-based content of the work program for camp counseling practice in the context of quasi-professional activities is a productive means of improving the quality of bachelor's preparation for camp counseling activities in summer camps.

Keywords: *student as a future bachelor, camp counselor, camp counseling training, camp counselor competence model, children's summer health camp.*

Adolf, Vladimir A. – DSc (Pedagogy), Professor, Department of Pedagogy, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: 0000-0001-8959-5546; Scopus Author ID: 57195936008, Author ID: 255358; SPIN ID: -3517-1716; e-mail: adolf@kspu.ru

Zhuravleva, Olga P. – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Department of Pedagogy, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3675-3404>; e-mail: gur@kspu.ru

References

1. Adolf, V.A., & Yakovleva N.F. (2016). Professional tasks as a target vector for the implementation of a competence-based approach in education. *Vestnik KGPU* [Bulletin of the KSPU], 1, 43–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-zadachi-kak-tselevoy-vektor-realizatsii-kompetentnostnogo-podhoda-v-obrazovanii> (access date: 07.11.2025).
2. Aleyeva, Yu. V. (2020). Training of a professional camp counselor in the paradigm of the modern standard of a specialist. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture, and Education], 2 (81), 205–207. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00264
3. Aliyeva, M.K., & Dashdemirova, Z.N. (2025). Synergetic approach in the educational process. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 18 (569), 399–400. URL: <https://moluch.ru/archive/569/124778> (access date: 11.11.2025).
4. Borisova, M.M., & Pavlova, N.P. (2018). A practical-oriented approach to training camp counselors. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya*

- [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology], 3 (45), 22–31. URL: <https://rik.mgpu.ru/wp-content/uploads/2018/11/1500.pdf> (access date: 07.11.2025).
5. Zimnyaya, I.A. (2003). Key competencies: A new paradigm for educational results. *Vyshee obrazovanie Segodnya* [Higher Education Today], 5, 34–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyucheveye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (access date: 07.11.2025).
 6. Ishtoyan, K.G. (2022). Preparing university students for camp counseling activities. *Mir pedagogiki i psikhologii: mezhdunarodny nauchno-prakticheskiy zhurnal* [World of Pedagogy and Psychology: International Scientific and Practical Journal], 11 (76). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/podgotovka-studentov-vysshih-uchebnykh-zavedenij-k-vozhatskoj-deyatelnosti.html> (access date: 30.11.2025).
 7. Kudinova, Yu.V. (2020). Experience in training camp counselors and organizing summer practice: History and modernity. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 5 (148), 27–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-podgotovki-vozhatyh-i-organizatsii-letney-praktiki-istoriya-i-sovremennost-na-primere-voronezhskogo-gosudarstvennogo> (access date: 07.11.2025).
 8. Kuznetsova, E.A. (2023, October 25). New formats of training camp counselor in modern conditions. In *Mezhdunarodnaya molodezhnaya nauchno-issledovatel'skaya konferentsiya* [International Youth Research Conference] (pp. 98–103). Yekaterinburg, Russia. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/132227/1/978-5-7996-3773-6_016.pdf (access date: 07.11.2025).
 9. Linker, G.R., & Salavatova, A.M. (2023). Training of camp counselors at universities to work in children's camps in the context of inclusive education. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Nizhnevartovsk State University], 4 (64), 81–93. DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/23-4/08>
 10. Lyubchenko, O.A., & Lvova, A.S. (2017). Competence model of a professional camp counselor. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern High-tech Technologies], 9, 114–119. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36811> (access date: 16.11.2025).
 11. *Podgotovka vozhatskikh kadrov na baze obrazovatelnykh organizatsiy vysshego obrazovaniya v Rossii* [Training of camp counselors on the basis of educational institutions of higher education in Russia] (2019). Edited by T.N. Vladimirova. Moscow, Russia.
 12. Sitnikov, V.L., Komarova, A.V., & Slotina, T.V. (2024). Opportunities for student camp counseling activities in the formation of soft skills. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of the Herzen State Pedagogical University], 214, 169–178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozhatskoy-deyatelnosti-studentov-v-formirovanii-soft-skills> (access date: 07.11.2025).
 13. Fetisov, A.S., & Kudinova Yu.V. (2024). Problems and prospects of training future teachers for camp counseling activities in children's health camps. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Issues of Theory and Practice], 10, 967–972. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-podgotovki-buduschih-pedagogov-k-vozhatskoy-deyatelnosti-v-detskom-ozdorovitel'nom-lagere> (access date: 29.11.2025).
 14. Collura, J.J., Raffle, H., Collins, A.L., & Kennedy, H. (2019). Creating spaces for young people to collaborate to create community change: Ohio's youth-led initiative. *Health Education and Behavior*, 46 (1_suppl), 44–52. DOI: <https://doi.org/10.1177/1090198119853571>
 15. Gonzalez, M., Kokozos, M., Byrd, C.M., & McKee, K.E. (2020). Critical positive youth development: A framework for centering critical consciousness. *Journal of Youth Development*, 15 (6), 24–43. DOI: <https://doi.org/10.5195/jyd.2020.859>
 16. Riley, M., Dtkerson, J., & Sibthorpe, J. (2021). Neither camper nor staff: Understanding counselor-in-training programs. *Education and Leadership in Outdoor Recreation*, 13 (1). DOI: <https://doi.org/10.18666/JOREL-2021-V13-I1-10581>
 17. Pharris, A.B., Miller-Cribbs, J., Bragg, J.E., Goodwin, B., & Hellman, C.M. (2022). A simulation training to prepare camp counselors for working with children at Camp HOPE America. *Journal of Youth Development*, 17 (2), 141–163. DOI: [10.5195/jyd.2022.1174](https://doi.org/10.5195/jyd.2022.1174).