

УДК 377.5

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Г.Г. Саитгалиева (Москва, Россия)

А.Б. Хуранов (Москва, Россия)

Р.Р. Шаяхметова (Уфа, Россия)

Т.Т. Саитгалиев (Уфа, Россия)

Аннотация

Проблема и цель. Выбор молодыми людьми с инвалидностью образовательной организации среднего профессионального образования (далее – учреждения СПО) для получения будущей профессии является актуальным и важным, поскольку результат этого выбора оказывает существенное влияние на дальнейшую образовательную траекторию личности, выстраивание будущего профессионального пути, возможности самореализации в трудовой деятельности. В настоящее время профориентационная работа со школьниками с инвалидностью реализуется через различные мероприятия, которые информируют о мире профессий, особенностях профессиональной деятельности, тех учреждениях, где можно получить необходимое образование, востребованности будущей специальности на рынке труда и пр. В эту работу сегодня включены педагоги и специалисты общеобразовательных организаций, учреждений профессионального образования, родители/законные представители, которые оказывают влияние на выбор молодого человека с инвалидностью. Анализ научных исследований по данной проблематике, а также существующие практики реализации инклюзии в России позволили выделить следующие противоречия: во-первых, в последние годы спрос на среднее профессиональное образование у молодых людей с инвалидностью растет, что свидетельствует о высокой заинтересованности в получении специальности, однако статистические данные фиксируют наличие разрыва между численностью поступающих с инвалидностью в колледжи/техникумы и обучающихся, которые завершили освоение образовательной программы среднего профессионального образования в полном объеме. Во-вторых, крайне обрывочна информация о численности выпускников с инвалидностью, трудоустроенных по той специальности, которую они получили в колледже/техникуме. В-третьих, отсутствуют программы комплексного сопровождения молодого человека с инвалидностью на пути к профессии, включающие этапы профориентации, поддержки при получении образования и содействия трудовой занятости. Таким образом, идея изучения мотивов выбора профессии, процесса адаптации и планов на дальнейшее трудоустройство представляется важной и с точки зрения разработки комплексной программы сопровождения профессионально-образовательного маршрута человека с инвалидностью. Разработка и реализация таких программ должна основываться на практиках работы специалистов в этой области, принципах индивидуализации, непрерывности и преемственности.

Цель исследования – выявление значимых оснований выбора молодыми людьми с инвалидностью учреждения СПО и направления подготовки для получения профессии; определение условий, влияющих на процесс адаптации студента с инвалидностью к образовательной среде учреждения СПО; анализ планов обучающихся с инвалидностью техникумов/колледжей на дальнейшее трудоустройство по полученной профессии/специальности.

Методология (материалы и методы) исследования основывается на системном и междисциплинарном подходах. Основными методами выступают анализ научной литературы по представленной проблеме и проведение эмпирического исследования – анкетирование студентов с инвалидностью по авторской анкете. В эмпирическом исследовании приняли участие 766 студентов с инвалидностью, которые обучаются в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Результаты исследования. Выявлены основные мотивы выбора студентами с инвалидностью учреждения СПО и направления подготовки для обучения, такие как: возможность заниматься квалифицированным, интеллектуальным трудом, достижения финансового благополучия, успех в поиске интересной работы.

Определены факторы, оказывающие влияние на этот выбор: качество образования в колледже/техникуме, высокий профессионализм преподавателей, востребованность учреждения СПО у других поступающих.

Обозначены условия, необходимые для сохранения непрерывного образовательного маршрута обучающегося с инвалидностью в учреждениях СПО: поддержка субъективной позиции преодоления трудностей в адаптации, помощь и сопровождение куратора, преподавателя, студентов-одногруппников, родителей/близких родственников.

Проанализированы планы студентов с инвалидностью на дальнейшее трудоустройство по полученной специальности, в которых превалирует позитивная настроенность студента с инвалидностью на профессионально-трудовую деятельность в будущем.

Проведенное исследование подтверждает необходимость комплексного подхода к сопровождению молодого человека с инвалидностью на пути к профессии, начиная с этапа профориентационной работы и до начала его трудовой деятельности.

Заключение. Выявленные мотивы и факторы, которые оказывают влияние на выбор учреждения СПО, специальности для обучения, адаптацию студентов с инвалидностью в образовательной среде и дальнейшее трудоустройство, создают основу для разработки и реализации программы комплексного сопровождения профессионального пути молодого человека с инвалидностью.

Ключевые слова: профессиональный выбор, студент с инвалидностью, абитуриент с инвалидностью, среднее профессиональное образование, обучение профессии, учреждение СПО, образование инвалидов, сопровождение инвалидов, семья ребенка с инвалидностью.

Саитгалиева Гузель Газимовна – кандидат социологических наук, доцент, руководитель направления «Инклюзивное образование», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0216-4167>; e-mail: ggg2910@mail.ru

Хуранов Алим Борисович – кандидат биологических наук, доцент кафедры комплексного обеспечения безопасности организации, Российский государственный социальный университет (Москва); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3481-4267>; e-mail: akhb@yandex.ru

Шаяхметова Римма Рафаэлевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и работы с молодежью, Уфимский университет науки и технологий; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-772302155>; e-mail: rimma55@bk.ru

Саитгалиев Тимур Тагирович – магистрант, Уфимский университет науки и технологий; ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9827>; e-mail: timur.saitgaliev@inbox.ru

Постановка проблемы. Получение профессии является важным шагом в жизни каждого молодого человека, а для молодых людей, имеющих ограничения в состоянии здоровья, в особенности. Сегодня законодательство Российской Федерации ориентировано на создание доступных условий получения профессионального образования для данной категории обучающихся. В колледжах/техникумах и вузах создается безбарьерная архитектурная среда, адаптируются учебно-методические ресурсы, проводятся мероприятия по формированию и совершенствованию компетенций у преподавателей и специалистов, необходимых для обучения и сопровождения студентов с инвалидностью. В настоящее время в России в практике профессионального образования лиц с инвалидностью сформировалось два подхода: обучение в колледже/техникуме общего типа или в специализированном учреждении СПО,

в котором созданы условия для обучения преимущественно обучающихся с инвалидностью и (или) с ограниченными возможностями здоровья. Данные варианты не противоречат действующему законодательству и способствуют возможности реализации права выбора человеком с инвалидностью образовательной организации, в которой он желает получить профессиональное образование. Цель статьи – выявление значимых оснований выбора молодыми людьми с инвалидностью учреждения СПО для получения будущей профессии, условий, необходимых для адаптации в процессе обучения, а также готовности студентов с инвалидностью к дальнейшей профессионально-трудовой деятельности.

Методология (материалы и методы) исследования основывается на интеграции идей системного подхода, рассматривающего процесс выбора учреждения СПО, направление

подготовки, получение профессии и дальнейшее трудоустройство как целостную систему профессионально-образовательного маршрута человека с инвалидностью, и междисциплинарного подхода, обеспечивающего понимание исследуемой проблемы с опорой на интеграцию знаний из различных научных областей.

Материалы и методы исследования. Эмпирическая база. Объектом анализа были выбраны студенты с инвалидностью, обучающиеся в 11 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, расположенных в разных субъектах России. Данные учреждения были выбраны не случайно, поскольку именно в них на протяжении долгого времени формировался опыт обучения лиц с инвалидностью и с различными нарушениями здоровья.

Инструментарий исследования. Для проведения исследования подготовлена авторская анкета, состоящая из 62 переменных (вопросов открытого и закрытого типа). Разработанный инструментарий прошел предварительную апробацию на 48 студентах с инвалидностью, которые имеют нарушения зрения. Предварительный пилотаж анкеты был необходим для определения степени обоснованности вопросов и возможности самостоятельного заполнения анкеты студентами с инвалидностью, которые имеют специфические особенности в восприятии визуальной информации (незрячие студенты).

Выборка исследования. В выборку вошли 766 студентов с инвалидностью, обучающихся в 11 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях, подведомственных Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации по очной форме обучения. Выборка является репрезентативной по России для когорты студентов, обучающихся в указанных выше учреждениях. По группе инвалидности опрошенные распределились в следующем порядке: 1-я группа – 5,8 %, 2-я группа – 12,2 %, 3-я группа – 33,5 %, ребенок-инвалид – 48,5 %. По видам нарушения опрошенные были отобраны по следующим основаниям: с наруше-

ниями слуха (слабослышащие и глухие), зрения (слабовидящие и незрячие), опорно-двигательного аппарата (ОДА), общие заболевания (лица, имеющие нарушения с серьезными последствиями для независимой и самостоятельной жизни). Критериями включения в выборку являются: отсутствие у студента с инвалидностью интеллектуальных нарушений и обучение студента с инвалидностью по программам среднего профессионального образования.

Процедура сбора данных. Сбор данных осуществлялся в онлайн-формате с использованием электронного ресурса Webanketa путем рассылки в адрес руководителей федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений письма руководителя Департамента по делам инвалидов Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации, в котором была размещена ссылка на онлайн-ресурс анкеты.

Методы анализа данных. Обработка полученных данных включала в себя несколько аналитических процедур количественного и качественного анализа. Количественный анализ закрытых вопросов основывался на методах математической статистики, описательной статистики. Качественный анализ включал в себя контент-анализ открытых ответов. Варианты открытых ответов были предварительно вычитаны, проанализированы, сгруппированы по смысловым единицам и объединены в отдельные категории.

Обзор научной литературы. Вопросы профессионального образования людей с инвалидностью являются объектом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. В современном научном дискурсе можно выделить несколько важных предметных дискуссий: 1) вопросы профессиональной ориентации лиц с инвалидностью; 2) объективная и субъективная оценка условий получения профессионального образования студентами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в учреждениях СПО; 3) трудоустройство и занятость инвалидов, имеющих профессиональное образование.

В исследовательской литературе достаточно устойчивым и наиболее частым является мнение, что поступление и обучение в профессиональной образовательной организации человека с инвалидностью сопряжено с различными трудностями: смена образовательной организации и педагогов, переезд в другой регион и начало самостоятельной жизни, знакомство с новыми сверстниками и адаптация в студенческом коллективе [Тимохина, Солдатов, Валентонис, 2025; Саитгалиева, Краснопевцева, Хуранов и др., 2024; Рожина, 2023; Стенина, 2018, Шадчин, 2017].

Зарубежные исследователи в качестве основных дидактических подходов, позволяющих преодолеть обучающимся с инвалидностью обозначенные затруднения, определяют дифференциацию и индивидуализацию, а также универсальный дизайн обучения [Almeqdad et al., 2023; Lindner, Schwab, 2025]. Ряд ученых в своих публикациях также обосновывают важность получения людьми с инвалидностью профессионального образования [Lorenzo-Lledo et al., 2023], выделяют необходимость получения обратной связи при использовании преподавателями инновационных технологий в обучении и взаимодействии со студентами с инвалидностью [Castellano-Beltran, Carballo, Moríña, 2025], подчеркивают важность внедрения программ поддержки студентов с особыми образовательными потребностями при получении профессионального образования [Albash, 2023].

Чаще всего в исследованиях встречается справедливая позиция, что получение профессии способствует социализации и развитию личности, влияет на дальнейшее профессиональное самоопределение [Дзодзикова, Цалиев, Хугаева и др., 2025; Осипова, 2021; Вишневская, 2025;]. Однако в зависимости от индивидуальных возможностей, социально-экономических условий, семейного и социального окружения абитуриенты с инвалидностью выбирают различные варианты собственного образовательного и профессионального маршрута [Тимохина, 2025; Мальцева, 2025; Даитова, 2022]. Следует отметить, что в имеющихся

научных публикациях, посвященных данной проблематике, актуализируется необходимость более глубокого исследования вопроса профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья. В существующих работах отмечаются отсутствие у студентов с инвалидностью позитивных образов и перспектив профессионального будущего, слабое понимание возможностей самореализации на рынке труда [Скрябина, 2021; Чадова, 2013; Саитгалиева, 2023].

Востребованность профессий на современном рынке труда – важный вопрос не только для молодого человека с инвалидностью, но и для системы среднего профессионального образования [Рубцов, Саитгалиева, Денисова и др., 2023]. Учреждения СПО, учитывая современные тенденции рынка труда, разрабатывают новые программы, обновляют содержание уже существующих. Актуальная информация о тех профессиях, которые сегодня востребованы и доступны для людей с инвалидностью, позволяет влиять на выбор студентом с инвалидностью направления подготовки [Байрамов, Лещинская, 2023; Волошина, 2023; Платыгин, 2022]. Данная информация весьма полезна и специалистам, которые занимаются вопросами профессионального самоопределения, работают со школьниками с инвалидностью в этом направлении.

Согласно имеющимся данным, на программы среднего профессионального образования ежегодно в России поступают более 13 000 (по данным за 2024/25 учебный год) молодых людей с инвалидностью. Однако освоить программы СПО способно большее количество инвалидов, чем программы образования вузов. Отметим, что инвалиды имеют льготы при поступлении в высшие учебные заведения, но практически не имеют преимуществ при поступлении в учреждения СПО, в т.ч. на программы подготовки квалифицированных рабочих. Между тем при приеме в учреждения СПО регулярно возникает конкурс на основе среднего балла документов об окончании основной школы. В таком конкурсе инвалиды, как правило, проигрывают

здоровым абитуриентам [Смолин, 2025]. Спрос в настоящее время на профессиональное образование у людей с инвалидностью продиктован тем, что, во-первых, обучение в колледже по сравнению с вузами по длительности короче (срок освоения образовательной программы в учреждениях СПО составляет 2 года 10 месяцев), во-вторых, семья и сам человек с инвалидностью ожидают от диплома квалифицированного специалиста возможности гарантированного трудоустройства, получения экономической самостоятельности и независимости. Тезис о возможности быть более востребованным на рынке труда при наличии профессионального образования подтверждается официальной статистикой. По данным Минтруда, средний уровень занятости инвалидов с профессиональным или высшим образованием составляет 41 % [Смолин, 2025]. Диплом о среднем профессиональном образовании действительно способствует экономической стабильности и материальной независимости человека с инвалидностью, однако это преимущество зависит не только от наличия диплома, но и созданных условий для трудовой занятости лиц с инвалидностью на предприятиях, в организациях, востребованности профессии на рынке труда, неравномерной динамики оплаты труда в различных регионах России, академических достижений обучающегося, его заинтересованности и активности в процессе обучения, участия в конкурсах, демонстрирующих потенциальному работодателю его профессиональное мастерство как будущего сотрудника, мотивации к последующему трудоустройству, индивидуальных моделей профессионального и трудового поведения и других факторов [Коржук, 2025].

Научных работ, посвященных изучению состояния профессионального образования лиц с инвалидностью, в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации немного. Отметим, что данные учреждения, хотя и не имеют в названии термина специализированных, но, как правило, имеют определенную специфику своей

деятельности. Авторы в своих публикациях справедливо отмечают, что проблему реального трудоустройства лиц с инвалидностью можно решить путем вариативности образования: среднего профессионального, специализированного среднего профессионального, высшего и специализированного высшего образования [Гоженко, 2016].

Рассмотренные исследования выступают концептуальным и методическим основанием изучения проблемы выбора молодым человеком с инвалидностью образовательной организации для получения профессионального образования, условий адаптации при получении профессии и дальнейших планов на трудоустройство. Проведенный обзор научной литературы позволяет сделать вывод о недостаточной проработанности исследуемой проблемы и необходимости более детального ее изучения.

Результаты исследования. Прежде чем обратиться к полученным результатам анкетирования, рассмотрим состояние профессионального образования лиц с инвалидностью в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Как уже отмечалось выше, эти учреждения относятся к разряду специализированных и имеют определенную специфику своей деятельности. Студентами данного типа учреждений СПО ежегодно становятся более 700 молодых людей с инвалидностью. Среднесписочная численность обучающихся в данных учреждениях составляет около 2000 студентов с инвалидностью в год, соответственно, в каждом из данных учреждений обучается в среднем около 150 обучающихся, которые имеют инвалидность и (или) ограниченные возможности здоровья, а также студенты, которые не имеют инвалидности и обучаются на условиях полной компенсации затрат на оказание образовательных услуг. Согласно Уставу основной целью деятельности учреждений являются подготовка квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии

с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Среди целей деятельности данных учреждений СПО выделяются: профессиональное обучение инвалидов и (или) лиц с ОВЗ, профессиональная реабилитация и рациональное трудоустройство инвалидов и (или) лиц с ОВЗ, проведение мероприятий по медико-социальной реабилитации обучающихся инвалидов и (или) лиц с ОВЗ, реализация индивидуальных программ реабилитации инвалидов, выдаваемых федеральными казенными учреждениями медико-социальной экспертизы.

Следует отметить, что данные учреждения СПО за многие годы своей деятельности (большинство из этих учреждений были созданы в 1950–1960-е гг.) сформировали опыт и практики работы со студентами с инвалидностью. Созданная в них образовательная среда ориентирована на максимальный учет и удовлетворение потребностей данной категории обучающихся. При поступлении в эти учреждения СПО также возникает конкурс на основе среднего балла документов об окончании основной школы. Однако сформировавшаяся практика тесного сотрудничества со специальными коррекционными образовательными организациями в части профориентационной работы способствует выстраиванию непрерывной образовательной траектории человека с инвалидностью

и во многом влияет на выбор для дальнейшего получения профессионального образования в пользу казенных профессиональных образовательных учреждений, которые находятся в территориальной доступности.

Проанализируем результаты опроса студентов с инвалидностью, обучающихся по программам среднего профессионального образования в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Какими были причины поступления в специализированные учреждения СПО молодых людей с инвалидностью?

Поступление в колледж/техникум. Причины выбора колледжа/техникума для получения профессионального образования можно объединить в несколько групп. Наиболее распространенная – ожидаемое студентами с инвалидностью преимущество на рынке труда: 54,1 % опрошенных считали, что учреждение СПО обеспечит возможность заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом, 33,9 % – предоставит возможность быстро найти работу, 16,2 % – что это возможность получения более высоких заработков. Вторая группа – академические: 25,6 % респондентов указали, что поступили в учреждение СПО, потому что им нравится учиться, приобретать новые знания, 19,9 % – желают получить новую профессию, приобрести дополнительные знания (рис. 1).

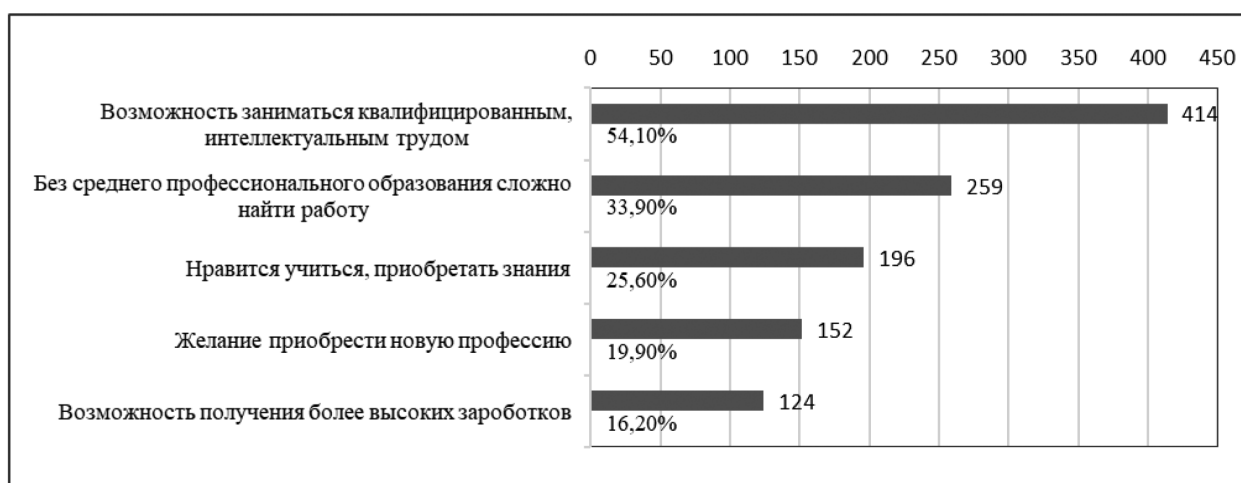


Рис. 1. Факторы, повлиявшие на выбор обучающимися с инвалидностью учреждения СПО
 Fig. 1. Factors influencing students with disabilities to choose secondary vocational education institutions

Интересный сюжет исследования – влияние родителей, друзей и других абитуриентов на выбор колледжа/техникума. Результаты опроса показывают, что среди респондентов немало тех, кто учитывает мнение родителей или друзей – 25,1 %; обращают внимание на востребованность учреждения СПО у других поступающих – 19,2 %. Отметим, что для определенного количества лиц с инвалидностью важными также являются территориальное расположение образовательной организации, а именно близость техникума/колледжа к месту его проживания – 15,3 %.

Адаптация студента с инвалидностью к обучению в учреждении СПО. Важными факторами сохранения непрерывности образовательной траектории студента с инвалидностью являются созданные в образовательной организации специальные условия и успешная адаптация к обучению в колледже/техникуме. Проанализируем полученные данные этой части исследования. Значимыми ресурсами адаптации к процессу обучения в учреждении СПО для студентов с инвалидностью являются: мотивация/стремление к успешному усвоению учебного курса – 44,2 %,

доброжелательность и активное взаимодействие с преподавательским составом – 39,7 %, помощь куратора учебной группы – 35,4 %, поддержка со стороны одногруппников – 29,9 %, помощь и поддержка со стороны родителей/близких родственников – 17,8 %, возможность участия в культурно-досуговой деятельности вуза (секции по интересам, творческие коллективы) и спортивной, научной и т.д. – 17,1 %. Распределение ответов представлено на рис. 2.

Следует отметить, что есть небольшая часть студентов с инвалидностью (14,6 %), которые не испытывали трудностей при адаптации к обучению в колледже/техникуме. Мы связываем это с тем, что федеральные казенные профессиональные образовательные учреждения Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации имеют многолетний опыт обучения студентов с инвалидностью, соответственно, социокультурная и реабилитационная среда образовательной организации способствует благоприятной адаптации студента-первокурсника и ему не требуется дополнительная помощь со стороны специалистов, преподавателей учреждения.

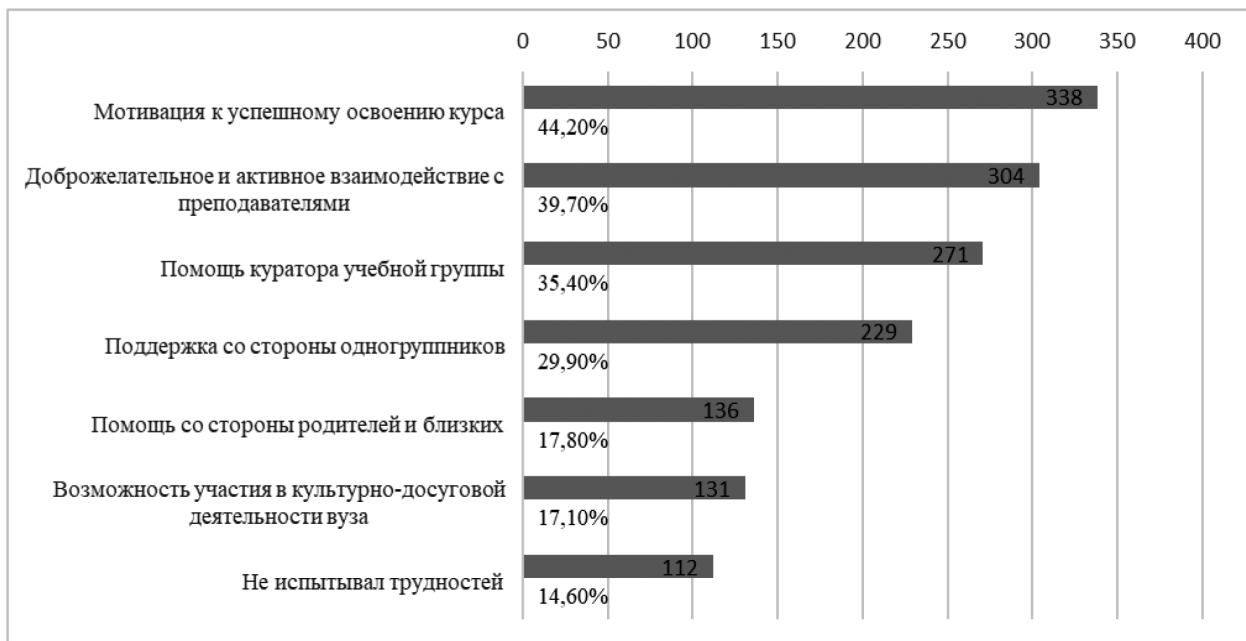


Рис. 2. Распределение ответов студентов с инвалидностью на вопрос: «Что Вам помогает/помогло адаптироваться к процессу обучения в учебном заведении (колледже/техникуме)?»

Fig. 2. Distribution of responses from students with disabilities to the question: “What helps/has helped you adapt to the educational process at your educational institution (college/technical school)?”

В процессе обучения в учреждении СПО студента с инвалидностью критически важным для него является своевременная комплексная поддержка. Данные опроса демонстрируют, что при возникновении трудностей в обучении студенты с инвалидностью чаще всего обращаются за помощью к студентам-одногоруппникам – 61,2 %, куратору/тьютору – 61 %, сотрудникам учебного

заведения – 34,1 %, в службы (центры) психолого-педагогического сопровождения студентов с инвалидностью – 10,2 %. Практически неостребованной является помощь со стороны студентов-волонтеров – 2,9 % и сотрудников Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ (РУМЦ), созданных на базе учреждения СПО – 2,4 % (рис. 3).



Рис. 3. Распределение ответов студентов с инвалидностью на вопрос «К кому Вы чаще всего обращаетесь за помощью в вашем техникуме/колледже?»
 Fig. 3. Distribution of responses from students with disabilities to the question: “Who do you most often turn to for help at your technical school/college?”

Весьма интересными являются планы студентов с инвалидностью на дальнейшее трудоустройство по полученной в учреждении СПО профессии/специальности. Высока доля опро-

шенных, которые уверенно заявляют о своей готовности работать по той специальности, которую сейчас получают – 32 %, а также тех, кто, скорее всего, будет работать – 42,5 % (рис. 4).

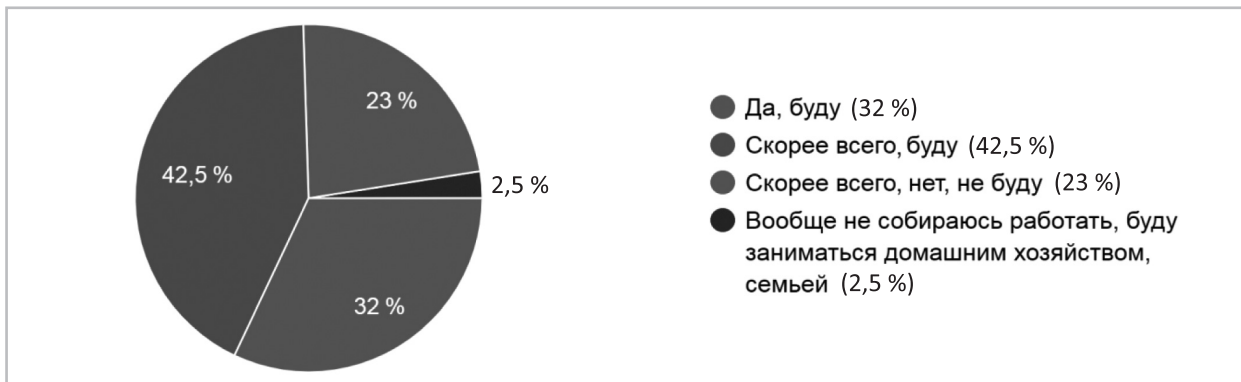


Рис. 4. Планы студентов с инвалидностью на дальнейшее трудоустройство по полученной в учреждении СПО профессии/специальности
 Fig. 4. Plans of students with disabilities for further employment in the profession/specialty obtained at the secondary vocational education institution

Какими способами поиска работы готовы воспользоваться студенты с инвалидностью, можно увидеть ниже.

На 1-м месте – самостоятельное размещение резюме на сайтах вакансий – 49 %, на помощь со стороны образовательной организации/преподавателей рассчитывают 35,3 %. Следующими по популярности являются ответы: обращение к друзьям, знакомым, родственникам – 28,9 %, в государственную службу занятости – 20,8 %, к открытию собственного дела готовы – 15,8 %. Наименее популярными способами в поиске работы являются: непосредственное обращение к работодателю – 13,3 %, участие в ярмарках вакансий – 10,6 %, довериться в этом вопросе специалистам центра содействия трудоустройству планирует лишь небольшая часть участвовавших в опросе – 6,4 %.

Обсуждение результатов. Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод о высокой заинтересованности молодых людей с инвалидностью в получении качественного профессионального образования. Однако на стратегию выбора учреждения СПО, направления подготовки и дальнейшего трудоустройства по полученной специальности оказывают влияние следующие важные факторы.

Во-первых, привлекательность учреждения СПО, престиж получаемой профессии и перспективы финансового благополучия в будущем. Можно констатировать, что среди школьников с инвалидностью, мотивированных на дальнейшее обучение в специализированном учреждении СПО, сформировался запрос на получение образования, которое дает возможность заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом, найти интересную работу, а полученная специальность способствует хорошему заработку и востребованности на современном рынке труда. Результаты опроса позволяют предположить, что студенты с инвалидностью обучение в данном учреждении СПО рассматривают как возможность получения высокооплачиваемой работы после его завершения. Однако научные исследования, которые фиксируют такую возможность после окончания

специализированного учреждения СПО, на данный момент отсутствуют. Дефицит исследований по этой проблематике указывает на необходимость проведения всестороннего анализа трудоустройства и развития профессиональной карьеры выпускников с инвалидностью, окончивших специализированное учреждение СПО и выпускников обычных техникумов/колледжей.

Во-вторых, большинство студентов с инвалидностью ориентированы на субъективность при адаптации к образовательной среде учреждения СПО. 44,2 % опрошенных считают, что собственная мотивация, стремление к успешному усвоению учебного курса помогут им самостоятельно справиться с возможными проблемами и приспособиться к процессу обучения в учреждении СПО. Однако при возникновении трудностей в обучении позиция субъективности трансформируется в позицию поиска внешних агентов, которые помогут справиться с ними. Возможными агентами помощи выступают студенты-одногоруппники, кураторы/тьюторы и другие сотрудники образовательной организации. Полученные данные свидетельствуют, что в специализированных учреждениях СПО сформировано позитивное поле контактности среди всех участников образовательного процесса. Разделяем позицию продуктивности такой среды, однако, принимая во внимание специфику контингента обучающихся специализированных учреждений СПО, рекомендуется в процессе обучения формирование у студентов с инвалидностью компетенций, которые позволят им успешно адаптироваться и справляться с возможными трудностями в условиях гетерогенной среды современного российского общества.

В-третьих, общее количество положительно настроенных студентов с инвалидностью в отношении будущего трудоустройства и тех, кто, скорее всего, будет работать по специальности, которую сейчас получает, в нашем исследовании в совокупности составило 74,5 % опрошенных. При этом почти половина из них при поиске работы планируют самостоятельное размещение резюме на сайтах вакансий. Представленная позитивная поведенческая позиция студентов

с инвалидностью в вопросах будущего трудоустройства должна, несомненно, поддерживаться сотрудниками учреждения СПО, родителями/законными представителями студента, а также потенциальными работодателями, которые готовы принять на работу выпускника с инвалидностью. Возможность прохождения производственных практик и стажировок на предприятиях в период обучения является ресурсом «мягкого» входа студента с инвалидностью на рынок труда, позволяет сбалансировать процесс погружения студента с инвалидностью в трудовую деятельность, сделать этот процесс максимально безопасным и адаптивным.

Таким образом, представленные результаты исследования расширяют представление о механизмах выбора человеком с инвалидностью образовательного и профессионального маршрута, условиях успешной адаптации в образовательной среде учреждения СПО и его намерениях в будущей профессионально-трудовой деятельности.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Молодой человек с инвалидностью выбирает специализированное учреждение СПО с целью получения лучших возможностей для профессионально-трудовой деятельности и достижения финансового успеха.

2. Большинство опрошенных студентов с инвалидностью при адаптации к образовательному процессу на уровне СПО выбирают субъективную позицию преодоления возможных трудностей,

которая должна поддерживаться всеми участниками образовательных отношений.

3. Подавляющая часть опрошенных демонстрирует высокую степень заинтересованности в трудоустройстве по полученной специальности после завершения обучения, а при поиске места работы они полагаются на собственные силы. Однако высока доля и тех, кто при поиске работы рассчитывают на помощь со стороны образовательной организации, преподавателей.

4. Важным ресурсом сохранения непрерывной образовательной и профессиональной траектории на пути к профессии является разработка и реализация программы комплексного сопровождения молодого человека с инвалидностью, включающая этапы профориентации, поддержки при получении образования и содействия трудовой занятости.

5. Федеральные казенные профессиональные образовательные учреждения являются институциональной структурой, способствующей расширению возможностей получения профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ. Данные учреждения не только выполняют образовательную и социально-реабилитирующую функцию в реализации индивидуальной программы реабилитации/абилитации обучающихся с инвалидностью, но и являются носителями практического опыта обучения и сопровождения студентов с инвалидностью, который должен быть востребован обычными учреждениями СПО, реализующими инклюзивное образование.

Библиографический список

1. Байрамов В.Д., Лещинская С.Н. Теоретические основы и технологии социокультурной интеграции студентов-инвалидов в образовательной организации // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. № 3 (101). С. 97–108. DOI: 10.21510/181732922023101397108
2. Вишневская Н.Г. Профессиональное образование и занятость лиц с ограниченными возможностями: региональный опыт // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. № 4 (24). С. 85–96. DOI: 10.47309/2713-2358-2025-4-85-96
3. Волошина И.А. Определение востребованных профессий для отдельных категорий работников: методология и результаты // Социально-трудовые исследования. 2023. № 3 (52). С. 138–152. DOI: 10.34022/2658-3712-2023-52-3-138-152
4. Гоженко К.Н. Триггерные точки профессионального образования инвалидов // Инклюзия в образовании. 2016. № 1 (1). С. 83–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26629720&ysclid=mlqt0s8en8174681543> (дата обращения: 09.01.2026).

5. Даитова Л.И. Анализ востребованности образовательных программ среднего профессионального и высшего образования среди обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 2-1. С. 344–352. DOI: 10.34670/AR.2022.93.77.005
6. Дзодзиков З.У., Цалиев А.М., Хугаева Р.Г., Беликова С.Б. Проблемы реализации конституционного права на образование в Российской Федерации в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4 (73). С. 213–220. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1443
7. Коржук С.В. Трудовая и профессиональная реализация людей с инвалидностью: институциональные ограничения и индивидуальные решения // Социологический журнал. 2025. Т. 31, № 4. С. 50–68. DOI: 10.19181/socjour.2025.31.4.3
8. Мальцева Т.Е. Особенности проектирования индивидуального образовательного маршрута студентов с ОВЗ // Человек. Наука. Социум. 2025. № 1 (21). С. 219–233. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82418878> (дата обращения: 09.01.2026).
9. Ожегова Л.Н., Смирнова Е.Р. Семья нетипичного ребенка. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1996 // Социологический журнал. 1997. № 3. С. 195–196. URL: <https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/353/326> (дата обращения: 09.01.2026).
10. Осипова Е.С. Правовые гарантии реализации конституционного права инвалидов на образование в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2021. № 4 (32). С. 151–153. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47981945&ysclid=mlqt4fcsjq770515453> (дата обращения: 09.01.2026).
11. Платыгин Д.Н. Теоретико-методологические аспекты организации и проведения мониторингов в социально-экономической сфере // Социально-трудовые исследования. 2022. № 3 (48). С. 8–17. DOI: 10.34022/2658-3712-2022-48-3-8-17
12. Рожина А.В. Опыт, проблемы и перспективы развития инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования // Инклюзия в образовании. 2023. Т. 8, № 3 (31). С. 33–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56568811&ysclid=mlqt5h708s929703752> (дата обращения: 09.01.2026).
13. Рубцов В.В., Сайтгалиева Г.Г., Денисова О.А. и др. Цель, задачи и основные направления развития инклюзивного высшего образования в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 6. С. 6–23. DOI: 10.17759/pse.2023280601
14. Сайтгалиева Г.Г., Краснопевцева Т.Ф., Хуранов, А.Б., Назарова А.Н. Об адаптации студентов с инвалидностью к вузовской среде: трудности и ресурсы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2024. № 2. С. 88–97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67949699&ysclid=mlqt7nstp6922248871> (дата обращения: 09.01.2026).
15. Сайтгалиева Г.Г. Организационные условия обучения студентов с инвалидностью в педагогических вузах // Вестник практической психологии образования. 2023. Т. 20, № S1. С. 129–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52753154&ysclid=mlqt6pnpr3540843938> (дата обращения: 09.01.2026).
16. Скрыбина Д.Ю. Особенности профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью // Среднее профессиональное образование. 2021. № 5 (309). С. 42–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46617484&ysclid=mlqt8j528184315687> (дата обращения: 09.01.2026).
17. Смолин О.Н. Среднее профессиональное образование и кадры для производства: что делать в пределах возможного? // Образовательная политика. 2025. Т. 20, № 1. С. 78–86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82471994> (дата обращения: 09.01.2026).
18. Стенина М.А. Учебно-методическая и научно-исследовательская деятельность преподавателей и обучающихся в Михайловском экономическом колледже-интернате (МЭКИ) // Современное образование: наука и практика. 2018. № 1 (10). С. 81–85. URL: <https://elibrary.ru/zdclkl?ysclid=mlqstnboev363916243> (дата обращения: 09.01.2026).

19. Тимохина Т.В. Адаптация обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях профессионального образования // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2025. № 1. С. 128–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80630807> (дата обращения: 09.01.2026).
20. Тимохина Т.В., Солдатов Д.В., Валентонис А.С. Отношение к среднему профессиональному образованию студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью // ЦИТИСЭ. 2025. № 2 (44). С. 751–766. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82777856> (дата обращения: 09.01.2026).
21. Чадова Т.А. Профессиональное образование инвалидов в Москве: возможности и барьеры // Социологические исследования. 2013. № 9 (353). С. 69–79. URL: <https://sociras.ru/s0132-16250000437-6-1-ru/> (дата обращения: 09.01.2026).
22. Шадчин И.В. Особенности воспитательной работы с обучающимися-инвалидами и обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья, в ПОО // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. Т. 15, № 3. С. 95–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vospitatelnoy-raboty-s-obuchayuschimisya-invalidami-i-obuchayuschimisya-imeyuschimi-ogranichennye-vozmozhnosti-zdorovya> (дата обращения: 09.01.2026).
23. Albash, N.I. (2023). Evaluating the accessibility of higher education programs for deaf and hard of hearing students in the Arab countries. *Heliyon*, 9, e14425. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10025149/> (access date: 26.01.2026).
24. Almeqdad, Q.I., Alodat, A.M., Alquraan, M.F., Mohaidat, M.A., & Al-Makhzoomy, A.K. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10 (1). DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
25. Castellano-Beltran, A., Carballo, R., & Moriña, A. (2025). Benefits and challenges of inclusive emerging technologies in universities: Analysis of the voice of students. *Educ. Inf. Technol.*, 30, 14539–14559. [Google Scholar]. URL: https://www.researchgate.net/publication/388499636_Benefits_and_challenges_of_inclusive_emerging_technologies_in_universities_Analysis_of_the_voice_of_students (access date: 26.01.2026).
26. Lindner, K.T., & Schwab, S. (2025). Differentiation and individualisation in inclusive education: a systematic review and narrative synthesis. *International Journal of Inclusive Education*, 29 (12), 2199–2219. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1813450>
27. Lorenzo-Lledo, A., Lorenzo Lledo, G., Lew, A., & Perez-V Megazquez, E. (2023). Inclusive education at university: a scientific mapping analysis. *Qual. Quant*, 58, 1603–1627 [Google Scholar]. URL: https://www.researchgate.net/publication/372219952_Inclusive_education_at_university_a_scientific_mapping_analysis (access date: 06.01.2026).

FEATURES OF PROFESSIONAL CHOICE AMONG YOUNG PEOPLE WITH DISABILITIES

G.G. Saitgalieva (Moscow, Russia)

A.B. Khuranov (Moscow, Russia)

R.R. Shayakhmetova (Ufa, Russia)

T.T. Saitgaliev (Ufa, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The choice of secondary vocational education institution (hereinafter referred to as SVE institutions) for young people with disabilities to pursue their future profession is relevant and important, as the outcome of this choice has a significant impact on their subsequent educational trajectory, the development of their future professional path, and their opportunities for self-realization in the workplace. Currently, career guidance for schoolchildren with disabilities is implemented through various events that inform them about the world of professions, the specifics of professional activity, the institutions where they can obtain the necessary education, the demand for their future specialty in the labor market, and more. This work currently involves teachers and specialists from general education organizations, vocational education institutions, and parents/legal guardians, who influence the choices of young people with disabilities. Analysis of scientific research on this issue, as well as existing practices of implementing inclusion in Russia, revealed the following contradictions: first, in recent years, the demand for secondary vocational education among young people with disabilities has been growing, indicating a high interest in pursuing a specialty. However, statistical data reveals a gap between the number of people with disabilities entering colleges/technical schools and students who have fully completed their secondary vocational education programs. Second, information is extremely fragmented on the number of graduates with disabilities employed in the specialty they obtained at college/technical school. Third, there are no comprehensive programs to support young people with disabilities on their career path, including career guidance, educational support, and employment assistance. Therefore, studying the motives for career choice, the adaptation process, and future employment plans appears important for developing a comprehensive program to support the vocational and educational journey of people with disabilities. The development and implementation of such programs should be based on the best practices of specialists in this field, as well as the principles of individualization, continuity, and succession.

The purpose of the article is to identify the significant factors that influence young people with disabilities' choice of secondary vocational education institution and the field of study they choose to pursue their profession; determine the conditions that influence a student's adaptation to the educational environment of a secondary vocational education institution; analyze the plans of students with disabilities attending technical schools/colleges for subsequent employment in their chosen profession/specialty.

The research methodology (materials and methods) of this study is based on a system-based and interdisciplinary approach. The primary methods include analysis of scientific literature on the topic and an empirical study – a questionnaire survey of students with disabilities using the authors' own questionnaire. The empirical study involved 766 students with disabilities studying at federal state-funded vocational educational institutions of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation.

Research results. The main motivations for students with disabilities to choose a vocational education institution and the field of study were identified, including the opportunity to engage in skilled, intellectual work, achieving financial security, and successfully finding an interesting job.

Factors influencing this choice were identified, including the quality of education at the college/technical school, the high professionalism of the faculty, and the demand for the vocational education institution among other applicants.

The conditions necessary for maintaining a continuous educational path for students with disabilities at vocational education institutions were outlined: support for their subjective position in overcoming adaptation difficulties, assistance and support from a supervisor, teacher, fellow students, and parents/close relatives.

The plans of students with disabilities for subsequent employment in their specialty were analyzed, highlighting a predominantly positive outlook on their future professional and work activities.

The study confirms the need for a comprehensive approach to supporting young people with disabilities on their path to a career, from career guidance to the start of their career.

Conclusion. The identified motives and factors that influence the choice of secondary vocational education institution, the speciality for study, the adaptation of students with disabilities in the educational environment, and subsequent employment provide the basis for the development and implementation of a comprehensive support program for young people with disabilities on their path to a profession.

Keywords: *career choice; student with disability; applicant with disability; secondary vocational education; vocational training; secondary vocational education institution; education of disabled people; support for disabled people; family of a child with a disability.*

Saitgalieva, Guzel G. – PhD (Sociology), Associate Professor, Head of the Inclusive Education Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0216-4167>; e-mail: ggg2910@mail.ru

Khuranov, Alim B. – PhD (Biology), Associate Professor, Department of Integrated Organizational Security, Russian State Social University (Moscow, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3481-4267>; e-mail: akhb@yandex.ru

Shayakhmetova, Rimma R. – PhD (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Youth Work, Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-772302155>; e-mail: rimma55@bk.ru

Saitgaliev, Timur T. – Master's Degree Candidate, Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9827>; e-mail: timur.saitgaliev@inbox.ru

References

1. Bayramov, V.D., & Leshchinskaya, S.N. (2023). Theoretical foundations and technologies of socio-cultural integration of students with disabilities in an educational organization. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], 3 (101), 97–108. DOI: 10.21510/181732922023101397108
2. Vishnevskaya, N.G. (2025). Vocational education and employment of persons with disabilities: regional experience. *Ufimskiy gumanitarny nauchny forum* [Ufa Humanitarian Scientific Forum], 4 (24), 85–96. DOI: 10.47309/2713-2358-2025-4-85-96
3. Voloshina, I.A. (2023). Determining in-demand professions for certain categories of workers: methodology and results. *Sotsialno-trudovye issledovaniya* [Social and Labor Research], 3 (52), 138–152. DOI: 10.34022/2658-3712-2023-52-3-138-152
4. Gozhenko, K.N. (2016). Trigger points in vocational education of people with disabilities. *Inklyuziya v obrazovanii* [Inclusion in Education], 1 (1), 83–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26629720&ysclid=mlqt0s8en8174681543> (access date: 09.01.2026).
5. Daitova, L.I. (2022). Analysis of demand for educational programs of secondary vocational and higher education among students with disabilities and limited health opportunities. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (2-1), 344–352. DOI: 10.34670/AR.2022.93.77.005
6. Dzodzikov, Z.U., Tsaliev, A.M., Khugaeva, R.G., & Belikova, S.B. (2025). Problems of implementing the constitutional right to education in the Russian Federation in modern conditions. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 4 (73), 213–220. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1443
7. Korzhuk, S.V. (2025). Labor and professional realization of people with disabilities: institutional restrictions and individual solutions. *Sotsiologicheskiy zhurnal* [Sociological Journal], 31 (4), 50–68. DOI: 10.19181/socjour.2025.31.4.3
8. Maltseva, T.E. (2025). Features of designing an individual educational route for students with disabilities. *Chelovek. Nauka. Sotsium* [Man. Science. Society], 1 (21), 219–233. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82418878> (access date: 09.01.2026).
9. Ozhegova, L.N., & Smirnova, E.R. (1997). Family of an atypical child. *Sotsiologicheskiy zhurnal* [Sociological Journal], 3, 195–196. URL: <https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/353/326> (access date: 09.01.2026).

10. Osipova, E.S. (2021). Legal guarantees for the implementation of the constitutional right of persons with disabilities to education in the Russian Federation. *Zakon. Pravo. Gosudarstvo* [Law. Right. State], 4 (32), 151–153. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47981945&ysclid=mlqt4fcsjq770515453> (access date: 09.01.2026).
11. Platygin, D.N. (2022). Theoretical and methodological aspects of organizing and conducting monitoring in the socio-economic sphere. *Sotsialno-trudovye issledovaniya* [Social and Labor Research], 3 (48), 8–17. DOI: 10.34022/2658-3712-2022-48-3-8-17
12. Rozhina, A.V. (2023). Experience, problems, and prospects for the development of inclusive education in the system of secondary vocational education. *Inklyuziya v obrazovanii* [Inclusion in Education], 8 (3(31)), 33–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56568811&ysclid=mlqt5h708s929703752> (access date: 09.01.2026).
13. Rubtsov, V.V., Saitgalieva, G.G., Denisova, O.A., et al. (2023). The goal, objectives, and main directions for the development of inclusive higher education in the Russian Federation. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 28 (6), 6–23. DOI: 10.17759/pse.2023280601
14. Saitgalieva, G.G., Krasnopevtseva, T.F., Khuranov, A.B., & Nazarova, A.N. (2024). On the adaptation of students with disabilities to the university environment: Difficulties and resources. *Vestnik Samarskogo munitsipalnogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management], 2, 88–97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67949699&ysclid=mlqt7nstp6922248871> (access date: 09.01.2026).
15. Saitgalieva, G.G. (2023). Organizational conditions of teaching students with disabilities in pedagogical universities. *Vestnik prakticheskoy psikhologii i obrazovaniya* [Bulletin of Practical Psychology of Education], 20 (S1), 129–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52753154&ysclid=mlqt6pnpr3540843938> (access date: 09.01.2026).
16. Skryabina, D.Yu. (2021). Features of professional self-determination of persons with disabilities. *Sredneye professionalnoe obrazovanie* [Secondary Vocational Education], 5 (309), 42–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46617484&ysclid=mlqt8j528184315687> (access date: 09.01.2026).
17. Smolin, O.N. (2025). Secondary vocational education and personnel for production: what to do within the limits of the possible? *Obrazovatel'naya politika* [Educational Policy], 20 (1), 78–86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82471994> (access date: 09.01.2026).
18. Stenina, M.A. (2018). Educational, methodological and research activities of teachers and students at the Mikhailovsky Economic Boarding College (MEKI). *Sovremennoe obrazovanie: nauka i praktika* [Modern Education: Science and Practice], 1 (10), 81–85. URL: <https://elibrary.ru/zdc1kl?ysclid=mlqstnboev363916243> (access date: 09.01.2026).
19. Timokhina, T.V. (2025). Adaptation of students with special educational needs in the context of vocational education. *Vestnik gosudarstvennogo gumanitarno-tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the State Humanitarian and Technological University], 1, 128–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80630807> (access date: 09.01.2026).
20. Timokhina, T.V., Soldatov, D.V., & Valentonis, A.S. (2025). Attitude to secondary vocational education of students with disabilities and special needs. *Tsentri innovatsionnykh tekhnologiy i sotsialnoy ekspertizy* [CITISE], 2 (44), 751–766. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82777856> (access date: 09.01.2026).
21. Chadova, T.A. (2013). Vocational education of persons with disabilities in Moscow: Opportunities and barriers. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 9 (353), 69–79. URL: <https://socisras.ru/s0132-16250000437-6-1-ru/203993> (access date: 09.01.2026).
22. Shadchin, I.V. (2017). Features of educational work with students with disabilities and students with limited health abilities in VET. *Innovatsionnoe razvitie professionalnogo obrazovaniya* [Innovative Development of Vocational Education], 15 (3), 95–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

- osobnosti-vospitatelnoy-raboty-s-obuchayuschimisya-invalidami-i-obuchayuschimisya-imeyuschimi-ogranichennye-vozmozhnosti-zdorovya (access date: 09.01.2026).
23. Albash, N.I. (2023). Evaluating the accessibility of higher education programs for deaf and hard of hearing students in the Arab countries. *Heliyon*, 9, e14425. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10025149/> (access date: 26.01.2026).
 24. Almeqdad, Q.I., Alodat, A.M., Alquraan, M.F., Mohaidat, M.A., & Al-Makhzoomy, A.K. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10 (1). DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
 25. Castellano-Beltran, A., Carballo, R., & Moriña, A. (2025). Benefits and challenges of inclusive emerging technologies in universities: Analysis of the voice of students. *Educ. Inf. Technol.*, 30, 14539–14559 [Google Scholar]. URL: https://www.researchgate.net/publication/388499636_Benefits_and_challenges_of_inclusive_emerging_technologies_in_universities_Analysis_of_the_voice_of_students (access date: 26.01.2026).
 26. Lindner, K.T., & Schwab, S. (2025). Differentiation and individualisation in inclusive education: a systematic review and narrative synthesis. *International Journal of Inclusive Education*, 29 (12), 2199–2219. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1813450>
 27. Lorenzo-Lledo, A., Lorenzo Lledo, G., Lew, A., & Perez-V Megazquez, E. (2023). Inclusive education at university: a scientific mapping analysis. *Qual. Quant*, 58, 1603–1627 [Google Scholar]. URL: https://www.researchgate.net/publication/372219952_Inclusive_education_at_university_a_scientific_mapping_analysis (access date: 06.01.2026).