

УДК 159.99

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЖИЗНЕННЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ И УСПЕХЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.В. Лебеяднцева (Красноярск, Россия)

### Аннотация

*Постановка проблемы.* В статье анализируются современные психологические представления о жизненных достижениях и успехе. Особое внимание уделяется теоретическому разграничению данных понятий, а также уточнению психологических оснований, обеспечивающих формирование жизненных достижений как лично значимых образований, интегрированных в структуру идентичности и обладающих лично развивающим потенциалом в условиях изменяющейся социальной реальности.

*Цель статьи* – проанализировать и систематизировать теоретические современные психологические представления о различиях между жизненными достижениями и успехом.

*Методология и методы исследования.* Исследование опирается на реализацию теоретического этапа с применением методов анализа, сравнения, обобщения, систематизации и теоретической интерпретации отечественных и зарубежных научных источников, посвященных проблематике жизненных достижений и успеха.

*Результаты исследования.* Анализ современных психологических концепций позволил выявить принципиальные различия внешне ориентированного успеха и жизненных достижений, связанных с типом регуляции деятельности. Анализ современных психологических концепций показывает, что ориентация личности преимущественно на внешние, социально заданные критерии успеха соотносится с экстермальными и интроецированными формами регуляции деятельности и не обеспечивает включенности результатов деятельности в структуру идентичности личности. В то же время показано, что жизненные достижения формируются при автономной, в частности интегрированной, регуляции деятельности, при которой цели деятельности интернализуются и соотносятся с ценностно-смысловой структурой личности. В этом случае достижения интегрируются в структуру «Я», способствуют сохранению тождества личности в процессе жизненных изменений и сопровождаются усложнением психологической системы человека.

*Заключение.* Полученные результаты расширяют представления о различиях между жизненными достижениями и успехом в современной психологии. Проведенный теоретический анализ позволяет обосновать принципиальные различия их психологического содержания, а также подчеркивает значимость ценностно-смысловых и субъективных оснований деятельности для формирования жизненных достижений.

**Ключевые слова:** *жизненные достижения, успех, мотивация достижения, идентичность.*

Лебеяднцева Анастасия Владимировна – аспирант, Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук; e-mail: anastasia\_lebedy@mail.ru

**П**остановка проблемы. В условиях ускоряющегося темпа жизни, роста конкуренции, цифровизации все чаще фиксируются феномены «иллюзорных» достижений, в ряде случаев сопровождающиеся выгоранием, утратой смысла, кризисами идентичности и «уходом от мышления». Данные феномены указывают на расхождение между внешне фиксируемыми показателями результативности деятельности и их субъективной значимостью для личности. В современной психологической науке подобное расхождение связывается

с преобладанием ориентации на социально заданные критерии успеха, которые не всегда соотносятся с ценностно-смысловыми основаниями активности субъекта и не обеспечивают интеграцию достигнутых результатов в структуру идентичности.

Несмотря на значительный объем исследований феномена успеха и достижения, в современной психологии представления о жизненных достижениях остаются недостаточно дифференцированными от представлений об успехе. Доминирующие подходы либо сводят достижения

к объективно оцениваемым результатам деятельности и социальному признанию, либо рассматривают их через призму перфекционистских или благосостояния теорий ценности.

*Цель* статьи – проанализировать и систематизировать современные психологические представления о различиях между жизненными достижениями и успехом.

*Методология и методы исследования.* Методологическим основанием исследования являются принципы и положения системной антропологической психологии (В.Е. Ключко), базовым основанием которой выступает теория психологических систем, обладающая возможностью анализа преобразующей деятельности человека, результатом чего и выступают жизненные достижения и жизненный успех. Настоящее исследование опирается на реализацию теоретического этапа с применением методов анализа, сравнения, обобщения, систематизации и теоретической интерпретации отечественных и зарубежных научных источников, посвященных проблематике жизненных достижений и успеха.

*Обзор научной литературы.* Наиболее близким к понятию «жизненные достижения» является понятие «успех», однако такое отождествление упрощает сложную природу этих феноменов в современной психологии. Особое внимание понятию «успех» уделяется в социологии и социальной психологии (А.Д. Галюк, 2004; Л.И. Дементий, 2004; Е.М. Корж, 2006). Так, по А.Д. Галюк (2004), жизненный успех предстает как самоутверждение личности в конкретной среде посредством целедостижения в результате влияния социальной заданности и имеющихся от природы задатков деятельности. Стремление к успеху рассматривается как одна из фундаментальных социальных потребностей человека. Как отмечает Л.И. Дементий, одной из главных потребностей человека является потребность, с одной стороны, слиться с обществом, быть в единении с ним, а с другой – выделиться в нем, быть замеченным за свои действия и признанным. В этом фундаментальном противоречии и кроется суть проблемы успеха [Дементий, 2004].

По мнению Е.М. Корж<sup>1</sup>, жизненный успех значимо связан с четкой постановкой и достижением целей в процессе жизнедеятельности человека, обеспечивающих определенный уровень благосостояния и положения, завоеванием признания и одобрения со стороны окружающих. Когда люди рассказывают о своих представлениях об успешной жизни, большинство ссылаются на цели, которых они хотят достичь. Цели организуют поведение и структурируют развитие [Хекхаузен, 2001], и считается, что конкретно поставленная цель влияет на то, как человек интерпретирует и воспринимает ситуацию достижения [Dweck, 1986]. Они представляют собой когнитивные представления желаемых состояний [Hulleman et al., 2010], причем желательность зависит от социальных ожиданий относительно того, чего люди должны достигнуть и когда. Как правило, критерии успеха непостоянны, их смена быстротечна [Рябикина, Макаревская, 2023]. Для индивидуалистической культуры свойственно рассматривать успех как общественное признание, а ориентация человека направлена на самореализацию и личное превосходство [Feng, 2025]. Таким образом, в работах социальных психологов понятие успеха трактуется как достижение поставленной цели с акцентом на результативности деятельности, что подчеркивает объективные, внешне оцениваемые аспекты деятельности.

Жизненные достижения в современной психологии понимаются существенно иначе. В философско-психологической литературе они представляются как ключевой аспект человеческого существования, отражающий способность индивида к целенаправленному преобразованию реальности и самореализации. В философской литературе достижения часто определяются через структуру «процесс-продукт»: они разворачиваются во времени как целенаправленный процесс, кульминацией которого становится

<sup>1</sup> Корж Е.М. Социально-психологические особенности представлений предпринимателей об успешности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2006. 28 с. URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_003259578?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003259578?page=1&rotate=0&theme=white) (дата обращения: 26.11.2025).

продукт [Bradford, Keller, 2016; Hirji, 2019; Forsberg, Skelton, 2020]. Достижение оценивается как подлинное только в том случае, если оно приписывается собственным усилиям личности [Левин, 2000] и обладает тремя ключевыми признаками: самостоятельной ценностью, усилием и целенаправленностью [Bradford, Keller, 2016]. Обращение к философско-психологическим концепциям достижений позволяет уточнить ценностный и процессуальный аспекты данного феномена, которые в психологических исследованиях нередко остаются имплицитными.

В целом существуют два взгляда на то, как достижения приобретают ценность: перфекционистский и благосостояния. Согласно первому, достижения приобретают внутреннюю ценность поскольку позволяют совершенствоваться и реализовать характерные для человека способности и полностью «быть тем, кем он можем быть» [Hirji, 2019]. Способности, которые совершенствуются или проявляются в достижениях наилучшим образом, – это рациональность и воля [Bradford, Keller, 2016]. Но даже лучшие планы, выполненные с наибольшим усилием, могут потерпеть неудачу. Неудача всегда может подстеречь. И когда это происходит, у вас нет достижений – даже если были развиты и использованы способности. Знание и достижение – оба требуют успеха [Kriegstein, 2024]. Согласно взглядам благосостояния, достижения ценны тем, что способствуют субъективному благополучию и приводят реальность в соответствие с намерениями личности [Keller, 2004].

Впервые понятие «достижение» было введено в научный оборот как источник человеческой мотивации в конце 1930-х гг. Г. Мюрреем: «Достигать чего-то трудного. Овладевать, манипулировать или организовывать физические объекты, людей или идеи. Делать это как можно быстрее и/или лучше. Преодолевать препятствия и достигать высоких стандартов. Превосходить себя (в своих достижениях). Соревноваться с другими и превосходить их. Поднимать свое самоуважение благодаря успешному упражнению своего таланта (способностей)» [Murray, 1951, p. 464]. В рамках классических моделей

мотивации достижения Х. Хекхаузена [Heckhausen, 1955], Дж. Аткинсона [Atkinson, 1964], Д. Макклелланда [McClelland, 1988] акцент делался преимущественно на роли сознательных механизмов в детерминации поведения. Большинство теорий мотивации в значительной степени остаются фрагментарными [Ильин, 2002]. Их общим методологическим ограничением является сосредоточенность на отдельных когнитивных компонентах мотивационного процесса при недостаточном учете его системного, динамического и личностно развивающего характера. В результате мотивация достижения преимущественно интерпретируется как средство достижения внешне заданных целей, тогда как ее роль в формировании субъективной реальности и становлении субъектности личности остается недостаточно раскрытой.

*Результаты исследования.* В рамках настоящего исследования теоретически значимым представляется подход И.В. Григоричевой, рассматривающей мотив достижения как новообразование системы, возникающее по принципу порождения новых качеств системы при взаимодействии внешнего и внутреннего в особом слое субъективной реальности, в которой человек живет и действует [Григоричева, 2019]. Мотив достижения в этом случае выступает как интегральный компонент личностного роста, где внешние стимулы (социальные ожидания, конкуренция, вознаграждения) переплетаются с внутренними факторами (самооценка, ценности, смыслы), формируя уникальную траекторию развития индивида.

Эта перспектива позволяет переосмыслить мотивацию достижения в контексте современных психологических теорий, таких как теория внутренней мотивации и самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [Ryan, Deci, 2000], в рамках которой выделяется континуум экстринсивной (внешней) мотивации: от экстернальной и интроецированной до идентифицированной и интегрированной. Пока цель остается частично экстернальной или интроецированной – поведение управляется извне и ориентировано преимущественно на социальный успех и общественное

признание. При переходе к идентифицированной и особенно интегрированной регуляции цель полностью согласуется с личностными ценностями и образом «Я», в результате чего достижение становится неотъемлемой частью идентичности [Ryan, Deci, 2017]. Посредством процессов интернализации социально заданные ценности преобразуются в личностные [Леонтьев, 1996].

В результате теоретического анализа обосновано, что жизненные достижения могут быть концептуализированы через принципы тождества и соответствия, позволяющие разграничить внешне успешные и личностно значимые формы достижения.

Принцип тождества предполагает сохранение целостности образа «Я» в процессе жизненных изменений, аналогично переходу от «Мне живется» к «Я живу»<sup>2</sup>. В этом смысле жизненное достижение тождественно «Я» только тогда, когда оно возникает из свободной инициации, не навязанной извне, и интегрируется в структуру идентичности. Как отмечал Э. Эриксон, именно социальные изменения существенно усложняют задачу сохранения тождественности личности во времени: в условиях трансформации социальной реальности невозможно оставаться самим собой, не включаясь в процесс этих изменений [Эриксон, 2000]. В эмпирических исследованиях, проведенных в рамках теории психологических систем, показано, что нарушения тождества приводят к «уходу от мышления» или блокировке творческого потенциала, делая достижения иллюзорными или деструктивными [Клочко, Галажинский, 2000].

Согласно В.Е. Клочко, соответствие выступает причиной взаимодействия, приводящего к порождению новой реальности: «Условием взаимодействия является соответствие взаимодействующих сторон; состоявшееся взаимодействие указывает на соответствие и проявляет его как свою причину» [Клочко, 2005, с. 25].

<sup>2</sup> Логинова И.О. Жизненное самоосуществление человека: системно-антропологический контекст: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Том. гос. ун-т. Томск, 2010. 42 с. URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_004614284?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004614284?page=1&rotate=0&theme=white) (дата обращения: 26.11.2025).

В контексте жизненных достижений это означает, что подлинное достижение возникает в результате взаимодействия внутренних ценностно-смысловых структур субъекта и внешних требований жизненной ситуации при условии их внутреннего соответствия. Данное взаимодействие не носит статичного характера, а приводит к динамике мотива достижения, проявляющейся в его качественной перестройке, усложнении смысловой структуры и развитии субъектной позиции личности.

*Выводы.* Анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблематике жизненных достижений и успеха, позволяет сделать следующие выводы.

1. Установлено, что в ряде психологических и социально-психологических исследований понятия успеха и жизненных достижений используются как близкие по содержанию, при этом акцент делается преимущественно на внешне оцениваемых результатах деятельности, соответствующих социально заданным критериям признания, статуса и нормативной успешности. Данный подход затрудняет рассмотрение жизненных достижений как самостоятельный психологический феномен.

2. Выявлено, что в современных исследованиях успех преимущественно трактуется как результат целедостижения, соотносимый с внешними критериями оценки, тогда как жизненные достижения рассматриваются как процессуально развернутые образования, обладающие самостоятельной ценностью и смысловой значимостью для личности. При этом данные представления о жизненных достижениях остаются менее систематизированными по сравнению с исследованиями успеха.

3. Обосновано, что в большинстве теорий мотивации достижения основное внимание уделяется отдельным когнитивным и поведенческим механизмам регуляции деятельности, тогда как анализ мотива достижения как целостного, динамического образования, связанного с формированием субъективной реальности и развитием субъектной позиции личности, представлен фрагментарно.

4. Установлено, что ориентация деятельности преимущественно на внешние, социально заданные критерии успеха соотносится с экстернальными и интроецированными формами регуляции и не обеспечивает интеграцию результатов деятельности в структуру идентичности личности. В то же время жизненные достижения формируются при автономной регуляции деятельности, сопровождающейся интернализацией целей, их включенностью в ценностно-смысловую структуру личности.

5. Обоснована продуктивность рассмотрения жизненных достижений через принципы тождества и соответствия, позволяющие обосновать их как личностно значимые образования, возникающие в результате согласования внешних требований жизненной ситуации

и внутренних ценностно-смысловых оснований субъекта.

*Заключение.* В статье осуществлен теоретический анализ современных отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблематике жизненных достижений и успеха. Проведенный анализ позволил уточнить содержание данных понятий и обосновать принципиальные различия между социально нормативным успехом и жизненными достижениями как личностно значимыми образованиями. Показано, что жизненные достижения не сводятся к факту целедостижения и внешнему признанию результатов деятельности, а формируются в условиях автономной регуляции активности, интернализации целей и включенности достигнутого в структуру идентичности личности.

## Библиографический список

1. Григоричева И.В. Мотивация достижения успеха с точки зрения системно-антропологического подхода // Психологическая культура и психологическое здоровье в современных региональных системах образования: матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. / Алтайский государственный педагогический университет. Барнаул, 2019. С. 38–40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37231849&ysclid=mk9izs9d6o665325642> (дата обращения: 26.11.2025).
2. Дементий Л.И. К поиску личностных оснований достижения успеха // Личность. Культура. Общество. 2004. Т. 6, № 4 (24). С. 248–258. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9158456&ysclid=mk9e2p8b1326619262> (дата обращения: 26.11.2025).
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 508 с.
4. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). Томск: Том. гос. ун-т, 2005. 174 с.
5. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. 154 с.
6. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб.: Сенсор, 2000. 368 с.
7. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21962775&ysclid=mk9j7qdicn77461119> (дата обращения: 26.11.2025).
8. Рябикина З.И., Макаревская Ю.Э. Личностная идентичность в ситуации социального неуспеха // Южно-российский журнал социальных наук. 2023. № 3. С. 6–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnaya-identichnost-v-situatsii-sotsialnogo-neuspeha> (дата обращения: 26.11.2025).
9. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Питер, 2001. 256 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000713248?ysclid=mk9hlb1ni7436856237> (дата обращения: 26.11.2025).
10. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: Летний сад, 2000. 416 с.
11. Atkinson, J.W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton (N.J.): Van Nostrand.
12. Bradford, G. (2016). Achievement, wellbeing, and value. *Philosophy Compass*, 11, 795–803. DOI: 10.1111/phc3.12388

13. Bradford, G., & Keller, S. (2016). Achievement and well-being. *The Routledge Handbook of Philosophy of Well-Being* (pp. 271–280). DOI: <https://doi.org/10.25455/wgtn.16557183>
14. Chuhan, F. (2025). Analysis of the differences and formation paths of individual achievement motivation under different cultural backgrounds. *International Scientific Technical and Economic Research*, 2, 78–86. DOI: 10.71451/ISTAER25242
15. Dweck, C. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040–1048. DOI: 10.1037/0003-066X.41.10.1040
16. Feng, C. (2025). Analysis of the differences and formation paths of individual achievement motivation under different cultural backgrounds. *International Scientific Technical and Economic Research*, 2, 78–86. DOI: <https://doi.org/10.71451/ISTAER2524>
17. Forsberg, L., & Skelton, A. (2020). Achievement and enhancement. *Can J Philos*, 50, 322–338. DOI: 10.1017/can.2019.43
18. Heckhausen, H. (1955). Motivationsanalyse der Anspruchsniveau-Setzung. *Psychol. Forsch.*, 25, 118–154. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00422332>
19. Hirji, S. (2019). Not always worth the effort: Difficulty and the value of achievement. *Pacific Philosophical Quarterly*, 100, 525–548. DOI: 10.1111/papq.12257
20. Hulleman, C.S., Schragger, S.M., Bodmann, S.M., & Harackiewicz, J.M. (2010). A meta-analytic review of achievement goal measures: different labels for the same constructs or different constructs with similar labels? *Psychological Bulletin*, 136, 422–449. DOI: 10.1037/a0018947
21. Keller, S. (2004). Welfare and the Achievement of Goals. *Philosophical Studies*, 121, 27–41. DOI: 10.1023/B:PHIL.0000040377.50002.88
22. Kriegstein, H. (2024). Perfection and success. *Ergo: An Open Access Journal of Philosophy*, 11, 318–334. DOI: 10.3998/ergo.5716
23. McClelland, D.C. (1988). *Human Motivation*. Cambridge University Press.
24. Murray, H.A. (1951). Toward a classification of interactions. In T. Parsons and E.A. Shils (Eds), *Toward a General Theory of Action* (pp. 434–464). Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press. DOI: <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674863507.c9>
25. Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68–78. DOI: 10.1037//0003-066x.55.1.68
26. Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2017). *Self-determination theory. Basic psychological needs in motivation, development and wellness*. New York. DOI:10.7202/1041847ar

# THE CONCEPT OF LIFE ACHIEVEMENTS AND SUCCESS IN MODERN PSYCHOLOGY

**A.V. Lebedyantseva (Krasnoyarsk, Russia)**

## **Abstract**

*Statement of the problem.* The article analyzes contemporary psychological understandings of life achievements and success. Special attention is paid to the theoretical distinction between these concepts, as well as to clarifying the psychological foundations that ensure the formation of life achievements as personally significant formations, integrated into the structure of identity and possessing a personality-developing potential in the context of a changing social reality.

*The purpose of the article is* to analyze and systematize contemporary psychological conceptualizations regarding the distinctions between life achievements and success.

*Methodology (materials and methods).* The research theory employs methods of analysis, comparison, generalization, systematization, and theoretical interpretation of Russian and foreign scientific sources dedicated to the issues of life achievements and success.

*Research results.* Analysis of modern psychological concepts has revealed fundamental differences between externally oriented success and life achievements related to the type of activity regulation. The analysis of contemporary psychological concepts shows that an individual's orientation primarily towards external, socially defined criteria of success correlates with external and introjected forms of activity regulation and does not ensure the inclusion of activity outcomes into the individual's identity structure. At the same time, it is shown that life achievements are formed under autonomous, particularly integrated, activity regulation, where activity goals are internalized and aligned with the individual's value-meaning structure. In this case, achievements are integrated into the 'self' structure, contribute to the preservation of personal identity during life changes, and are accompanied by the complexification of the human psychological system.

*Conclusion.* The obtained results expand the understanding of the differences between life achievements and success in modern psychology. The theoretical analysis conducted allows for the substantiation of fundamental differences in their psychological content, and also emphasizes the significance of value-semantic and subjective foundations of activity for the formation of life achievements.

**Keywords:** *life achievements, success, achievement motivation, identity.*

---

**Lebedyantseva, Anastasia V.** – PhD Candidate, Krasnoyarsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: [anastasia\\_lebedy@mail.ru](mailto:anastasia_lebedy@mail.ru)

---

## **References**

1. Grigoricheva, I.V. (2019). Motivation for achieving success from the perspective of a systemic-anthropological approach. In *Motivatsiya dostizheniya uspekha s tochki zreniya sistemno-antropologicheskogo podkhoda* [Psychological culture and psychological health in modern regional education systems] (pp. 38–40). 7<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference. Barnaul, Russia. Altai State Pedagogical University. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37231849&ysclid=mk9izs9d6o665325642> (access date: 26.11.2025).
2. Dementiy, L.I. (2004). On the search for personal foundations of success. *Lichnost. Kultura. Obshchestvo* [Personality. Culture. Society], 6 (4), 248–258. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9158456&ysclid=mk9e2p8b1326619262> (access date: 26.11.2025).
3. Ilyin, E.P. (2002). *Motivatsiya i motivy* [Motivation and Motives]. St. Petersburg, Russia.
4. Klochko, V.E. (2005). *Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mentalnogo prostranstva lichnosti (vvedenie v transspektivny analiz)* [Self-organization in psychological systems: Problems of the formation of the individual's mental space (Introduction to transpective analysis)]. Tomsk, Russia.
5. Klochko, V.E., & Galazhinsky, E.V. (2000). *Samorealizatsiya lichnosti: sistemny vzglyad* [Self-realization of personality: A systemic view]. Tomsk.

6. Lewin, K. (2000). *Teoriya polya v sotsialnykh naukakh* [Field Theory in Social Science]. St. Petersburg, Russia.
7. Leontiev, D.A. (1996). Value as an interdisciplinary concept: an experience of multidimensional reconstruction. *Voprosy filosofii* [Philosophy Questions], 4, 15–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21962775&ysclid=mk9j7qdicn77461119> (access date: 26.11.2025).
8. Ryabikina, Z.I., & Makarevskaya, Yu.E. (2023). Personal identity in a game situation of failure. *Yuzhno-rossiyskiy zhurnal sotsialnykh nauk* [South-Russian Journal of Social Sciences], 3, 6–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnaya-identichnost-v-situatsii-sotsialnogo-neuspeha> (date of access: 26.11.2025).
9. Heckhausen, H. (2001). *Psikhologiya motivatsii dostizheniya* [Psychology of Achievement Motivation]. St. Petersburg, Russia. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000713248?ysclid=mk9h1b1ni7436856237> (access date: 26.11.2025).
10. Erikson, E. (2000). *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and Society]. St. Petersburg, Russia.
11. Atkinson, J.W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton (N.J.): Van Nostrand.
12. Bradford, G. (2016). Achievement, wellbeing, and value. *Philosophy Compass*, 11, 795–803. DOI: 10.1111/phc3.12388
13. Bradford, G., & Keller, S. (2016). Achievement and well-being. *The Routledge Handbook of Philosophy of Well-Being* (pp. 271–280). DOI: <https://doi.org/10.25455/wgtn.16557183>
14. Chuhan, F. (2025). Analysis of the differences and formation paths of individual achievement motivation under different cultural backgrounds. *International Scientific Technical and Economic Research*, 2, 78–86. DOI: 10.71451/ISTAER25242
15. Dweck, C. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040–1048. DOI: 10.1037/0003-066X.41.10.1040
16. Feng, C. (2025). Analysis of the differences and formation paths of individual achievement motivation under different cultural backgrounds. *International Scientific Technical and Economic Research*, 2, 78–86. DOI: <https://doi.org/10.71451/ISTAER2524>
17. Forsberg, L., & Skelton, A. (2020). Achievement and enhancement. *Can J Philos*, 50, 322–338. DOI: 10.1017/can.2019.43
18. Heckhausen, H. (1955). Motivationsanalyse der Anspruchsniveau-Setzung. *Psychol. Forsch.*, 25, 118–154. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00422332>
19. Hirji, S. (2019). Not always worth the effort: Difficulty and the value of achievement. *Pacific Philosophical Quarterly*, 100, 525–548. DOI: 10.1111/papq.12257
20. Hulleman, C.S., Schrage, S.M., Bodmann, S.M., & Harackiewicz, J.M. (2010). A meta-analytic review of achievement goal measures: different labels for the same constructs or different constructs with similar labels? *Psychological Bulletin*, 136, 422–449. DOI: 10.1037/a0018947
21. Keller, S. (2004). Welfare and the Achievement of Goals. *Philosophical Studies*, 121, 27–41. DOI: 10.1023/B:PHIL.0000040377.50002.88
22. Kriegstein, H. (2024). Perfection and success. *Ergo: An Open Access Journal of Philosophy*, 11, 318–334. DOI: 10.3998/ergo.5716
23. McClelland, D.C. (1988). *Human Motivation*. Cambridge University Press.
24. Murray, H.A. (1951). Toward a classification of interactions. In T. Parsons and E.A. Shils (Eds), *Toward a General Theory of Action* (pp. 434–464). Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press. DOI: <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674863507.c9>
25. Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68–78. DOI: 10.1037//0003-066x.55.1.68
26. Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2017). *Self-determination theory. Basic psychological needs in motivation, development and wellness*. New York. DOI: 10.7202/1041847ar