УДК 371.3 : 821

РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX в.: РЕАЛИЗМ» (ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)[1]

Е.С. Седова (Челябинск, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В условиях компетентностного подхода в системе подготовки будущих учителей-словесников остро встает вопрос о качестве образования, а также о системе оценивания полученных студентами знаний, умений и навыков, формируемых в ходе обучения. Курс «История зарубежной литературы XIX в.: реализм», занимающий ключевое место в подготовке бакалавров-филологов по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), требует от студентов не только усвоения теоретического материала, но и умения анализировать и интерпретировать художественные произведения с учетом специфики историко-литературного процесса. В связи с этим возникает потребность в разработке эффективных оценочных средств, позволяющих обеспечить объективность и системность контроля, а также создании благоприятных условий для реализации исследовательского и творческого потенциала обучающихся, формирования профессиональных, общекультурных и цифровых компетенций будущих педагогов.

Цель статьи – представить разработанный фонд оценочных средств по курсу «История зарубежной литературы XIX в.: реализм», обосновать выбранные методические материалы, апробированные в ходе педагогической деятельности.

Методология и методы исследования включают деятельностный, компетентностный, системный подходы; анализ документации – федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования РФ; анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме; обобщение методического и педагогического опыта.

Результаты исследования. В статье обоснована необходимость вариативного подхода к формированию фонда оценочных средств, предложена система заданий, соответствующих требованиям ФГОС, а также дополнительных материалов по рассматриваемому курсу, что вовлекает студентов в различные виды учебной, исследовательской, творческой деятельности по решению межпредметных и профессиональных задач. Задания из фонда оценочных средств направлены на понимание литературного процесса, умение интерпретировать художественный текст и проводить сравнительно-сопоставительный анализ с произведениями других видов искусств, повышение мотивации к самостоятельной исследовательской деятельности и готовность к творческому применению полученных знаний в будущей профессии.

Заключение. Предложенный в данной статье фонд оценочных средств по дисциплине «История зарубежной литературы XIX в.: реализм» сочетает в себе как традиционные, так и инновационные формы, позволяет обеспечить комплексную проверку как теоретической подготовки студентов, так и практических умений анализа, интерпретации, сопоставления художественных текстов и культурных явлений. Предложенные задания направлены на формирование востребованных в современной школе компетенций – общекультурных, профессиональных, цифровых.

Ключевые слова: *фонд оценочных средств, история зарубежной литературы XIX в., реализм, художественное произведение, анализ текста, компетентностный подход, компетенции (профессиональные, общекультурные, цифровые).*

Седова Елена Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7490-2205; e-mail: helens82@mail.ru

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет» в рамках научного проекта «Оценочные средства по истории зарубежной литературы в системе подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров» (заявка Ш-01-2026/33 от 01.06.2026).

Постановка проблемы. В высшей школе современный образовательный процесс претерпевает ряд изменений, связанных не только с содержательной стороной преподавания литературоведческих дисциплин, что обусловлено сокращением часов на их изучение, но и с видами контроля и оценки знаний обучающихся. В полной мере это относится к курсу «История зарубежной литературы XIX в.: реализм», который занимает важное место в профессиональной подготовке будущих учителей-словесников. Данный раздел продолжает изучение историко-культурного и литературного западноевропейского процесса, связан с предшествующими курсами (античная литература, литература Средних веков и эпохи Возрождения, литература XVII и XVIII вв., первая половина XIX в. (романтизм)) и охватывает период классического критического реализма в Западной Европе и США. Отсюда изучение данного периода строится с опорой на предшествующие традиции и имеет выход в следующую эпоху – fin de siècle, литературу и культуру порубежного периода – конца XIX – начала XX в.[2] Такой сложный курс требует от обучающихся серьезной самостоятельной работы, связанной не только с чтением обязательных художественных текстов, но и с их глубоким осмыслением. Сюда также относятся подготовка студентов к аналитическим дискуссиям на семинарах, разработка творческих проектов, выполнение заданий различного уровня сложности и т.д. Вовлечение обучающихся в самостоятельное исследование в процессе изучения зарубежной литературы помогает им увидеть общие и частные закономерности литературного процесса, получить опыт работы с научными источниками, их описанием и систематизацией, т.е. позволяет приобрести опыт исследовательской деятельности. Созвучную мысль находим в статье Н.А. Лозовой. Автор отмечает важность сформированных в процессе обучения и самостоятельной работы студентов компетенций будущих выпускников: «От уровня математической подготовки бакалавров инженерных направлений зависит их готовность к будущей профессиональной деятельности» [Лозовая, 2021, с. 40]. То же самое, без сомнения, относится и к литературоведческой подготовке.

Итак, обсуждаемые вопросы непосредственно связаны с проблемой оценки результатов обучения как в плане аудиторного, так и самостоятельного осмысления материала по дисциплине, что актуализирует заявленную тему нашего исследования. Более того, ФГОС высшего образования по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) требует от выпускника в рамках изучения истории зарубежной литературы сформированности следующих компетенций.

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (дополнительно УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений).

ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач (дополнительно ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)).

ПК-2. Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность (дополнительно ПК-2.1. Демонстрирует умение постановки воспитательных целей, проектирования воспитательной деятельности и методов ее реализации в соответствии с требованиями ФГОС ОО и спецификой учебного предмета)[3].

Развитие всех этих компетенций входит в аудиторную и самостоятельную подготовку обучающихся, о чем упоминалось выше.

[2] Седова Е.С. История зарубежной литературы XIX века. Реализм: учеб.-практич. пособие / Южно-Ур. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Челябинск, 2024. С. 5.

[3] ФГОС 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 125 (ред. от 08.02.2021) [Электронный ресурс]. URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profily

Отсюда следует, что традиционные оценочные средства – устный экзамен по билетам, итоговый тест и/или контрольная работа – при всех своих достоинствах не всегда позволяют в полной мере оценить глубину понимания историко-литературного процесса, тот самый «системный подход для решения поставленных задач», способность к самостоятельному научному поиску и творческому применению полученных знаний. Не забудем и об оценочных средствах текущего контроля, потребность в корректировке и дополнении которых непременно возникает в работе преподавателей.

Актуальность поиска вариативных оценочных средств для данного курса обусловлена следующими факторами. Во-первых, спецификой самого предмета – сложного и аналитического, требующего осмысления, знания специфических особенностей литературного процесса второй половины XIX в. разных стран; творчества виднейших представителей эпохи (О. де Бальзака, Стендаля, Ч. Диккенса, П. Мериме, У.М. Теккерея и др.). Во-вторых, требованиями федерального образовательного стандарта. В-третьих, необходимостью учитывать образовательные запросы обучающихся, что предполагает создание благоприятных условий для выстраивания процесса обучения и успешного прохождения итоговой аттестации (о чем упоминают в своей статье Е.А. Жиндеева и Т.В. Уткина [Жиндеева, Уткина, 2019]). Также здесь возникает вопрос о качестве самого образования и того, что ценят в будущих специалистах-выпускниках работодатели, о чем рассуждают в своей статье Р. Дикер, М. Гарсия и другие соавторы [Dicker et al., 2018].

В связи с этим особую значимость приобретают разработка и внедрение вариативных заданий оценочных средств, позволяющих, с одной стороны, обеспечивать объективность и системность контроля, а с другой – мотивировать обучающихся на исследование и научный поиск, развитие их творческого потенциала и качественную подготовку будущих учителей-словесников.

Цель статьи – представить разработанный фонд оценочных средств по курсу «История зарубежной литературы XIX в.: реализм», обосновать выбранные методические материалы, апробированные в ходе педагогической деятельности.

Методология исследования включает деятельностный, компетентностный, системный подходы; анализ документации – федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования РФ; анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме; обобщение методического и педагогического опыта.

Обзор научной литературы показал, что разработка фонда оценочных средств требует серьезного теоретического осмысления, что находит отражение в работах разного уровня – пособиях[4], статьях [Соколова, Шуплецова, Иванькина, 2016; Реутова, Стафеева, 2016; Елизарова, 2021; Голуб, Фишман, Фишман, 2023; и др.], самих стандартах. Проблема поиска эффективных оценочных средств особенно актуальна при преподавании гуманитарных дисциплин и истории зарубежной литературы в частности, поскольку мы формируем у обучающихся общепрофессиональные компетенции, важные для будущей профессиональной деятельности. Учитель должен не просто знать материал, но и уметь правильно его интерпретировать, донести до аудитории, заинтересовать и мотивировать своих будущих учеников на дальнейшее чтение, интеллектуальный поиск, творчество и т.д. Роль преподавателя высшей школы, безусловно, связана с развитием личности – ее интеллектуальным наполнением, созданием условий для реализации творческого потенциала, формированием востребованных компетенций и технологий, в том числе цифровых. В научной литературе также поднимается этот важный вопрос. В центре внимания ученых – поиск оптимального баланса между проверкой полученных знаний и оценкой сформированности профессиональных компетенций, между требованиями академического контроля и созданием благоприятных условий для раскрытия

[4] Виды оценочных средств. Подготовка практико-ориентированного педагога: практич. пособие / под ред. Е.В. Слизковой [Электронный ресурс]. М., 2026. 138 с. URL: https://urait.ru/bcode/586034 (дата обращения: 20.07.2026).

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

интеллектуального и творческого потенциала студентов. Так, в своей работе А.А. Файзрахманова и Ю.А. Шанина отмечают, что «компетентностная модель выпускника основной образовательной программы (ОПОП) диктует необходимость пересмотра оценочных технологий, средств определения качества подготовки студентов в рамках компетентностно ориентированных требований ФГОС ВО» [Файзрахманова, Шанина, 2017, с. 128]. Такими методами могут быть как традиционные (конспектирование научных статей, заполнение терминологического словаря, цитатное изложение изучаемых произведений, тесты, письменные работы и т.д.), так и инновационные (самостоятельная работа студентов: задания по репродукциям картин, иллюстрациям к текстам, киноадаптациям художественных произведений – викторины, анализ картин и т.д.) методы, которые позволяют проверить и оценить полученные студентами знания, необходимые для их будущей профессиональной деятельности [Там же, с. 132].

А.А. Файзрахманова и Ю.А. Шанина подчеркивают, что важным и продуктивным оценочным средством при изучении историко-литературных курсов является проектный метод обучения, связанный с межпредметной деятельностью. Важно отметить, что проектная деятельность открывает возможности для установления межкультурного диалога в преподавании других дисциплин гуманитарного цикла (например, иностранного языка, который также связан с историей зарубежной литературы), о чем рассуждают в своих научных статьях Е.Н. Абрамова и Е.С. Седова. Авторы приходят к выводу, что проектная деятельность способствует «установлению успешного межкультурного диалога» [Абрамова, Седова, 2023, с. 38], является «важным компонентом взаимопонимания между участниками образовательного процесса» [Abramova, Sedova, 2025, p. 39], а в условиях интернационализации образования это особенно актуально.

Опыт преподавательской деятельности подсказывает исследователям, что эффективными могут быть такие формы, как индивидуальные проекты и синхронизирующие знания по различным литературным эпохам [Соколова, Шуплецова, Иванькина, 2016]; традиционная работа с текстом, контрольные тесты, экзаменационные вопросы и пр. [Жиндеева, Уткина, 2019]; креативные задания и интерактивные формы обучения – групповая работа, аквариумная дискуссия, практикум по анализу художественного текста [Боровская, Бычков, 2020]; использование интерактивных заданий, подключение визуализации и технологий в заданиях промежуточного контроля (теоретический аспект данной проблемы представлен в статье Й.Л. Тин и Й. Тай [Ting, Tai, 2025]; задания интермедиального характера, включающие сопоставительный анализ литературных текстов с явлениями других видов искусства [Moser, 2014; Аносова, 2010].

Однако, несмотря на значительное число публикаций, посвященных общим и частным вопросам разработки оценочных средств (и по истории литературы в том числе), аспект специфики оценочных средств остается недостаточно исследованным для конкретных историко-литературных курсов, в частности для изучения истории зарубежной литературы XIX в. периода реализма. В настоящей статье мы отчасти восполним данный пробел, предложив конкретные задания для текущего и итогового контроля, которые были апробированы на практике и доказали свою эффективность.

Результаты исследования. Фонд оценочных средств – это методические и контрольно-измерительные материалы по каждому учебному курсу, которые необходимы для оценивания сформированности компетенций, закрепленных в образовательных стандартах. Сами оценочные средства – это гибкие, разнообразные комплексы заданий, которые адаптированы под каждый курс, специфику аудитории и направлены на разные этапы освоения дисциплины. Как следствие, вариативность таких заданий объясняется методической интенцией преподавателя, который проверяет знание теории и практические умения студентов. В практическую часть важно включать задания по анализу текста (в том числе сравнительно-сопоставительному), диалогу произведения с другими видами искусства (живописью, кинематографом, театром), задания

на формирование цифровых компетенций будущего педагога.

В фонде оценочных средств непременным условием является подготовка вопросов отрытого и закрытого типов. Рассмотрим это более подробно. Приведем некоторые примеры и обоснуем выбор именно таких методических и контрольно-измерительных материалов.

Так, **вопросы открытого типа** могут быть направлены на проверку:

1) *фактов и основной теоретической информации по курсу:*

Вопрос 1. Термин «реализм» был введен в научный обиход*:*

а) Стендалем; б) Шанфлери; в) Бальзаком; г) Беранже.

Вопрос 2. Джордж Элиот – это псевдоним:

а) Дж. Остен; б) Ш. Бронте; в) Э. Гаскелл; г) М. Эванс.

Вопрос 3. Роман Ч. Диккенса «Домби и сын» был написан:

а) в 1830 г., б) 1848 г., в) 1850, г) 1832 г.;

2) *художественных текстов, их особенностей (система образов, стиль и т.д.):*

Вопрос 1. Какой эпиграф выбрал Стендаль для своего романа «Красное и черное»:

а) «Правда, горькая правда!»; б) «Береги честь смолоду»; в) «С ним подружусь, чтобы войти в доверье: // Получится – прекрасно, нет – прощай. // Но я прошу, меня не обессудь!» (У. Шекспир «Венецианский купец»).

Вопрос 2. «Роман без героя» – это подзаголовок:

а) романа О. де Бальзака «Утраченные иллюзии»; б) романа У.М. Теккерея «Ярмарка тщеславия»; в) романа Ш. Бронте «Джейн Эйр»; г) романа Стендаля «Пармская обитель».

Вопрос 3. «Свет зол и гнусен» – эти слова в романе О. де Бальзака «Отец Горио» принадлежат:

а) виконтессе де Босеан; б) Рафаэлю де Валантену; в) отцу Горио; г) Вотрену.

Вопрос 4. «А теперь – кто победит: я или ты!». Такой вызов обществу бросает:

а) Дервиль; б) Эжен де Растиньяк; в) Жюльен Сорель; г) Бекки Шарп.

Вопросы открытого типа проверяют:

1) *знание основных литературоведческих терминов по курсу, умение сформулировать эти понятия:*

Напишите определения следующих понятий: реализм, детерминизм, тип, типический и т.д.;

2) *умение отвечать на проблемные вопросы по тексту (ответ предполагает элементы анализа):*

Вопрос 1. В чем смысл названия романа Ч. Диккенса «Домби и сын»?

Вопрос 2. Что в итоге изображено на неведомом шедевре художника Френхофера? Свою точку зрения обоснуйте (по произведению Бальзака «Неведомый шедевр»).

Вопрос 3. Чем обусловлено игровое поведение Жюльена Сореля в романе Стендаля «Красное и черное»?

Вопрос 4. Какова роль Кукольника в романе У.М. Теккерея «Ярмарка тщеславия»?

Вопрос 5. Чем детерминирован характер Кармен в одноименной новелле Мериме?

3) *знание основных ключевых моментов (кому принадлежат цитаты, кто является автором высказывания и т.д.):*

Вопрос 1. Кому из поэтов конца XIX в. принадлежит фраза: «Я завещаю себя грязной земле, пусть я вырасту моей любимой травой, // Если снова захочешь увидеть меня, ищи меня у себя под подошвами»?

Вопрос 2. Назовите имена героев из романа Стендаля «Пармская обитель», кто в финале произведения умирает.

У данного вида контроля есть свои положительные и отрицательные стороны. Тестовые задания позволяют охватить достаточно большой объем материала, быстрее и легче проверяются преподавателем, но, как справедливо отмечают А.А. Файзрахманова и Ю.А. Шанина, невозможно посредством тестирования «проверить процесс усвоения всего историко-литературного материала. Например, умение аргументировать ответ примерами из художественного текста, знание литературной критики, умение логически, доказательно выражать свои мысли и т.д.» [Файзрахманова, Шанина, 2017, с. 130].

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

Отсюда возникает потребность сочетать данный вид проверки знаний с другими.

Традиционным способом оценки знаний и того, насколько основательно прочитаны художественные произведения из обязательного списка, является практическая работа, которая может быть организована по-разному.

Доказали свою эффективность **дискуссии**, которые сопровождаются детальными методическими указаниями: аспекты биографического и философско-эстетического плана по изучаемому автору; вопросы по анализу художественного произведения и т.д. Например, вопросы по повести О. де Бальзака «Гобсек» охватывают основные проблемы произведения: деньги, брак по расчету, ростовщическая практика, семья и взаимоотношения супругов и т.д. Задавая детальные вопросы по тексту, мы учим студентов выстраивать собственную аргументацию, формулировать самостоятельные суждения с опорой на изучаемый текст – то, что в методике получило название learning to argue (LTA) [Rapanta, Felton, 2022] (описание данного метода достаточно полно представлено в научных источниках, и важным аспектам LTA посвящен отдельный выпуск научного журнала «Dialogic Pedagogy» за 2023 г. т. 11, № 3: Boundaries between dialogic pedagogy and argumentation theory)? Как отмечают в своей статье К. Рапанта и Ф. Маканьо, преподаватель может задавать подсказывающие вопросы, побуждающие студентов на открытие (discovery), может вмешиваться в обсуждение, когда «теории учащихся основаны на личных предположениях, а не на доказательственных рассуждениях» [Rapanta, Macagno, 2023, p. 80]. Также при низкой аргументации можно использовать «диалог-исследование» (Inquiry dialogue), подключая вопросы типа «почему, как» и т.д.

Дискуссии могут быть проведены и в мини-группах, что также связано с обучением диалогу, выстраиванием аргументации и способностью к обобщению материала (важные для будущего учителя навыки и компетенции). Взаимодействие студентов в мини-группах – эффективный прием в обучении, о чем пишет в своей статье К. Хоу [Howe, 2023].

Другой вид работы – это выступление студентов с **докладами** на заданную тему с мультимедийным сопровождением (презентации, включающие разнообразный визуальный материал). Важно отметить, что тематика докладов охватывает как обязательный материал, так и дополнительный, расширяющий общий и культурологический кругозор студентов (здесь вновь идет обращение к диалогу искусств, о чем упоминалось ранее). Примеры формулировок докладов к практическому занятию «Образ Кармен в искусстве»: «Поэтический образ Кармен (А. Блок, В. Брюсов, М. Цветаева и др.)»; «Образ Кармен в кинематографе (на примере художественных фильмов “Carmen” К. Сауры, “Кармен из Каэличи” М. Дорфонда-Мэя, “Кармен” В. Аранды)», «Бессмертная опера Ж. Бизе “Кармен”», «Хореографические эксперименты М. Эка», «Одноактный балет Р. Щедрина ”Кармен-сюита”» и т.д. Дополнительно может быть предложен доклад «Образ Кармен в фигурном катании» (эти и другие темы докладов представлены в учебных пособиях Е.С. Седовой[5]). Другие темы докладов, связанные с изучаемым курсом: «У.М. Теккерей-карикатурист», «Иллюстрации П. Пикассо к “Неведомому шедевру” О. де Бальзака» и т.д.

При подготовке мультимедийного сопровождения докладов обучающиеся используют видео- и аудиоматериалы, иллюстрации, а также прибегают к использованию нейросетей. При серьезном подходе студенты видят ошибки ИИ в создании изображений героев, недостаточную аргументацию определенных положений и т.д. Данный вид заданий направлен на формирование цифровых компетенций будущих учителей, которые должны понимать, как технологии меняют методику преподавания, что нового они могут вносить в сам урок, его наполнение (подробнее об этом в статьях М.И. Видаль-Эстеве и ее соавторов [Vidal-Esteve, Romero-Rodrigo

[5] Седова Е.С. История зарубежной литературы XIX века. Реализм: практикум / Южно-Урал. гуманитарно-пед. ун-т, 2018. 72 с.; Седова Е.С. История зарубежной литературы XIX века. Реализм: учеб.-практич. пособие / Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Челябинск, 2024. 164 с.

et al., 2026], Н.И. Увариной и Д.Р. Шайхутдиновой [Уварина, Шайхутдинова, 2026], Ж. ле Лима Феррейро [Ferreira, 2020] и др.). Как отмечают О.О. Путило и Л.Н. Савина, «использование нейросетей в школьном литературном образовании будет способствовать формированию как предметных результатов… так и широкого спектра метапредметных умений, в первую очередь – ИКТ-компетенций» [Путило, Савина, 2023, с. 91]. Нельзя не согласиться и с зарубежными коллегами, что «цифровая компетентность – это сложный и междисциплинарный концепт» [Willermark et al. (eds.), 2024, p. 195].

Творческие задания – еще одна из эффективных форм оценивания профессиональных и общекультурных компетенций обучающихся. Это могут быть задания по сравнению книги и ее экранизации, интерпретации иллюстраций к произведениям, работа с репродукциями картин. Например, студентам предлагается подумать над вопросами по репродукциям картин известных художников, которые писали в реалистической манере и изображали разные стороны человеческой жизни: труд людей (Жан-Франсуа Милле «Веяльщик», 1848; Жан-Франсуа Милле «Сборщицы колосьев», 1857; Жюль Бретон «Возвращение сборщиц колосьев», 1859; Григорий Мясоедов «Страдная пора. Косцы», 1887; Илья Репин «Бурлаки на Волге», 1870–1873); трагические исторические события (Оноре Домье «Улица Транснонен 15 апреля 1834 г.», 1834); бюрократические будни (Оноре Домье «Законодательное чрево», 1834); тема «маленького человека» (Камиль Коро «Порыв ветра», середина 1860 – начало 1870-х)[6]. Задание по этим картинам направлено на поиск аналогий между изобразительным искусством и литературой. Проблемные вопросы могут быть связаны с сюжетами произведений, системой образов и т.д. Например, можно порассуждать над заглавием картины О. Домье «Улица Транснонен 15 апреля 1834 г.», которое звучит как заголовок газетной статьи, хроники. Или внимательно рассмотреть персонажей «Законодательного чрева» О. Домье: чем они заняты? О чем могут беседовать друг с другом? Такие задания расширяют представления студентов об изучаемой эпохе, формируют умения выстраивать аналогии между зарубежным и русским искусством.

Интересный пример заданий («экспериментов») по сравнению эпизодов из романов О. де Бальзака и картин представителей голландской жанровой живописи XVII в. находим в работе Дж. Мозер [Moser, 2014]. Исследовательница предлагает студентам присмотреться к деталям при описании женщин Оноре де Бальзаком (мадам Класс, роман «Поиски абсолюта», 1834) и Питером де Хохом («Женщина, читающая письмо у окна», 1664), а также обратить внимание на окружающий быт [Ibid, p. 493]. Как отмечает Мозер, такая работа позволяет студентам «выявить связи между бальзаковским пониманием изображения мира в голландской живописи и его собственным изображением мира Парижа эпохи Реставрации» [Ibid, p. 487]. Дополнительно исследовательница предлагает студентам написать сочинение в бальзаковском стиле, описывая картины Габриэля Метсю «Женщина, сидящая у окна» (1661) и Яна Вермеера «Спящая девушка» (1657). Так проверяется усвоение студентами материала по изучению стиля писателя, его реалистической манеры (внимание к деталям, подробность описаний и т.д.). Предлагая такие задания (что также входит в фонд оценочных средств), Мозер делает вывод, что студенты начинают мыслить в «междисциплинарном ключе», находя аналогии между разными видами искусства, которые разделяет 200 лет [Ibid, p. 495].

Также следует сказать о **проектной деятельности**, которая связана с формированием цифровых, общекультурных, профессиональных компетенций. Так, в мини-группе студенты могут работать над созданием буктрейлеров по изучаемым произведениям, что является «педагогически ценным подходом для развития учеников и будущих учителей» [Nikonova, Zalutskaya, 2021]. Буктрейлер соединяет традиционное и инновационное – книгу и цифровую культуру.

[6] Седова Е.С. История зарубежной литературы XIX века. Реализм: учеб.-практич. пособие / Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Челябинск, 2024. С. 18–24.

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

Как справедливо отмечают зарубежные исследователи в своей работе, создание буктрейлера превращает чтение из пассивного процесса в «активное участие», когда обучающийся берет на себя роль создателя цифрового объекта [Taberno-Sala et al., 2024, p. 238–239].

Также к проектам относятся разработка сценария и выступление каждой группы на мероприятии «English Breakfast» (разработано автором настоящей статьи), посвященном викторианской культуре и литературе. Каждой мини-группе дается тема, которая раскрывается студентами не в виде докладов, а как небольшая постановка, в которой они выступают режиссерами, актерами, аналитиками, критиками и т.д. Примеры из личного педагогического опыта: ток-шоу «Женщины говорят» (творчество Э. Гаскелл, сестер Бронте, Дж. Элиот), фуд-обзор «Что ели в викторианскую эпоху?», экскурсия по галерее «Разговор о картинах», мастер-класс по написанию лимериков, разговор об этикете и т.д. Такие задания интересны студентам, они творчески проявляют себя, находят новые способы изложения и представления материала.

Заключение. Учитывая специфику дисциплины «История зарубежной литературы XIX в.: реализм», поставленную перед преподавателем образовательную цель, а также требования ФГОС к оценочным средствам, мы исходим из того, что использование только тестирования, включающего вопросы открытого и закрытого типов, не позволяет оценить уровень сформированности всех компетенций. Необходимо разнообразить виды оценочных средств, предлагая обучающимся задания, направленные на формирование профессиональных, общекультурных и цифровых компетенций, важных для их будущей профессиональной деятельности. Предложенные нами задания и формы оценивания знаний студентов были апробированы в результате многолетнего педагогического опыта и доказали свою эффективность. Сочетание разнообразных видов оценивания позволяет обеспечить комплексную проверку как теоретической подготовки обучающихся, так и их практических умений анализировать, интерпретировать, сопоставлять художественные тексты, историко-культурные явления и факты.

Библиографический список

1. Абрамова Е.Н., Седова Е.С. Проектная деятельность в высшей школе как основа межкультурного диалога // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2023. Т. 15, № 1. С. 32–41. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-vysshey-shkole-kak-osnova-mezhkulturnogo-dialoga (дата обращения: 28.07.2026).
2. Аносова Н.А. Цвет и звук в романах Бальзака // Вестник ВГИК. 2010. Т. 2. № 1 (2). С. 66–83. DOI: 10.17816/VGIK2166-83
3. Боровская А.А., Бычков Д.М. Креативные задания по дисциплинам литературоведческого цикла в индивидуальном фонде оценочных средств вузовского преподавателя // Педагогическая деятельность как творческий процесс: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (с междун. участием). Грозный: ЧГПУ, 2020. С. 131–141. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44254792 (дата обращения: 20.07.2026).
4. Голуб Г.Б., Фишман И.С., Фишман Л.И. Общие компетенции выпускников высшей школы: что стандарт требует от вуза // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 156–173. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-kompetentsii-vypusknikov-vysshey-shkoly-chto-standart-trebuet-ot-vuza (дата обращения: 09.07.2026).
5. Елизарова Е.Ю. Особенности разработки фонда оценочных средств по дисциплине // Научное мнение. 2021. № 6. С. 52–62. DOI: 10.25807/22224378_2021_6_52
6. Жиндеева Е.А., Уткина Т.В. Вариант проектирования контрольно-измерительных материалов для проведения и подготовки аттестации бакалавров по циклу курсов «История литературы» // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6. DOI: https://doi.org/10.17513/spno.29275

7. Лозовая Н.А. Современные методики оценивания результатов обучения математике студентов инженерных направлений подготовки // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2021. № 2 (56). С. 39–47. DOI: https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-56-2-270
8. Путило О.О., Савина Л.Н. Использование нейросетей в процессе преподавания литературы в школе // Известия ВГПУ. 2023. № 9 (182). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-neyrosetey-v-protsesse-prepodavaniya-literatury-v-shkole (дата обращения: 26.07.2026).
9. Реутова О.В., Стафеева А.В. Формирование фонда оценочных средств в реализации программы универсального бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=24501 (дата обращения: 09.07.2026).
10. Соколова Е.А., Шуплецова Ю.А., Иванькина А.Н. К вопросу о внедрении в практику преподавания высшей школы фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Античная литература» // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. Новосибирск, 2016. № 26. С. 176–184. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=27278559 (дата обращения: 09.07.2026).
11. Соколова Е.А., Шуплецова Ю.А. Синхронизирующее задание «Итоговый индивидуальный проект» как часть фонда оценочных средств по модулям «История русской литературы 18 века» и «История античной литературы» // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 12 (1). С. 201–205. URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36502 (дата обращения: 20.07.2026).
12. Уварина Н.В., Шайхутдинова Д.Р. Конструирование понятийно-категориального аппарата проблемы формирования цифровой культуры педагога // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2026. № 76 (2). С. 81–90. URL: https://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/view/684 (дата обращения: 20.07.2026).
13. Файзрахманова А.А., Шанина Ю.А. Разработка фонда оценочных средств по литературоведческим дисциплинам в системе высшего образования // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 6 (73). С. 128–134. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-fonda-otsenochnyh-sredstv-po-literaturovedcheskim-distsiplinam-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya (дата обращения: 28.07.2026).
14. Abramova, E.N., & Sedova, E.S. (2025). Intercultural dialogue among the students of higher education in the framework of project-based learning. In *Scientific Research of the SCO Countries: Synergy and Integration*: *proceedings* (Part 2, pp. 34–41). DOI: 10.34660/INF.2025.54.94.127
15. Dicker, R., Garcia, M., Kelly, A. & Mulrooney, H. (2018). What does ‘quality’ in higher education mean? Perceptions of staff, students and employers. *Studies in Higher Education*, *44* (8), 1–13. DOI: 10.1080/03075079.2018.1445987
16. Ferreira, J.L. (2020). Digital culture and teacher education: an analysis from the perspective of undergraduate students in Pedagogy. *Educar em Revista*, *36*, e75857. DOI: 10.1590/0104-4060.75857
17. Howe, C. (2023). Classroom interaction and student learning: Reasoned dialogue versus reasoned opposition. *Dialogic Pedagogy: A Journal for Studies of Dialogic Education*, *11* (3), 26–41. DOI: https://doi.org/10.5195/dpj.2023.549
18. Moser, J. (2014). Painting and representation in teaching Balzac. In Zepetnek S.T. de, Mukherjee T. (Eds.), *Companion to Comparative Literature, World Literatures, and Comparative Cultural Studies* (pp. 484–496). Foundation Books. DOI: https://doi.org/10.1017/UPO9789382993803.037
19. Nikonova, N.I., & Zalutskaya, S.Y. (2021). Modern communication technologies in education: book trailer. *Revista Tempos e Espaços em Educação***,** *14* (33). URL: https://www.redalyc.org/journal/5702/570272348018/ (access date: 15.07.2026).

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

20. Rapanta, C., & Macagno, F. (2023). Authentic questions as prompts for productive and constructive sequences: A pragmatic approach to classroom dialogue and argumentation. *Dialogic Pedagogy: A Journal for Studies of Dialogic Education*, *11* (3), 65–87. DOI: https://doi.org/10.5195/dpj.2023.546
21. Rapanta, C., & Felton, M.K. (2022). Learning to argue through dialogue: A review of instructional approaches. *Educational Psychology Review, 34*, 477–509. DOI: https://doi.org/10.1007/s10648-021-09637-2
22. Tabernero-Sala, R., Campos-Bandrés, I.O., Colón-Castillo, M.J., & Laliena-Cantero, D. (2024). Learning how to read children's books in the digital society: Book trailers as an educational tool in higher education. *Journal of Technology and Science Education, 14* (1), 224–243. DOI: https://doi.org/10.3926/jotse.2530
23. Ting, Y.L., & Tai, Y. (2025). Dual-focused STEM hands-on activity for teachers' professional development. *Asia Pacific Journal of Education*, *45* (4), 1291–1312. DOI: https://doi.org/10.1080/02188791.2023.2294694
24. Vidal-Esteve, M.I., Romero-Rodrigo, M.M., & Gabarda-Méndez, V. (2026). The reconfiguration of teacher professional development through technology: Implications for digital competence. *Education Sciences, 16* (70). DOI: 10.3390/educsci16010070
25. Willermark, S., Olofsson, A.D., & Lindberg, J.O. (Eds.) (2024)**.** *Digitalization and Digital Competence in Educational Contexts: A Nordic Perspective from Policy to Practice*. Routledge. DOI: 10.4324/9781003355694

DEVELOPMENT OF A FUND OF ASSESSMENT TOOLS FOR THE COURSE “HISTORY OF FOREIGN LITERATURE OF THE 19TH CENTURY: REALISM” (PRACTICAL ASPECT)

E.S. Sedova (Chelyabinsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. In the context of a competency-based approach, the quality of education in the system for training future literature teachers is a pressing issue, as is the system for assessing the knowledge, skills, and abilities that students acquire during their studies. The course “History of the 19th century Foreign Literature: Realism”, which occupies a key place in the training of bachelor’s degree students majoring in philology in the 44.03.05 Pedagogical Education program (with two training profiles), requires students not only to master theoretical material but also to analyze and interpret works of art, taking into account the specifics of the historical and literary process. Therefore, there is a need to develop effective assessment tools that ensure objectivity and consistency in monitoring, as well as create favorable conditions for realizing their research and creative potential and developing professional, general and cultural, digital competencies of future teachers.

The purpose of the article is to present the developed fund of assessment tools for the course “History of the 19th century Foreign Literature: Realism” and to substantiate the selected teaching materials, tested during teaching.

The research methodology includes activity-based, competency-based, and systems-based approaches; analysis of documentation – the Federal State Educational Standards for higher education in the Russian Federation; analysis of scientific literature on the topic under consideration; and a summary of methodological and pedagogical experience.

Research results. The article substantiates the need for a variable approach to developing the fund of assessment tools. A system of assignments is proposed in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard, as well as additional assignments for the course under consideration, engaging students in various types of educational, research, and creative activities to pursue interdisciplinary and professional aims. The assignments from the fund of assessment tools are aimed at developing an understanding of the literary process, the ability to interpret literary texts and conduct comparative research with other forms of art, increasing motivation for independent research, and a willingness to creatively apply acquired knowledge in their future profession.

Conclusion. The fund of assessment tools proposed in this article for the course “History of the 19th century Foreign Literature: Realism” combines both traditional and innovative forms, providing a comprehensive assessment of students’ theoretical background and practical skills in analyzing, interpreting, and comparing literary texts and cultural phenomena. The proposed tasks are aimed at developing competencies in demand in modern schools – general and cultural, professional, and digital.

Keywords: *fund of assessment tools, history of the 19th century foreign literature, realism, literary work, text analysis, competency-based approach, competencies (professional, general cultural, digital).*

Sedova, Elena S. – PhD (Philology), Associate Professor, Department of Russian Language and Literature, South Ural State Humanitarian Pedagogical University (Chelyabinsk, Russia); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7490-2205; e-mail: helens82@mail.ru

References

1. Abramova, E.N., & Sedova, E.S. (2023). Project activity in higher education as a basis for intercultural dialogue. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionny aspekt* [Contemporary Higher Education: Innovative Aspects], *15* (1), 32–41. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-vysshey-shkole-kak-osnova-mezhkulturnogo-dialoga (access date: 28.07.2026).
2. Anosova, N.A. (2010). Color and sound in Balzac’s novels. *Vestnik VGIK* [Bulletin of the VGIK], *2* (1 (2)), 66–83. DOI: 10.17816/VGIK2166-83
3. Borovskaya, A.A., & Bychkov, D.M. (October 29, 2020). Creative tasks on the disciplines of the literature cycle in the individual fund of evaluation means of the university teacher. In *Pedagogicheskaya deyatelnost kak tvorcheskiy process* [Teaching activity as a creative process] (pp. 131–141). All-Russia scientific and practical conference, Grozny, Chechen Republic. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44254792 (access date: 20.07.2026).

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

4. Golub, G.B., Fishman, I.S., & Fishman, L.I. (2013). General competences of graduates of the higher school: what the standard demands from higher education institution. *Voprosy obrazovaniya* [Questions of Education], *1,* 156–173. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-kompetentsii-vypusknikov-vysshey-shkoly-chto-standart-trebuet-ot-vuza (access date: 09.07.2026).
5. Elizarova, E.Yu. (2021). The development of a fund of assessment materials for a discipline. *Nauchnoe mnenie* [Scientific Opinion], *6,* 52–62. DOI: 10.25807/22224378_2021_6_52
6. Zhindeeva, E.A., & Utkina, T.V. (2019). Variant design of control final materials for conducting and preparing for the bachelor's assessment in the "History of Literature" course cycle". *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], *6.* DOI: https://doi.org/10.17513/spno.29275
7. Lozovaya, N.A. (2021). Modern methods to evaluate results of learning mathematics among students in engineering fields of training. *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva* [Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafyev], *2* (56), 39–47. DOI: https://doi.org/10.25146/1995-0861-2021-56-2-270
8. Putilo, O.O., & Savina, L.N. (2023). The use of neural networks in the process of teaching Literature at school. *Izvestiya VGPU* [Izvestia VGPU], *9* (182). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-neyrosetey-v-protsesse-prepodavaniya-literatury-v-shkole (access date: 26.07.2026).
9. Reutova, O.V., & Stafeyeva, A.V. (2016). Developing a fund of assessment tools for the implementation of the universal bachelor's degree program. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], *3*. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=24501 (access date: 09.07.2026).
10. Sokolova, E.A., Shupletsova, YU.A., & Ivankina, A.N. (2016). Revisiting the issue of introducing a set of assessment tools into the practice of higher education teaching for conducting interim assessments in the discipline "Ancient Literature". *Novoe slovo v nauke i praktike: gipotezy i aprobatsiya rezultatov issledovaniy* [A New Word in Science and Practice: Hypotheses and Testing of Research Results], *26*, 176–184. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=27278559 (access date: 09.07.2026).
11. Sokolova E.A., & Shupletsova Yu.A. (2016). The synchronizing task "Final Individual Project" as part of the assessment tools fund for the modules "History of 18th-Century Russian Literature" and "History of Ancient Literature". *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern Science-Intensive Technologies], *12* (1), 201–205. URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36502 (access date: 20.07.2026).
12. Uvarina, N.V, & Shaikhutdinova, D.R. (2026). Constructing the conceptual and categorical framework for addressing the issue of developing a teacher's digital culture. *Vestnik KGPU im. V.P. Astafyeva* [Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafyev], *76* (2), 81–90. URL: https://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/view/684 (access date 20.07.2026).
13. Fayzrakhmanova, A.A., & Shanina, Yu.A. (2017). Development of a fund of assessment tools for literary disciplines in the higher education system. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], *6* (73), 128–134. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-fonda-otsenochnyh-sredstv-po-literaturovedcheskim-distsiplinam-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya (access date: 28.07.2026).
14. Abramova, E.N., & Sedova, E.S. (2025). Intercultural dialogue among the students of higher education in the framework of project-based learning. In *Scientific Research of the SCO Countries: Synergy and Integration*: *proceedings* (Part 2, pp. 34–41). DOI: 10.34660/INF.2025.54.94.127
15. Dicker, R., Garcia, M., Kelly, A. & Mulrooney, H. (2018). What does 'quality' in higher education mean? Perceptions of staff, students and employers. *Studies in Higher Education*, *44* (8), 1–13. DOI: 10.1080/03075079.2018.1445987
16. Ferreira, J.L. (2020). Digital culture and teacher education: an analysis from the perspective of undergraduate students in Pedagogy. *Educar em Revista*, *36*, e75857. DOI: 10.1590/0104-4060.75857

17. Howe, C. (2023). Classroom interaction and student learning: Reasoned dialogue versus reasoned opposition. *Dialogic Pedagogy: A Journal for Studies of Dialogic Education*, *11* (3), 26–41. DOI: https://doi.org/10.5195/dpj.2023.549
18. Moser, J. (2014). Painting and representation in teaching Balzac. In Zepetnek S.T. de, Mukherjee T. (Eds.), *Companion to Comparative Literature, World Literatures, and Comparative Cultural Studies* (pp. 484–496). Foundation Books. DOI: https://doi.org/10.1017/UPO9789382993803.037
19. Nikonova, N.I., & Zalutskaya, S.Y. (2021). Modern communication technologies in education: book trailer. *Revista Tempos e Espaços em Educação, 14* (33). URL: https://www.redalyc.org/journal/5702/570272348018/ (access date: 15.07.2026).
20. Rapanta, C., & Macagno, F. (2023). Authentic questions as prompts for productive and constructive sequences: A pragmatic approach to classroom dialogue and argumentation. *Dialogic Pedagogy: A Journal for Studies of Dialogic Education*, *11* (3), 65–87. DOI: https://doi.org/10.5195/dpj.2023.546
21. Rapanta, C., & Felton, M.K. (2022). Learning to argue through dialogue: A review of instructional approaches. *Educational Psychology Review, 34*, 477–509. DOI: https://doi.org/10.1007/s10648-021-09637-2
22. Tabernero-Sala, R., Campos-Bandrés, I.O., Colón-Castillo, M.J., & Laliena-Cantero, D. (2024). Learning how to read children's books in the digital society: Book trailers as an educational tool in higher education. *Journal of Technology and Science Education, 14* (1), 224–243. DOI: https://doi.org/10.3926/jotse.2530
23. Ting, Y.L., & Tai, Y. (2025). Dual-focused STEM hands-on activity for teachers' professional development. *Asia Pacific Journal of Education*, *45* (4), 1291–1312. DOI: https://doi.org/10.1080/02188791.2023.2294694
24. Vidal-Esteve, M.I., Romero-Rodrigo, M.M., & Gabarda-Méndez, V. (2026). The reconfiguration of teacher professional development through technology: Implications for digital competence. *Education Sciences, 16* (70). DOI: 10.3390/educsci16010070
25. Willermark, S., Olofsson, A.D., & Lindberg, J.O. (Eds.) (2024). *Digitalization and Digital Competence in Educational Contexts: A Nordic Perspective from Policy to Practice*. Routledge. DOI: 10.4324/9781003355694

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА