УДК 378

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕЙ: МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ИДЕИ

С.А. Расчетина (Санкт-Петербург, Россия)
Г.С. Курагина (Санкт-Петербург, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье представлены результаты исследования феномена взаимодействия «педагог – ребенок – семья», позволяющие скорректировать содержание и процесс формирования научного мировоззрения студентов, представленного связью знаниевого и ценностно-смыслового аспектов.

Цель статьи – разработка научно обоснованного варианта подготовки студентов к работе с семьей, представленного движением от обыденного мировоззрения, характерного для первокурсников, к научно обоснованному мировоззрению, обеспечивающему профессиональный уровень этого процесса на заключительном этапе обучения.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологические основы исследования представлены анализом и обобщением научных работ зарубежных и отечественных ученых, признанных научным сообществом, совокупностью системного, феноменологического и экзистенциального подходов и методами исследования: опросом преподавателей относительно образовательных потребностей в современных знаниях о семье и ее воспитательном потенциале, опросом студентов и контент-анализом студенческих эссе, нацеленным на выявление личной значимости будущей профессии и уровня осознанности ее первокурсниками; биографическим методом, отражающим личный факт биографии, связанной со взаимодействием «родитель – ребенок – учитель»; рефлективным методом, нацеленным на самоанализ, самооценку и преобразование себя студентом в целях решения практической задачи взаимодействия с ребенком из проблемной семьи.

Результаты исследования. Диагностика, осуществленная в логике системной методологии, позволила выявить основные проблемы во взаимодействии «педагог – ребенок – родитель», связанные с недостаточными научными знаниями учителей-практиков о новом этапе эволюции семьи, кризисных явлениях в системе семейных отношений и их влиянии на процессы социализации детей.

Заключение. Эксперимент, реализуемый в логике феноменологического и экзистенциального подходов, позволил разработать вариант преобразования «обыденного мировоззрения», с которым приходит в университет студент-первокурсник, в научное педагогическое мировоззрение, обеспечивающее профессиональный уровень взаимодействия с семьей на заключительном этапе обучения.

Ключевые слова: *современная семья, научное педагогическое мировоззрение, обыденное мировоззрение, смыслообразование, проблемное состояние взаимодействия «педагог – ребенок – родитель».*

Расчетина Светлана Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9345-2254; Scopus AuthorID 57017416000; e-mail: svetlanaras@yandex.ru

Курагина Галина Салихьяновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1697-6812; e-mail: is_gala@mail.ru

Постановка проблемы. Социально-экономические изменения, характерные для постиндустриального общества, содействуют глубокой институциональной трансформации современной семьи, характеризующейся переходом от нормативной модели к разнообразию форм супружеских и детско-родительских отношений, размыванием традиционных семейных ценностей, изменением родительского самосознания и переосмыслением

воспитательных практик, что свидетельствует о качественном обновлении семьи как института социализации.

Возникает необходимость в осмыслении воспитательного потенциала семьи, ее ресурсного состояния в целях обновления процессуального и содержательного подходов к ее поддержке, обеспечения социализации детей, адекватной специфике современной ситуации общественного развития. Современная система подготовки педагогов к взаимодействию с семьей должна соответствовать задачам, поставленным перед ней государством и обществом, требует совершенствования в логике новых тенденций трансформации семьи.

Предварительный анализ проблемы исследования позволил выявить ряд противоречий. Обозначим два из них, наиболее значимых для формулирования цели исследования: 1) между обновляющимися морально-мировоззренческими взглядами на семью как основную ценность современного социума и недостаточностью теории и практики подготовки педагогов к взаимодействию с семьей, приобретающей новый социально-воспитательный статус; 2) между социально-психологическими характеристиками современного студенчества, связанными с морально-мировоззренческими позициями по отношению к семье, и отсутствием их учета в процессе подготовки к работе с обновляющимся институтом семейного воспитания.

Цель статьи – разработка научно обоснованного варианта подготовки студентов к работе с семьей, представленного движением от обыденного мировоззрения, характерного для первокурсников, к научно обоснованному мировоззрению, обеспечивающему профессиональный уровень этого процесса на заключительном этапе обучения.

Обзор научной литературы. Проблема подготовки студентов к взаимодействию с семьей потребовала обращения к трудам отечественных и зарубежных ученых, в которых раскрыты новый этап эволюции этого социального института и сопровождающие его кризисные явления, влияющие на процессы социализации подрастающего поколения [Вишневский, 2008; Артамонова и др., 2021; Истомина, Лукина, Какаулина, 2022; Разов, Преснякова-Осипова, Юшкова, 2021; Goldberg, Allen, 2024; Hartanto et al., 2024]. Серьезные изменения, затронувшие глубинные основы семьи, нашли отражение в характеристиках: количественных (рост числа альтернативных брачных союзов, снижение рождаемости, высокая разводимость, увеличение количества неполных семей и др. [Антонов, 2015; Бушкова-Шиклина, Корелина, 2023; Синельников, Дорохина, 2015]) и качественных, таких как движение в сторону гендерного равенства [Грудина, 2025]; супружеская ориентация на совместимость, в том числе ценностных ориентаций и намерений, связанных с семейно-детным образом жизни [Ильина, 2024; Кабанова, 2020; Картавая, Зиневич, 2025; Трубина, 2024]. В источниках проанализированы противоположные тенденции, характеризующие воспитательный потенциал семьи: усиление детоцентризма [Минина, 2017] и рост отчуждения между родителями и детьми [Barnwell, 2024; Nica, 2025], повышение требований к собственной родительской компетентности [Минина, 2017; Поливанова, 2015] и стремление снять с себя обязанности по отношению к детям и др. В связи с новыми реалиями становления семьи особый интерес представляли источники, отражающие современное состояние школьно-семейного взаимодействия, подчеркивающие нацеленность на усиление его ценностно-смыслового аспекта [Арифулина, Беляева, Белогорская, 2019; Асадуллин, 2018].

Проблема формирования профессионально-педагогического мировоззрения раскрыта в трудах отечественных ученых [Лопушенко, 2009; Реутова, 2006; Семак, 2019; Фролова, Аксенов, 2021]. Оно определяется предельно широко «как интегральное личностное образование, как динамически развивающаяся система взглядов, убеждений, ценностей и идеалов учителя, основанных на философских, психолого-педагогических, экономических, правовых научных знаниях, определяющих направленность профессиональной подготовки и деятельности учителя»

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

[Реутова[1], 2006, с. 19]. В ходе исследования были проанализированы определения педагогического мировоззрения, где наряду с знаниевым выделен ценностно-смысловой аспект [Лопушенко, 2009; Семак, 2019], а также те, в которых отражено содержание обыденного мировоззрения, определяемого как взгляд на мир, основанный на повседневном опыте и здравом смысле, где подчеркнута постоянная связь обыденного и научного мировоззрения [Рафуллаева, 2019].

М*етодология и методы исследования*. Экспериментальной базой исследования выступили: школа № 35 Санкт-Петербурга и 42 школы из 11 регионов России, учебные группы бакалавров – будущих социальных педагогов РГПУ им. А.И. Герцена и его филиала в Ташкенте (Узбекистан). В поле зрения находились две группы респондентов: педагоги, работающее в школе, проходящие курсы повышения квалификации (768 чел.); студенческие группы (220 чел.), приступающие к подготовке к педагогической деятельности с семьей.

Диагностика отношений «педагог – ребенок – родитель» осуществлялась на основе системно-деятельностного похода, представленного: опросами, анкетированием, индивидуальными собеседованиями с педагогами, глубинным интервью, групповыми способами решения типичных проблемных ситуаций и анализа предлагаемых решений. Выявлялись образовательные потребности учителей, реализующих процессы взаимодействия с родителями.

Результаты исследования. Исследование показало, что значительная часть педагогов (от 70 до 80 %) имеют неполные представления о состоянии современной семьи как института первичной социализации ребенка, ее социально-психологических характеристиках, обусловленных типологическим многообразием современной семьи, взаимосвязи типа семьи и качества выполнения родителями семейных функций, характеризующей воспитательный потенциал семьи. Исследование показало, что педагоги: испытывают потребность в знаниях о современном состоянии института семьи, ее воспитательном потенциале, технологиях работы с семьей (100 %); имеют затруднения в установлении контакта с семьей (54,3 %); нуждаются в повышении уровня коммуникативной грамотности для взаимодействия с семьей в разных ситуациях, в том числе конфликтной (77,15 %); затрудняются в разработке программ и проектов, нацеленных на работу с родителями (22,69 %). Диагностика показала, что основная область проблем – отношения с родителями. Число педагогов, имеющих единичный или более объемный опыт негативных отношений с родителями, составляет соответственно 44 и 27 %.

Часть педагогов поделились положительным опытом построения отношений «педагог – ребенок – родитель», подчеркнув три момента. Родители идут на контакт с педагогом: а) если он установил позитивные связи с ребенком; б) сумел снять эмоциональную тревогу родителей по поводу предполагаемого ими негативного отношения к ребенку со стороны педагога; в) сняв тревогу, сумел осуществить актуализирующий диалог с родителем, нацеленный на совместный поиск путей решения проблемы. Эти материалы были использованы в проведении формирующего эксперимента, нацеленного на разработку варианта подготовки студентов к работе с семьей.

Диагностика качества обыденного мировоззрения студентов осуществлялась в нескольких направлениях.

Во-первых, был проведен анализ взаимосвязи личностных смыслов и степени осознанности студентами-первокурсниками выбора будущей профессии (опрос, контент-анализ студенческих эссе), позволивший выделить три группы. *Первая*: активно мотивированные студенты (52,94 %), демонстрирующие высокий уровень осознанности выбора профессии, связывающие ее с поиском смысложизненных

[1] Реутова Л.П. Система формирования и развития профессионально-педагогического мировоззрения учителя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Майкоп, 2006. 42 с. URL: https://www.dissercat.com/content/sistema-formirovaniya-i-razvitiya-professionalno-pedagogicheskogo-mirovozzreniya-uchitelya/read (дата обращения: 13.07.2026).

ориентиров. *Вторая*: достаточно мотивированные студенты (35,29 %), осуществившие выбор на основе внешних атрибутивных характеристик (престиж вуза, профиля программы) при отсутствии четкого представления о профессии. *Третья:* неориентированные студенты (11,76 %), характеризующиеся случайным выбором и отсутствием содержательных представлений о будущей трудовой деятельности. Во всех группах представлены студенты, имеющие в детстве эпизодические конфликтные ситуации в области отношений «педагог – ребенок – родитель».

Во-вторых, мы обратились к исследованию феномена «обыденного мировоззрения», характерного для студента-первокурсника на начальном этапе подготовки к взаимодействию с семьей. В рамках феноменологической диагностики использовался один из вариантов биографического метода. Студенту предлагалось устно или письменно раскрыть конкретный факт собственной биографии, пережитый в школьном возрасте, в основании которого лежали проблемы в области взаимодействия: «я – родитель – учитель»; оценить способы их решения как позитивные (результативные) или негативные (не имеющие положительного результата). Были проанализированы всего 184 ситуации. Из них, по мнению студентов, были найдены позитивные выходы из проблемного состояния в 86 случаях, 98 остались нерешенными или решились негативно. Эти истории беспокоят студентов до сих пор. Под обыденные рассуждения студентов по поводу пережитых в школьные годы проблемных биографических фактов была подведена теоретическая база, представленная научным пониманием смыслообразования и связи эмоционального и рационального осмысления проблемы. В поле зрения находились теории Д.А. Леонтьева, подчеркнувшего, что понятие смысла «оказывается “своим” и для житейской, и для научной психологии» [Леонтьев, 2019]; К.Г. Юнга, обрисовавшего два пути решения жизненных задач, в основе которых лежит взаимосвязь эмоционального переживания, нацеленного на оценку ситуации, и логического пути, реализуемого с помощью мышления. Первый путь обозначен автором как «ощущение плюс интуиция», второй – как «чувство плюс мышление». Как убедились студенты на собственном опыте, некоторые родители и педагоги интуитивно ощущали внутреннее состояние детей и интуитивно находили пути выхода из проблемной ситуации (путь: «чувство плюс интуиция»). В других случаях эмоциональные переживания блокировали интуицию, ситуация оставалась нерешенной. В этом случае требуется вмешательство специалиста, умеющего снижать уровень тревожности и вступать в диалог с родителем, актуализирующего «рацио» (путь: «чувство плюс мышление»).

Разбор этих фактов позволил определить последовательность практических шагов по пути решения школьно-семейной проблемы. Она была представлена: а) пониманием эмоционального состояния родителя по отношению к ребенку; б) демонстрацией позитивного ценностно-смыслового отношения к нему, снимающего тревожность и открывающего путь к актуализации «рацио»; в) побуждением родителя к самостоятельному интуитивному поиску; г) актуализирующим диалогом педагога с родителем, нацеленным на осмысленный поиск пути решения проблемной ситуации.

Формирующий этап базировался на взаимосвязи теоретической и практической подготовки студентов к взаимодействию с семьей, где по мере освоения теоретического материала, характеризующего современное состояние семьи и технологий взаимодействия с ней, предлагалось на практических занятиях осмысливать конкретные ситуации с позиции современного научного знания, давать научное обоснование пути выхода из проблемных детско-родительских отношений.

Промежуточные этапы этого процесса, связанные с непосредственной практикой взаимодействия студента с ребенком из проблемной семьи, реализуемой в школе и социально-педагогической организации, базировались на идеях экзистенциальной методологии. Студенту предлагалось освоить рефлексивные технологии,

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

согласно которым, вступая в контакт с ребенком, он должен был проанализировать его ситуацию с позиции научного знания, осуществить самоанализ и самооценку собственных сил и возможностей для установления позитивных отношений, актуализировать свой эмоциональный и рациональный потенциал для решения профессиональной задачи, связанной со взаимодействием «педагог – ребенок – родитель».

Заключение. На основе выявления образовательных потребностей учителей-практиков в научном понимании современного состояния семьи и ее воспитательного потенциала, непосредственно осуществляющих процесс взаимодействия «педагог – ребенок – родитель», был разработан и реализован вариант подготовки студентов к взаимодействию с родителями, представленный связью ценностно-смыслового и знаниевого аспектов, раскрыт процесс преобразования обыденного мировоззрения студента-первокурсника в научное педагогическое мировоззрение выпускника бакалавриата.

Библиографический список

1. Антонов Г.В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50–60 лет // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 4 (289). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-brachnosti-i-razvodimosti-v-rossii-za-poslednie-50-60-let (дата обращения: 19.07.2026).
2. Арифулина Р.У., Беляева Т.К., Белогорская Л.В. Взаимодействие семьи и школы в деятельности районного семейного клуба «Родительская среда» // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-v-deyatelnosti-rayonnogo-semeynogo-kluba-roditelskaya-sreda (дата обращения: 19.07.2026).
3. Артамонова Я.В., Шкуропий О.И., Васильева К.Ш. Тенденции трансформации семьи в современном российском обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-transformatsii-semi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve (дата обращения: 19.07.2026).
4. Асадуллин Р.М. Семья и школа: от противостояния к взаимодействию // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 5 (78). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-shkola-ot-protivostoyaniya-k-vzaimodeystviyu (дата обращения: 16.07.2026).
5. Бушкова-Шиклина Э.В., Корелина С.К. Репродуктивные установки детности и контроля рождаемости у молодежи // Социальные и гуманитарные знания. 2023. Т. 9, № 4. С. 382–393. EDN: CUHKWJ. DOI: http://10.18255/2412-6519-2023-4-382-393
6. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. 2008. № 7. URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430650/Evolyutsiya_rossiyskoy_semi (дата обращения: 15.07.2026).
7. Гагай В.В., Ефремова А.В. Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rolevaya-struktura-semi-kak-faktor-udovletvorennosti-brakom (дата обращения: 19.07.2026).
8. Грудина Т.Н. И вместе, и врозь: социология взаимных представлений супругов (по результатам социологических исследований) / отв. ред. А.И. Антонов. М.: У Никитских ворот, 2022 // Социологические исследования. 2025. № 4. С. 168–172. DOI: http://10.7868/S303460 1025040181
9. Завершинских К.М., Симонова А.В. Изучение ценностных ориентаций молодежи как особой социально-демографической категории // Гуманитарно-педагогические исследования. 2022. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-tsennostnyh-orientatsiy-molodezhi-kak-osoboy-sotsialno-demograficheskoy-kategorii (дата обращения: 19.07.2026).

10. Ильина О.Ю. Семейные ценности и ценность семьи: единство и борьба противоположностей // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2024. № 2 (78). С. 116–125. DOI: http://dx.doi.org/10.26456/vtpravo/2024.2.116
11. Истомина О.Б., Лукина А.А., Какаулина Е.В. Институт семьи в современном российском обществе: сущность, структура, тенденции функционирования / Утверждено к печати редакционно-издательским советом Иркутского государственного университета. Иркутск: Аспринт, 2022. 123 с. EDN: FCFNES. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49386842_71807382.pdf
12. Кабанова К.В. Брачные отношения как проблема социальной психологии // Научные труды Московского гуманитарного университета, 2020. № 5. С. 115–123. EDN: YMNILV. DOI: http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2020.5.13
13. Картавая Ю.К., Зиневич В.И. Особенности формирования семейных ценностей в студенческой среде // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-semeynyh-tsennostey-v-studencheskoy-srede (дата обращения: 19.07.2026).
14. Куртияков А.Д., Диденко Л.А. Организация и содержание работы с родителями обучающихся в общеобразовательной школе // Вестник науки. 2026. № 5 (98). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-soderzhanie-raboty-s-roditelyami-obuchayuschihsya-v-obscheobrazovatelnoy-shkole (дата обращения: 19.07.2026).
15. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 4-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2019. URL: https://psychlib.ru/mgppu/LPs-2007/LPs-512.htm
16. Лопушенко А.Я. Сущность, содержание и структура профессионального мировоззрения обучающихся // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-soderzhanie-i-struktura-professionalnogo-mirovozzreniya-obuchayuschihsya (дата обращения: 19.07.2026).
17. Минина А.А. Проблема родительской компетентности в отечественной психолого-педагогической литературе // Вестник Псковского государственного университета. Сер.: Психолого-педагогические науки. 2017. № 6. С. 67–77. DOI: https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-4-12
18. Поливанова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Т. 7, № 3. С. 1–11. URL: https://doi.org/10.17759/psyedu.2015070301
19. Разов П.В., Преснякова-Осипова И.В., Юшкова С.А. Молодая семья в современном российском социуме: образ и качество жизни: монография. М.: ИНФРА-М, 2022. 210 с. // Znanium.com: элетрон.-библ. ситема. URL: https://znanium.com/catalog/product/1856447 (дата обращения: 11.05.2023).
20. Рафуллаева С.А.Р.К. Особенности философского мировоззрения на обыденном уровне // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. № 4 (6). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-filosofskogo-mirovozzreniya-na-obydennom-urovne (дата обращения: 20.07.2026).
21. Семак В.В. Формирование понятия «Профессиональное мировоззрение личности» как теоретическая проблема: генезис и современное состояние // МНКО. 2019. № 4 (77). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ponyatiya-professionalnoe-mirovozzrenie-lichnosti-kak-teoreticheskaya-problema-genezis-i-sovremennoe-sostoyanie (дата обращения: 19.07.2026).
22. Синельников А.Б., Дорохина О.В. К чему приводит неограниченное право на развод? // Вестник Московского университета. 2015. Сер. 18: Социология и политология. № 3. С. 79–94. DOI: https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-3-79-94
23. Трубина Н.А. Трансформация ценностных оснований семьи в постиндустриальном обществе // Вестник МГПУ. Сер.: Философские науки. 2024. № 3 (51). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-tsennostnyh-osnovaniy-semi-v-postindustrialnom-obschestve (дата обращения: 19.07.2026).

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

24. Фролова С.В., Аксенов С.И. Формирование профессионального мировоззрения будущего учителя в пространстве педагогического вуза // Нижегородское образование. 2021. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnogo-mirovozzreniya-buduschego-uchitelya-v-prostranstve-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 20.07.2026).
25. Barnwell, A. (2024). Family estrangement and the unseen work of not doing family. *Journal Sociology*, *58*, 1416–1431. DOI: http://10.1177/00380385241247252
26. Hartanto, A., Sim, L., Lee, D., Majeed, N.M., & Yong, J.C. (2024). Cultural contexts differentially shape parents' loneliness and wellbeing during the empty nest period. *Journal Commun Psychol*., *2*, 2731–9121. DOI: 10.1038/s44271-024-00156-8
27. Goldberg, A.E., & Allen, K.R. (2024). Qualitative family research: Innovative, flexible, theoretical, reflexive*. J. Marriage Fam*., *86*, 1323–1352. PMID: 40931900 [Google Scholar]. DOI: https://doi.org/10.1111/jomf.12981
28. Nica, A. (2025, September 8). From family estrangement to empowered exits: New emotional developments. *Front Sociol*., *10*, 1663618. DOI: 10.3389/fsoc.2025.1663618

PREPARING UNDERGRADUATE STUDENTS FOR INTERACTION WITH THE MODERN FAMILY: WORLDVIEW CONCEPTS

S.A. Raschetina (St. Petersburg, Russia)

G.S. Kuragina (St. Petersburg, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article presents the results of a study of the phenomenon of teacher–child–family interaction, which make it possible to adjust the content and process of forming the scientific worldview of students, represented by the connection of knowledge and value-semantic aspects.

The article presents the results of a study of the phenomenon of a teacher – child – family interaction, making it possible to adjust the content and process of forming students' scientific worldview, represented by the interconnection of knowledge-based and value-semantic aspects.

The purpose of the article is to develop a scientifically grounded approach to preparing students for work with families, which involves moving from the everyday worldview typical of first-year students to a scientifically grounded worldview that ensures a professional level of this process at the final stage of their education.

Methodology (materials and methods). The theoretical and methodological foundations of the research are represented by the analysis and generalization of scientific works by foreign and Russian scientists recognized by the scientific community, a set of systemic, phenomenological and existential approaches and research methods: a survey of teachers regarding the educational needs of modern knowledge about the family and its educational potential, a survey of students and a content analysis of student essays aimed at identifying personal significance of the future profession and the level of awareness of it by first-year students; a biographical method reflecting the personal fact of biography related to the parent – child – teacher interaction; a reflective method aimed at self-analysis, self-assessment and transformation of a student in order to solve the practical problem of interacting with a child from a dysfunctional family.

Research results. The diagnostics, carried out in accordance with the logic of a systematic methodology, made it possible to identify the main problems in the teacher – child – parent interaction, related to the insufficient scientific knowledge of practicing teachers about a new stage in the evolution of a family, crisis phenomena in the system of family relations, and their impact on the processes of children's socialization.

Conclusion. The experiment, conducted in line with the phenomenological and existential approaches, made it possible to develop a method for transforming the 'everyday worldview' that a first-year university student brings to the university into a scientific pedagogical worldview that ensures a professional level of interaction with the family at the final stage of their studies.

Keywords: *modern family, scientific pedagogical worldview, everyday worldview, sense formation, problematic state of a teacher – child – parent interaction.*

Raschetina, Svetlana A. – DSc (Pedagogy), Professor, Department of Theory and Methodology of Education and Social Work, Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint Petersburg, Russia); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9345-2254; Scopus Author ID 57017416000; e-mail: svetlanaras@yandex.ru

Kuragina, Galina S. – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Department of Theory and Methodology of Education and Social Work, Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint Petersburg, Russia); ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1697-6812; e-mail: is_gala@mail.ru

References

1. Antonov, G.V. (2015). The main trends in marriage and divorce in Russia over the past 50–60 years. *Natsionalnye interesy: prioritety i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], *4* (289). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-brachnosti-i-razvodimosti-v-rossii-za-poslednie-50-60-let (access date: 19.07.2026).
2. Arifulina, R.U., Belyaeva, T.K., & Belogorskaya, L.V. (2019). The interaction between family and school in the activities of the Parental Environment district family club. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education], *63* (4). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-v-deyatelnosti-rayonnogo-semeynogo-kluba-roditelskaya-sreda (access date: 19.07.2026).

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА

3. Artamonova, Y.V., Shkuropiy, O.I., & Vasilyeva, K.S. (2021). Trends in the transformation of the family in modern Russian society. *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, Socio-Economic and Social Sciences], *3*. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-transformatsii-semi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve (access date: 19.07.2026).
4. Asadullin, R.M. (2018). Family and school: From confrontation to interaction. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], *5* (78). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-shkola-ot-protivostoyaniya-k-vzaimodeystviyu (access date: 16.07.2026).
5. Bushkova-Shiklina, E.V., & Korelina, S.K. (2023). Reproductive attitudes towards childbearing and birth control among young people. *Sotsialnye i gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], *9* (4), 382–393. EDN: CUHKWJ. DOI: http://10.18255/2412-6519-2023-4-382-393
6. Vishnevskiy, A.G. (2008). Evolution of the Russian family. *Ekologiya i zhizn* [Ecology and Life], *7*. URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430650/Evolyutsiya_rossiyskoy_semi (access date: 15.07.2026).
7. Gagay, V.V., & Efremova, A.V. (2019). The role structure of the family as a factor in marital satisfaction. *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology], *3*. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rolevaya-struktura-semi-kak-faktor-udovletvorennosti-brakom (access date: 19.07.2026).
8. Grudina, T.N. (2025). Together and apart: Sociology of spouses' mutual perceptions (based on the results of sociological research). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], *4*, 168–172. DOI: http://10.7868/S3034601025040181
9. Zavershinskikh, K.M., & Simonova, A.V. (2022). Studying the value orientations of young people as a specific socio-demographic category. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and Pedagogical Research], *3*. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-tsennostnyh-orientatsiy-molodezhi-kak-osoboy-sotsialno-demograficheskoy-kategorii (access date: 19.07.2026).
10. Ilyina, O.Y. (2024). Family values and value of a family: unity and struggle of opposites. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.* [Bulletin of Tver State University. Series: Law], *2* (78), 116–125. DOI: http://dx.doi.org/10.26456/vtpravo/2024.2.116
11. Istomina, O.B., Lukina, A.A., & Kakaulina, E.V. (2022). *Institut semyi v sovre-mennom rossiyskom obshchestve: sushchnost, struktura, tendentsii funktsionirovaniya* [The institution of the family in modern Russian society: essence, structure, and trends in its functioning]. Irkutsk, Russia. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49386842_71807382.pdf
12. Kabanova, K.V. (2020). Marital relations as a problem of social psychology. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta* [Scientific Works of the Moscow University for the Humanities], *5*, 115–123. DOI: http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2020.5.13
13. Kartavaya, Yu.K., & Zinevich, V.I. (2025). Features of the formation of family values in a student environment. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education], *87* (2). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-semeynyh-tsennostey-v-studencheskoy-srede (access date: 19.07.2026).
14. Kurtiyakov, A.D., & Didenko, L.A. (2026). Organization and content of work with parents of students in a general education school. *Vestnik nauki* [Science Bulletin], *5* (98). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-soderzhanie-raboty-s-roditelyami-obuchayuschihsya-v-obscheobrazovatelnoy-shkole (access date: 19.07.2026).
15. Leontyev, D.A. (2019*). Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy realnosti* [The Psychology of Meaning: The Nature, Structure, and Dynamics of Meaningful Reality]. Moscow, Russia. URL: https://psychlib.ru/mgppu/LPs-2007/LPs-512.htm

16. Lopushenko A.Y. (2009). The essence, content, and structure of the professional worldview of students. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], *4*. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-soderzhanie-i-struktura-professionalnogo-mirovozzreniya-obuchayuschihsya (access date: 19.07.2026).
17. Minina, A.A. (2017). The problem of parental competence in Russian psychological and pedagogical literature. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta.* Ser.: Psikhologo-pedagogicheskie nauki [Bulletin of Pskov State University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences], *6*, 67–77. DOI: https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-4-12
18. Polivanova, K.N. (2015). Modern parenthood as a subject of research. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru.], *7* (3), 1–11. DOI: https://doi.org/10.17759/psyedu.2015070301
19. Razov, P.V., Presnyakova-Osipova, I.V., & Yushkova, S.A. (2022). *Molodaya semya v sovremennom rossiyskom sotsiume: obraz i kachestvo zhizni* [Young families in modern Russian society: lifestyle and quality of life]. Moscow, Russia. URL: https://znanium.com/catalog/product/1856447 (access date: 11.05.2023).
20. Rafullaeva, S.A.R.K. (2019). Features of the philosophical worldview at the everyday level. *Humanitarni Balkanski izsledvaniya* [Humanitarian Balkan Studies], *4* (6). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-filosofskogo-mirovozzreniya-na-obydennom-urovne (access date: 20.07.2026).
21. Semak, V.V. (2019). The formation of the concept of "Professional Worldview of an Individual" as a theoretical problem: genesis and current state. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture, and Education], *4* (77). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ponyatiya-professionalnoe-mirovozzrenie-lichnosti-kak-teoreticheskaya-problema-genezis-i-sovremennoe-sostoyanie (access date: 19.07.2026).
22. Sinelnikov, A.B., & Dorokhina, O.V. (2015). What are the consequences of an unlimited right to divorce? *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser.: Sotsiologiya i politologiya* [Bulletin of Moscow University. Ser.: Sociology and Political Science], *3*, 79–94. DOI: https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-3-79-94
23. Trubina, N.A. (2024). Transformation of the value foundations of a family in post-industrial society. *Vestnik MGPU. Ser.: Filosofskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Philosophical Sciences], *3* (51). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-tsennostnyh-osnovaniy-semi-v-postindustrialnom-obschestve (access date: 19.07.2026).
24. Frolova, S.V., & Aksyonov, S.I. (2021). The formation of a future teacher's professional worldview within the educational environment of a pedagogical university. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Nizhny Novgorod Education], *3*. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnogo-mirovozzreniya-buduschego-uchitelya-v-prostranstve-pedagogicheskogo-vuza (access date: 20.07.2026).
25. Barnwell A. (2024). Family estrangement and the unseen work of not doing family. *Journal Sociology*, *58*, 1416–1431. DOI: http://10.1177/00380385241247252
26. Hartanto, A., Sim, L., Lee, D., Majeed, N.M., & Yong, J.C. (2024). Cultural contexts differentially shape parents' loneliness and wellbeing during the empty nest period. *Journal Commun Psychol*., *2*, 2731–9121. DOI: 10.1038/s44271-024-00156-8
27. Goldberg, A.E., & Allen, K.R. (2024). Qualitative family research: Innovative, flexible, theoretical, reflexive. *J. Marriage Fam*., *86*, 1323–1352. PMID: 40931900 [Google Scholar]. DOI: https://doi.org/10.1111/jomf.12981
28. Nica, A. (2025). From family estrangement to empowered exits: New emotional developments. *Front Sociol*., *10*, 1663618. DOI: 10.3389/fsoc.2025.1663618

ВЕСТНИК КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. В.П. АСТАФЬЕВА